मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळ, मुंबई.

बुधवार दिनांक ५ जून १९९६ रोजी झालेल्या मंडळाच्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत.

....

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाची ३७ वी बैठक बुधवार दिनांक-५ जून १९९६ रोजी सकाळी ११.०० वाजता गृहनिर्माण भवन, सभागृह, तिसरा मजला येथे संपन्न झाली.

या बैठकीस पुढील मान्यवर उपस्थित होते.

१)	ॲडव्होकेट श्री मधु चव्हाण	सभापती
२)	श्री अरविंद रेडे	सदस्य
३)	,, चंद्रकांत विश्वासराव	,,
४)	,, अमोद उसपकर	,,
५)	,, भालचंद्र ठाकूर	,,
६)	,, दगडू सकपाळ	,,
७)	,, देवदास साटम	,,
८)	,, प्रकाश संपत भूवड	,,
९)	,, दिलीप गोडांबे	,,
१०)	,, गणेश तिकोने	,,
११)	डॉ. विनोद मेहता	,,
१२)	श्री अभय तावरकर	,,
१३)	,, दाजी मोडक	,,
१४)	प्रमुख अभियंता म.न.पा. यांचे प्रतिनिधी	निमंत्रक
१५)	उपकर संचालक व निर्धारक महानगरपालिका	

सन्मा. सदस्य श्री विनोद घोपकर व श्री अनंत पालकर त्यांच्या महत्वाच्या कामामुळे आजच्या बैठकीस उपस्थित राहू शकले नाहीत.

बैठकीच्या सुरवातीस मा. सभापती यांनी उपस्थित सर्व सन्माननीय सदस्यांचे व अधिकारीवर्गाचे स्वागत करुन श्री अशोक लाल, मुख्य अधिकारी हे आजारी असल्याकारणाने बैठकीस उपस्थित राहू शकत नसल्याबद्दलचा संदेश त्यांनी दिल्याचे सांगितले. तसेच उपसचिव श्री वैद्य हे आज बैठकीस उपस्थित रहाणार होते त्यांच्या नातेवाईकांच्या निधनामुळे त्यांना अचानक बाहेर गावी जावे लागल्यामुळे बैठकीस उपस्थित राहू शकत नाहीत त्याबद्दल त्यांनी दिलगीरी व्यक्त केलेली असे सांगितले.

भारताचे माजी राष्ट्रपती कै. नीलम संजीव रेड्डी यांच्या निधनाबद्दल प्रस्ताव मांडून श्रद्धांजली वाहण्याचा शोक मा. सभापती यांनी सांगितले की, कै. श्री रेड्डी यांनी

५-६ वर्षांच्या कालावधीत सर्वोच्च पदावर राहून देशाची अतिशय चांगली सेवा केलेली होती. त्यांनी राष्ट्रपती पदाच्या काळात घटनेचा रक्षणकर्ता म्हणून सर्वोच्च पदावर असताना पदास डाग लागेल् असे कुठलेही वर्तन त्यांच्याकडून कधी झालेले नाही. तसेच स्वातंत्र्याच्या काळात देशस्तरावर त्यांनी वेगवेगळया प्रकारच्या भूमिका उत्तम प्रकारे पार पाडल्या होत्या.

मा. सदस्य श्री भालचंद्र ठाकूर यांनी मा. शिवसेनाप्रमुख बाळासाहेब ठाकरे यांचे चिरंजीव कै. बिंदुमाधव ठाकरे यांना श्रध्दांजली वहाण्यासाठी प्रस्ताव मांडला. यावर मा. सभापती यांनी सांगितले की, मा. बाळासाहेब ठाकरे यांचे मोठे चिरंजीव श्री बिंदुमाधव ठाकरे यांना दुर्दैवी असा नियतीला न पसंत पडणारा असा अपघात झालेला आहे. मुलाचे प्रेत वडिलांना खांद्यावरुन न्यायची वेळ येते ही बाब म्हणजे निसर्गाने फार मोठी केलेली क्रूर चेष्टा असते. तो फार मोठा अपघात असतो. अशात-हेने शिवसेनाप्रमुखांवर व त्यांचे कुटुंबिय व असंख्य शिवसैनिक यांच्या दुःखात आपण सहभागी आहोत असे सांगून वरील दोन्ही महानुभवांना श्रध्दांजली वहाण्यासाठी सर्वांनी दोन मिनिटे स्तब्ध उभे रहावे. त्याप्रमाणे सर्वांनी दोन मिनिटे स्तब्ध उभे राहून श्रध्दांजली वाहिली.

शोक ठराव क्रमांक-३७/२७९

भारताचे माजी राष्ट्रपती कै. नीलम संजीव रेड्डी व मा. शिवसेनाप्रमुख बाळासाहेब ठाकरे यांचे चिरंजीव कै. बिंदुमाधव ठाकरे यांच्या निधनाबद्दल तीव्र दुःख व्यक्त करुन सर्वांनी त्यांना श्रदांजली वाहिली.

==============

मा. सभापती यांनी मुं. इ. दु. व. पु. मंडळावर शिवसेनेचे कार्यकर्ते श्री दाजी मोडक यांची शासनाने नुकतीच नियुक्ती केलेली आहे अशी माहिती दिली. तसे अधिकृत पत्रही मुख्य अधिकारी यांना पाठवून त्याची प्रत त्यांना मिळाली असल्याचे सांगितले. मा. सभापती यांनी सर्वांच्या वतीने मा. सदस्य श्री दाजी मोडक यांचे स्वागत केले.

बैठकीच्या कामकाजास सुरवात करण्यापूर्वी मा. सदस्य श्री दगडू सकपाळ यांनी म्हाडाचे अध्यक्ष व खासदार मा. श्री मधुकरराव सरतोपदार यांचे अभिनंदन करण्याबाबतचा प्रस्ताव मांडला. त्याप्रमाणे मा. सभापती यांनी म्हाडाचे अध्यक्ष मा. खासदार श्री मधुकर सरपोतदार यांची पश्चिम उपनगर या मतदार संघातून जनतेचे प्रतिनिधी म्हणून भारताच्या सर्वोच्च सभागृहामध्ये, संसदेमध्ये निवड झालेली आहे याबद्दल त्यांचे मनःपूर्वक अभिनंदन केले व सर्वांच्यावतीने अभिनंदनाचे पत्रही त्यांना पाठविण्यात येईल असे सांगितले.

वरील चर्चेनंतर मा. सभापती यांनी नि. का. अ. /दु. व. पु श्री गद्रे यांना आजच्या नियमित बैठकीच्या कामकाजात सुरवात करण्यास सांगितले. त्यानुसार

श्री घद्रे यांनी मंडळाचे मा.सभापती व सन्मा.सदस्यांचे स्वागत करुन बैठकीच्या कामकाजास सुरवात केली.

बाब क्रमांक : ३७/१.

विषय- मंडळाच्या दि.१८.४.९६ रोजी झालेल्या ३६ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत स्थायी करण्याबाबत.

मंडळाच्या दि.१८.४.९६ रोजी झालेल्या ३६ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत स्थायी करण्यासाठी पृ.क्र.१ ते ३५ वर सादर करण्यात आला आहे. सदर कार्यवृत्तांतावर चर्चा करताना मा.सदस्य श्री अरविंद रेळे यांनी पृ.क्र.११ चा उल्लेख करुन वाणी चाळ, जगन्नाथ भातणकर मार्ग या पुनर्रचित इमारतीस माऊली हे नांव देण्याचा प्रस्ताव आला होता असे सांगून कार्यवृत्तांतात सन्माननीय सदस्याचे नांव लिहिलेले नाही असे निदर्शनास आणून दिले. तसेच सदर सूचना अशी होती की, "शिवसेनाप्रमुखांचे ते निवासस्थान असल्याकारणाने महाराष्ट्रातील तमाम जनतेचे ते एक श्रध्दास्थान आहे". यावर मा.सभापती यांनी मा.सदस्य श्री अरविंद रेळे यांची सूचना कार्यवृत्तांत समाविष्ट करण्यात येईल असे सांगून अनावधनाने ते लिहावयाचे राहून गेल्याचे सांगितले.

मा.सभापती यांनी काही अधिकारी बैठकीस उपस्थित नसल्याबद्दल खेद व्यक्त केला. व जर त्यांना बैठकीस उपस्थित रहाता येत नसेल तर ते कळवू का शकत नाहीत? याबद्दल गंभीरपणे विचार करावा लागेल असे मत मांडून संबंधित अधिकाऱ्यांना त्याची जाणीव करुन देण्यात यावी अशा सूचना सहमुख्य अधिकारी यांना दिल्या.

सविस्तर चर्चेअंती मा.सदस्य श्री अरविंद रेळे यांनी निदर्शनास आणून दिलेल्या बाबींची नोंद घेऊन दि.१८.४.९६ रोजी झालेल्या ३६ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत सर्वानुमते स्थायी करण्यात आला.

अनुपालन अहवाल : (पुनर्रचना विभाग)

विषय- ९-अ, ९-ब, वाणी चाळ, पुनर्बांधणी योजना. पुनर्रचित इमारतीस नाव देण्याचा प्रस्ताव.

मागील बैठकीमध्ये दिलेल्या आश्वासनानुसार विषयांकित प्रकरणाचा अनुपालन अहवाल पृ.क्र.३७ वर सादर करण्यात आला आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा.सभापतीनी सांगितले की, विषयांकित पुनर्रचित इमारतीस "माऊली" हे नांव देण्यात इमारतीच्या प्रतिनिधींनी मान्यता दिल्याचे संबंधित अधिकाऱ्यांनी

......४/-

कळविले आहे. सविस्तर चर्चेअंती "माऊली" नाव देण्याच्या प्रस्तावास सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली.

[२] विषय- मुं. इ. दु. व. पु. मंडळाच्या दि. १०/१/९६ व ९/२/९६ च्या बैठकीत प्रशासकिय मान्यता देण्यात आलेल्या अंदाजपत्रकाची सुधारित रक्कम दर्शविणारा तक्ता.

विषयांकित प्रकरणाचा अनुपालन अहवाल पृ.क्र. ३७-अ ते ३७- वर सादर करण्यात आला आहे. सदर प्रस्तावावर माहिती देताना श्री गद्रे नि.का.अ. यांनी सांगितले की, मागील दोन बैठकीपूर्वी सुधारित डी.एस.आर. नुसार दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकांना ॲडॉप्ट मंजूरी दिली होती व डी.एस.आर. मंजूर झाले की ते पुन्हा मा.सदस्यांच्या निदर्शनास आणावेत अशा सूचना दिल्या होत्या. त्याप्रमाणे संबंधित अधिकाऱ्यांनी सादर केले आहे.

सविस्तर चर्चेअंती सदर बाबीची सर्वानुमते नोंद घेण्यात आली.

बाब क्रमांक : ३७/३

विषय- पुनर्रचित इमारत ४५-४९, उमरखाडी रोड, ब. विभाग या इमारतीच्या नांवास मंडळाची मंजूरी मिळणेबाबत.

उपरोक्त विषयाची बाब टिपणी पृ.क्र.३९ वर सादर करण्यात आली आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा.सभापती यांनी सांगितले की, विषयांकित पुनर्रचित इमारतीचे काम पूर्ण झाले असून त्या इमारतीस "साईसिध्दी" हे नाव देण्याचा प्रस्ताव मंजूरीसाठी सादर केला आहे.

सविस्तर चर्चेअंती विषयांकित पुनर्रचित इमारतीस साईसिध्दी हे नांव देण्याचे सर्वानुमते ठरले.

ठराव क्रमांक : ३७/२८०

पुनर्रचित इमारत क्र. ४५-४९, उमरखाडी रोड, ब. विभाग या इमारतीस "साईसिध्दी" हे नाव देण्यास सर्वानुमते मान्यता देण्यात आली.

विषय- इ.क्र. १४-१८, दुसरा कोळीवाडा, माजगाव, ई. विभाग येथील पुनर्रचना योजनेस प्रशासकिय मंजूरी मिळणेबाबत.

विषयांकित प्रकरणाची बाब टिपणी पृ.क्र. ४१ ते ५१ वर सादर करण्यात आली आहे. यावर चर्चा करताना मा.सभापतींनी असे निदर्शनास आणून दिले की,

सदर नियोजित पुनर्रचित इमारतीमध्ये २ गाळे उपलब्ध होणार आहेत व जे दोन भाडेकरू उरतील त्यांना बृहत्सूचीप्रमाणे वाटप करण्यात येईल. यावर सदस्य श्री उसपकर यांनी अशी विचारणा केली की, "इ" विभागात आजूबाजूला कोठेतरी नवीन इमारत होत असेल तर त्या दोन भाडेकरूंना तेथे सामावुन घेता येणार नाही का? यावर मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की, बृहत्सूचीप्रमाणे गाळे देणे हा नियम आहे आणि तो मोडता येणार नाही. बृहत्सूची ही प्रामुख्याने ज्यांच्या मूळ इमारती रस्तारुंदीकरणामध्ये गेल्या आहेत किंवा ज्यांच्या मूळ इमारती आरक्षणामध्ये गेल्या आहेत त्यांच्यासाठी केलेली आहे. मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी मुगभाट येथे अशाच प्रकारची एक इमारत झालेली आहे असे सांगून गेल्याच आठवड्यात मा. मंत्री महोदय, (गृ. नि.) श्री खैरे साहेबांकडे ते प्रकरण गेले होते. गेले दोन वर्षे ती इमारत पुनर्रचित होऊनही जशीच्या तशी पडून आहे व त्या इमारतीचा आज गैरपध्दतीने वापर करण्यात येत आहे अशी माहिती दिली. तसेच इमारतीतील भाडेकरूंचे त्यांना एकाचवेळी सर्वांना जागा मिळावी असे मत असल्याचे सांगितले. नवीन इमारतीत ४० गाळे तयार आहेत तर पूर्वी मूळ इमारतीत ४८ गाळे होते.

यावर मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, त्या दोन लोकांवर नैतिकदृष्टया अन्याय होत आहे, कायदेशीर अन्याय होत नाही. त्या दोन इसमांना बाजूच्या नवीन इमारतीत सामावून घ्यावयाचे म्हटले तर समजा त्याच्याच बाजूला एखादा रिझर्वेशन प्लॉट आहे व तेथील इमारत पूर्ण डिमॉलीश झाली आहे व इमारत तेथे पुन्हा होणारच नाही मग तेथील लोकसुध्दा असे म्हणतील की, बाजूला जी इमारत आहे तेथे आम्हाला सामावून घ्यावे. परंतु तसे शक्य नसल्यामुळे अशा लोकांची बृहत्सूची (मास्टर लीस्ट) करावी लागते. त्याला दुसरा कोणताही पर्याय नाही.

वरील प्रस्तावावर सविस्तर चर्चेअंती योजनेसाठी रु.४३.४९ लक्ष एवढया सुधारित रक्कमेस प्रशासकिय मंजूरी देण्याचे ठरले.

ठराव क्रमांक : ३७/२८१

इ. क्र. १४-१८, दुसरा कोळीवाडा, माजगांव, ई. विभाग येथील पुनर्रचना योजनेसाठी रु.४३.४९ लक्ष एवढया रक्कमेत सुधारित प्रशासकिय मान्यता देण्यात आली.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की, पृ. क्र. ४७वर एकूण उपलब्ध गाळे ३९ दाखविले आहेत. ती चूक असून ३९ ऐवजी २९ दाखविण्यात यावेत अशी सूचना केली. त्यास मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून चुक सुधारून त्याची नोंद घेण्यास सांगितले.

......६/-

99

ब] विषय- १३४-१५०, थॉवर मॅन्शन क्र. १, शिवदास चापशी मार्ग, इ. विभाग येथील पुनर्रचना योजना.

उपरोक्त प्रस्तावाची बाब टिपणी पृ.क्र. ५३ ते ५७ वर सादर करण्यात आली आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सभापती यांनी अशी माहिती दिली की, नियोजित पुनर्रचित इमारत ही तळमजला अधिक सात मजले अशी होणार आहे. तळमजला अधिक सात मजले असलेल्या इमारतीस लिफ्ट देण्याची गरज असते. मग ह्या इमारतीचे प्लॅन लिफ्टशिवाय कसे मंजूर करण्यात आले, अशी विचारणा केली. यावर श्री पोतदार, महानगरपालिका अधिकारी यांनी सांगितले की, सदरहू प्लॅन अजून मंजूर झालेले नाही तसेच मंडळाच्या संबंधित अधिका-यांनी सांगितले की, नियोजित नकाशा-मध्ये लिफ्टची तरतुद आहे.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणालेकी, १९८१ मध्ये ७० गाळे होणार होते व आता १९९० मध्ये ९४ गाळे होणार आहेत १ म्हणजे चटईक्षेत्र फळ कमी होते का? अशी त्यांनी विचारणा केली. यावर संबंधित अधिकारी श्री हुले यानी सविस्तर खुलासा केला.

सविस्तर चर्चेअंती विषयांकित मालमत्तेवरील नियोजीत पुनर्बांधणी योजनेसाठी रु. १४१.६८ लाख एवढया रक्कमेस व म्हाड अधिनियम कलम ९३ [१] अन्वये भूसंपादन करण्यासाठीच्या प्रस्तावास नियोजित इमारतीच्या तळ अधिक सात मजल्यासाठी उद्वाहनाची [लिफ्ट] तरतुद करण्याच्या अटीस अधिन राहून मंजूरी देण्याचे ठरले.

ठराव क्रमांक : ३७/२८२.

इमारत क्र. १३४-१५०, थॉवर मॅन्शन क्र. १, शिवदास चापशी मार्ग, इ. विभाग येथील पुनर्रचना योजनेसाठी रु. १४१.६८ लक्ष एवढया रक्कमेस व म्हाड अधिनियम कलम ९३ [१] अन्वये भूसंपादन करण्यासाठीच्या प्रस्तावास नियोजीत इमारतीच्या तळ अधिक सात मजल्यांसाठी उद्वाहनाच्या तरतुद करण्याच्या अटीवर अधिन राहून मान्यता देण्यात आली.

=== o ===

बाब क्रमांक : ३७/३

विषय- इ.क्र. ५०, अे. बी. सी. सिताराम जाधव मार्ग, चांदीवाली चाळ येथील पुनर्रचना योजनेच्या जोत्यावरील बांधकामा-च्या निविदा स्विकृतीबाबत.

उपरोक्त विषयाची बाब टिपणी पृ.क्र. ६९ ते ७३ अे वर सादर करण्यात आली आहे. वरील प्रस्तावाची माहिती देताना श्री गद्रे, नि.का.अ. यांनी ~~माहिती~~

तदर योजनेची संक्षिप्त माहिती देऊन सांगितले की, विषयांकित योजनेचे अंदाजपत्रक हे सन १९९४-९५ सालच्या दरसूचीच्या आधारे बनविले होते. सदर योजनेच्या निम्नतम ठेकेदाराने दिलेला सुधारित देकार सन १९९४-९५ च्या दरसूचीवर २१.९५ टक्के अधिक अंदाजपत्रकिय रक्कमेच्यावर हा सन १९९५-९६ च्या दर सूचीप्रमाणे १४.४६ टक्के एवढा अधिक येतो. तरी सदर प्रस्ताव मंडळाच्या मान्यतेसाठी सादर करण्यात आला आहे.

यावर मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, केवळ कमी दरात काम करणार आहे व मंडळाचे पैसे वाचतात म्हणून कोठेतरी काटकसर करण्यात अर्थ नाही. अधिकाऱ्यांनी हे लक्षात घ्यावे की, तो ठेकेदार कसा आहे, त्या ठेकेदाराने केलेली कामे कशा प्रकारची आहेत हे पहावे. कारण ठेकेदार काम मिळत नाही म्हणून अत्यंत कमी दरात कामे घेतात.

यावर खुलासा करताना मा. सभापती यांनी सांगितले की, ठेकेदार सगळयात जास्त पैसे घेतो म्हणून तो जास्त चांगले काम करतो असेही नाही. त्यामुळे कामाचा दर्जा हा आपल्या अधिकाऱ्यांच्या सर्वेक्षणावर अवलंबून असतो.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी अशी माहिती दिली की, ज्या इमारती दुरूस्त होतात त्या इमारतींची कामे आम्ही वेळोवेळी जाऊन पहातो. त्यावेळी असे निदर्शनास आले आहे की, काही ठेकेदारांची कामे चांगल्या दर्जाची नसतात. जरी एखाद्या ठेकेदाराने कमी दराने निविदा भरली तरी त्याला ते काम दिलेच पाहिजे असे जरी असले तरी ते कितपत कमी दराने भरावे, तसेच त्याने पूर्वी जी कामे केलेली आहेत त्या कामाचा आपल्याला अनुभव काय आहे याची पहाणी करणे गरजेचे आहे आणि त्यापेक्षा त्या ठेकेदाराची चांगले काम करण्याची प्रवृत्ती असली पाहिजे. तसेच मंडळाचे सुपरव्हीजनही चांगले पाहिजे. मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी पुढे अशी विचारणा केली की, ज्या ज्या विभागात आपल्या इमारती दुरूस्त होतात त्या ठिकाणी आपले अधिकारी कितीवेळा भेटी देतात. शेवटी त्यांनी असे मत मांडले की, मंडळाचे नुकसान होणार नाही यावर आपण जागरूकतेने लक्ष ठेवणे अत्यंत महत्वाचे आहे.

मा. सदस्य श्री अरविंद रेळे यांनी असे मत मांडले की, "स्वस्तिक कंस्ट्रक्शन" बद्दल आम्हाला काहीही माहिती नाही. तर आम्ही कोणत्या आधारे सदर प्रस्ताव मंजूर करावयाचा ? यावर मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, यापूर्वी स्वस्तिक कंस्ट्रक्शनला ३५० लाखाची कामे दिली होती ती त्याने चांगल्या प्रकारे केलेली आहेत. तसेच सदर प्रस्तावात त्याबद्दल माहिती दिलेली आहे. यावर मा. सदस्य श्री अरविंद रेळे यांनी अशी पृच्छा केली की,

ठेकेदाराबद्दल माहिती कशी काढावयाची ? यावर श्री गद्रे, निकाअ यांनी माहिती दिली की, जेव्हा ठेकेदाराचे रजिस्ट्रेशन केले जाते. तसेच सदर रजिस्ट्रेशन दरवर्षी पुनर्जिवीत केले जाते. त्यापूर्वी त्या ठेकेदाराच्या कामाचा अहवाल क्षेत्रिय अधिका-यांकडून घेतला जातो. त्याचा अभ्यास करून ठराविक रक्कमेची कामेच ठराविक ठेकेदारांना दिली जातात. ती कामे देताना तो ठेकेदार विशिष्ट क्लासमध्ये रजिस्टर झाला आहे किंवा नाही हे तपासले जाते, त्याचा आयकर भरलेला आहे किंवा नाही हे तपासले जाते, तसेच त्याने पूर्वी केलेल्या कामाचा दर्जा कसा आहे हेही पाहिले जाते.

मा. सदस्य श्री अरविंद रेळे यांनी अशी मागणी केली की, ठेकेदाराची माहिती द्यावयाची असल्यामुळे ठेकेदाराच्या कंपनीचा पत्ताही मा. सदस्यांना उपलब्ध करून देण्यात यावा. यावर मा. सभापती यांनी ठेकेदाराचा कायद्याने पत्ता उपलब्ध करून देता येत नाही असे सांगून माहिती दिली की, निविदा पास करण्याची यंत्रणा ~~[illegible]~~ वरिष्ठ अधिका-यांच्या नेतृत्वाखाली आहे. मा. अध्यक्ष/प्राधिकरण यांच्याकडे २ कोटीच्या वरील कामे मंजूरीसाठी पाठविली जातात. तेही प्राधिकरणाच्या सभासदांसमोर सदर बाब ठेवतात. मग त्या समितीने चर्चा करून त्यावर निर्णय घेतला जातो.

मा. सदस्य श्री दगडू सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, जर एखादया ठेकेदाराबद्दल जनतेच्या आपल्याकडे तक्रारी येतात तेव्हा आपण त्याची माहिती काढून त्याला ब्लॅक लीस्टमध्ये आणावयाचे आपल्या हातात आहे कीकी आपण काही करू शकत नाही.

श्री गद्रे, नि. का. अ. यांनी माहिती ~~दिलि~~ दिली की, जेव्हा ठेकेदार आपल्या कामात अयशस्वी होतात तेव्हा आपले क्षेत्रिय अधिकारी त्यांना नुकसान भरपाई लावतात आणि ती नुकसान भरपाई त्यांच्याकडून वसुल केली जाते. त्यामुळे खराब काम करणा-या ठेकेदाराला मोकळे सोडले जाते हे म्हणणे बरोबर नाही.

यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी दंड हा कालावधीसाठी लावली जातो की, कामाच्या दर्जासाठी लावली जातो अशी विचारणा केली. व हे जेव्हा २७ टक्के रेट अधिक लावले आहेत ते रेट सार्वजनिक बांधकामाशी तुलना केले आहेत का? यावर मा. सभापती यांनी स्पष्ट केले की, सार्वजनिक बांधकाम विभागाचे जे रेट असतात ते शासनाने ठरवून दिलेले असतात व तेच रेट आपण स्विकारतो. यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी शामबाबांच्या ठेकेदाराचा उल्लेख करून सांगितले की, त्यानी दोन दिवसांपूर्वी एका पुनर्रचित इमारतीस भेट दिली होती. गेल्याच आठवडयात त्या इमारतीत लोक रहावयास गेले आहेत. त्या इमारतीची अवस्था अतिशय खराब आहे.

१५

ठेकेदाराबद्दल माहिती कशी काढावयाची ? यावर श्री गद्रे, निकाअ यांनी माहिती दिली की, जेव्हा ठेकेदाराचे रजिस्ट्रेशन केले जाते. तसेच सदर रजिस्ट्रेशन दरवर्षी पुनर्जिवीत केले जाते. त्यापूर्वी त्या ठेकेदाराच्या कामाचा अहवाल क्षेत्रिय अधिका-यां कडून घेतला जातो. त्याचा अभ्यास करुन ठराविक रक्कमेची कामेच ठराविक ठेकेदारांना दिली जातात. ती कामे देताना तो ठेकेदार विशिष्ट क्लासमध्ये रजिस्टर झाला आहे किंवा नाही हे तपासले जाते, त्याचा आयकर भरलेला आहे किंवा नाही हे तपासले जाते, तसेच त्याने पूर्वी केलेल्या कामाचा दर्जा कसा आहे हेही पाहिले जाते.

मा. सदस्य श्री अरविंद रेळे यांनी अशी मागणी केली की, ठेकेदाराची माहिती द्यावयाची असल्यामुळे ठेकेदाराच्या कंपनीचा पत्ताही मा. सदस्यांना उपलब्ध करुन देण्यात यावा. यावर मा. सभापती यांनी ठेकेदाराचा कायद्याने पत्ता उपलब्ध करुन देता येत नाही असे सांगून माहिती दिली की, निविदा पास करण्याची यंत्रणा वरिष्ठ अभियंत्यांच्या नेतृत्वाखाली आहे. मा. अध्यक्ष/प्राधिकरण यांच्याकडे २ कोटीच्या वरील कामे मंजूरीसाठी पाठविली जातात. तेही प्राधिकरणाच्या सभासदांसमोर सदर बाब ठेवतात. मग त्या समितीने चर्चा करुन त्यावर निर्णय घेतला जातो.

मा. सदस्य श्री दगडू सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, जर एखाद्या ठेकेदारा बद्दल जनतेच्या आपल्याकडे तक्रारी येतात तेव्हा आपण त्याची माहिती काढून त्याला ब्लॅक लीस्टमध्ये आणावयाचे आपल्या हातात आहे की आपण काही करु शकत नाही.

श्री गद्रे, नि. का. अ. यांनी माहिती दिली की, जेव्हा ठेकेदार आपल्या कामात अयशस्वी होतात तेव्हा आपले क्षेत्रिय अधिकारी त्यांना नुकसान भरपाई लावतात आणि ती नुकसान भरपाई त्यांच्याकडून वसुल केली जाते. त्यामुळे खराब काम करणा-या ठेकेदाराला मोकळे सोडले जाते हे म्हणणे बरोबर नाही.

यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी, दंड हा कालावधीसाठी लावली जातो की, कामाच्या दर्जासाठी लावली जातो अशी विचारणा केली. व हे जे २७ टक्के रेट अधिक लावले आहेत ते रेट सार्वजनिक बांधकामाशी तुलना केले आहेत का? यावर मा. सभापती यांनी स्पष्ट केले की, सार्वजनिक बांधकाम विभागाचे जे रेट असतात ते शासनाने ठरवून दिलेले असतात व तेच रेट आपण स्विकारतो. यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी शामबाबांच्या ठेकेदाराचा उल्लेख करुन सांगितले की, त्यानी दोन दिवसांपूर्वी एका पुनर्रचित इमारतीस भेट दिली होती. गेल्याच आठवडयात त्या इमारतीत लोक रहावयास गेले आहेत. त्या इमारतीची अवस्था अतिशय खराब आहे.

मा. सभापती यांनी मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी विचारलेल्या प्रश्नांबाबत खुलासा करताना सांगितले की, निविदा मंजूर करणे हे एक वेगळे काम आहे आणि मंजूर झालेल्या निविदेप्रमाणे कामाचा दर्जा राखला जात आहे की नाही ही वेगळी बाब आहे. कामाचा दर्जा चांगला ठेवणे हे ठेकेदाराच्या सदसदविवेकबुध्दीवर अवलंबून आहे तसेच कामाच्या निरिक्षणावर अवलंबून आहे.

मा. सदस्य श्री दगडू सकपाळ यांनी असे सुचित केले की, कामाच्या निविदा २७ टक्क्यामध्ये पास न करता ती २१ टक्क्यात करावी.

मा. सदस्य श्री तीकोने यांनी उपस्थित केलेल्या निविदा मुंजूरीबाबतच्या मुद्या बाबत स्पष्टीकरण देताना मा. सभापती यांनी सांगितले की, सार्वजनिक बांधकामच्या विभागाच्या मोठमोठया कामाच्या निविदा स्विकृत करताना वरिष्ठ अभियंत्यांनी दिलेल्या अभिप्रायानुसार तो बैठकीसमोर ठेवला जातो व त्यावर निर्णय घेतला जातो आज जर हा प्रस्ताव आपण मान्य करावयाचा नसेल तर त्यास ठोस कारणे द्यावी लागतील. कदाचित पुढच्या वेळी त्यापेक्षा अधिक टक्के भरले जातील तसेच कामासही विलंब झाल्यामुळे भाडेकरू/रहिवाशांमध्ये नाराजी येण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे मत मांडले की, तीन सदस्यांची एक समिती असावी व त्या समितीत मंडळाचे दोन सदस्य व एक अधिकारी असावा. यावर मा. सभापती यांनी हे कायदेशीरदृष्टया शक्य नसल्याची स्पष्ट कल्पना दिली.

मा. सदस्य श्री साटम यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, ठेकेदाराबद्दल माहिती बैठकीत ठेवण्यात यावी. त्या माहितीच्या आधारे संबंधित ठेकेदार चांगला की वाईट हे बैठकीत ठरविता येईल. यावर मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, धोरणात्मक निर्णय घेणारी यंत्रणा आणि निर्णयाची अंमलबजावणी करणारी यंत्रणा असे कारभाराचे दोन भाग आहेत. प्रत्येक यंत्रणेचे अधिकार व त्याच्या मर्यादा ठरलेल्या आहेत. त्याप्रमाणे आपला अधिकार बाब मंजूर करावी की, नाकारावी एवढाच आहे. याबाबत अधिक स्पष्टीकरण करताना श्री गद्रे, नि. का. अ. यांनी अशी माहिती दिली की, ठेकेदाराने पंजीकृत नोंदणीकरिता मंडळाकडे अर्ज करावा लागतो. त्याच्याकडून वेगवेगळी कागदपत्रे मागविली जातात, कागदपत्रांची तपासणी करून त्याला मंडळाच्या पंजीकृत यादीवर घेतले जाते व काम दिले जाते. एखाद्या ठेकेदाराने कमी दराचा देकार भरला असेल तर त्या कामाची कमीतकमी दराची निविदा मंजूर करणे हे कायद्याने बंधनकारक आहे. कारण पुन्हा निविदा मागविली व ती पूर्वीपेक्षाही जास्त दराची आली तर ऑडीटचा आक्षेप येऊ शकतो. परंतु जर कमीत कमी दराच्या निविदेला काम देऊन जर ठेकेदाराने काम बरोबर केले नाही किंवा तो कामात असमर्थ ठरला तर नियमाप्रमाणे त्याच्यावर कारवाई करता येते.

मा. सदस्य श्री सावरकर यांनी असे मत मांडले की, ठेकेदाराच्या पूर्वीच्या कामाच्या वस्तुस्थितीबद्दल जे निकष वापरले आहेत ते निकष कोणते ? तसेच अशा-प्रकारच्या प्रस्तावामध्ये त्या ठेकेदाराने पूर्वी केलेल्या कामाची माहिती देणे आवश्यक आहे.

यावर मा. सभापती यांनी मा. सदस्य श्री सावरकर यांची सूचना व्यवहारात आणावयास हरकत नाही असे मत मांडले. ते पुढे म्हणाले की, ठेकेदाराने कमीत कमी दराची निविदा भरल्यामुळे त्याला काम द्यावयास पाहिजे असे असले तरी त्या ठेकेदाराकडे काम करण्यासाठी जे मनुष्यबळ व यंत्रणा आवश्यक असते ते नसेल तर तो काम करू शकत नाही. अशाप्रकारच्या प्रस्तावात मंडळापुढे संबंधित ठेकेदाराची माहिती देणे योग्य होईल. परंतु तशी माहिती देताना प्रशासकिय गुप्तता राखूनच जास्तीतजास्त माहिती पारदर्शी राहू देणे आवश्यक आहे.

विषयांकित प्रस्तावावर प्रदीर्घ चर्चा केल्यानंतर चर्चेअंती सदर पुनर्रचना योजनेच्या जोत्यावरील बांधकामाचे मे. स्वस्तिक कन्स्ट्रक्शन यांनी दिलेल्या मूळ निवीदेवरील सुधारित २१.९५ टक्के अधिक देकाराऐवजी २१.०० टक्केअधिक मूळ निविदेवर देकार विहटलेज सर्वानुमते मान्यता देण्याचे ठरले.

ठराव क्रमांक : ३७/२८३.

इमारत क्र. ५०, अ.बी.सी. सिताराम जाधव मार्ग, चांदिवली, याळ येथील पुनर्रचना योजनेच्या जोत्यावरील बांधकामाचे निम्नतम ठेकेदार मे. स्वस्तिक कंस्ट्रक्शन यांच्या वरील कामाच्या निविदेच ~~अंदाजपत्रकिय~~ रक्कमेच्यावर २१ टक्के अधिक एवढयाच देकारास सर्वानुमते मान्यता देण्यात येऊन ती स्विकृत करण्यात आली.

बाब क्रमांक : ३७.४ [१]

विषय- वैद्यकिय कारणांवरून वितरीत केलेले पुनर्रचित इमारतीतील रहाते गाळे बदलून देण्याबाबतच्या विनंत्या.

उपरोक्त विषयाची बाब टिपणी पृ.क्र. ७५ ते ८३ वर सादर करण्यात आली आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, हा विषय मंडळापुढे आणण्याचा हेतू काय? आतापर्यंत मंडळामार्फत वैद्यकिय कारणांवरून गाळे बदलून देण्यास परवानगी देण्यात येत होती.

या संदर्भात मा. सभापतींनी उपमुख्य अधिकारी [पु.गा.] श्री पोरेड्डीवार यांना खुलासा करण्यास सांगितले. याबाबत खुलासा करताना संबंधित अधिका-यांनी सांगितले की, एखादया माणसाची वरील संदर्भातील प्रचलित पध्दतीनुसार विनंती विचारात घेऊन त्याला त्याप्रमाणे जागा उपलब्धतेनुसार दिली जात होती. त्यामुळे

दिवसेंदिवस आणखी काही लोक त्याप्रमाणे विनंती करू लागले व प्रत्येकाची विनंती पूर्ण करणे मंडळाला अशक्य होऊ लागले. तसेच काही लोक खोटी कारणे देऊन दाखले सादर करीत असतात. त्यामुळे या गोष्टीला आळा घालण्याच्या दृष्टीने प्रकरण मंडळापुढे ठेऊन निर्णय घेण्यासाठी ही बाब मंडळापुढे ठेवण्यात आली आहे. एकूण अशी २४ प्रकरणे असून त्यापैकी ९ प्रकरणे आजच्या बैठकीत आपल्या विचारार्थ ठेवण्यात आली आहे. सदर प्रस्तावाबाबत त्यांनी पुढे असे सांगितले की, ज्या लोकांनी गाळे बदलून मिळण्याबाबत विनंती केलेली आहे ते सध्या त्या गाळयांमध्ये रहात आहेत. त्यातील काही लोक वृध्द आहेत, काहीना कॅन्सर आहे, त्या लोकांनी पाचव्या माळयावरून पहिल्या किंवा दुसऱ्या मजल्यावर उपलब्ध असलेला गाळा मिळण्याबाबत विनंती केली आहे.

उपरोक्त प्रस्तावाबाबत स्पष्टीकरण देताना मा. सभापती यांनी असे मत प्रदर्शित केले की, आतापर्यंत हजारो गाळयांमध्ये फक्त १५-२० प्रकरणी गाळे बदलीची विनंती मान्य करण्यात आली आहे. परंतु आता अशी प्रकरणे वाढल्यामुळे संबंधित अधिकाऱ्यांना असे वाटते की, त्यामुळे त्यांच्या हेतूबद्दल शंका निर्माण होईल तसेच आज मंडळापुढे ठेवण्यात आलेल्या सर्व प्रकरणी अधिकाऱ्यांनी शिफारस केलेली नसल्याचे मा. सभापती यांनी निदर्शनास आणले. त्यामुळे अधिकाऱ्यांच्या हेतूबद्दल शंका घेण्यास जागा नाही. म्हणून अशा प्रकरणी निकष ठरवून ते मंडळासमोर चर्चेसाठी आणण्यात यावेत अशी इच्छा मा. सभापती यांनी व्यक्त केली.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी अशी सूचना केली की, प्रत्येक प्रकरणाची गुणवत्ता पाहूनच ते प्रकरण मंडळासमोर ठेवण्यात यावे. निव्वळ डॉक्टरचा दाखला विचारात घेऊ नये. मा. सदस्य श्री तिकोणे यांनी यासंदर्भात निकष ठरवून मानवतेच्या दृष्टीकोनातून आपण लोकांना सोय करून दिली पाहिजे असे मत व्यक्त केले. त्यांच्या माहितीमधील एका भारदे नांवाचे पती/पत्नी यांना उपचारासाठी वारंवार के. ई. एम. रूग्णालयामध्ये जावे लागत असल्यामुळे त्यांनी अभंग किंवा भक्ति या मंडळाच्या पुनर्रचित इमारतीत पर्यायी जागा मिळावी अशी त्यांच्याकडे विनंती केल्याचे त्यांनी सांगितले.

वरील सर्व गोष्टींचा साकल्याने विचार केल्यानंतर मा. सभापती यांनी असे मत व्यक्त केले की, शहरात पर्यायी जागा देणेबाबत धोरणात्मक विचार करावा लागेल. यावर श्री गद्रे, नि. का. अ. यांनी न्यायमूर्ती सुजाता मनोहर यांच्या निर्णयाप्रमाणे तसे करता येणार नाही असे निदर्शनास आणून दिले.

प्रदीर्घ चर्चेअंती हा विषय पुढे ढकलून सर्व निकष ठरवून व कायदेशीर बाबी तपासून तो मंडळासमोर मांडावा अशा सूचना मा. सभापती यांनी संबंधित अधिकाऱ्यांना दिल्या.

---o---

22

बाब क्रमांक : ३७.४ [२].

विषय- मुं.इ.दु.व.पु. मंडळाच्या पुनर्रचित इमारतीमध्ये होणाऱ्या वितरणांमध्ये देण्यात येणाऱ्या जादा क्षेत्रफळास आकारावयाच्या अधिभाराबाबत.

उपरोक्त विषयाची बाब टिपणी पृ.क्र. ८५ ते ८७ वर सादर करण्यात आली आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सभापती यांनी अशी माहिती दिली की, जर एखाद्याला द्यावयास १८० चौ. फूटाचा गाळा उपलब्ध नसेल तर त्यापेक्षा जास्त चौ. फूटाचा उपलब्ध असलेला गाळा देतो. त्यावेळी जादा क्षेत्रफळा-बाबत जे अधिभार लावतो ते सध्याच्या प्रचलित नियमाप्रमाणे प्रति चौ. फू. रु. ५००/- असा दर आहे. या दरात वाढ करण्यात यावी असा प्रस्ताव सन्माननीय सदस्यांच्या पुढे विचारार्थ सादर करण्यात आला आहे. यावर मा. सदस्य श्री उतपकर यांनी हा दर ठरविताना कोणते निकष लावण्यात आले आहेत? अशी विचारणा केली.

यावर खुलासा करताना संबंधित अधिकारी उपमुख्य अधिकारी [पु.गा.] यांनी सांगितले की, पूर्वी लावण्यात आलेल्या दरात निकष ठरविण्यात आलेले दिसत नाहीत. परंतु सदर प्रस्तावामध्ये जे दर देण्यात आलेले आहेत ते राजीव गांधी प्रकल्पामध्ये लावण्यात आलेल्या दरापेक्षा काही प्रमाणात कमी आहेत. यावर मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, मंडळाच्या कामाचा दर्जा व खाजगी बिल्डरच्या कामाचा दर्जा यात फरक आहे. त्यामुळे आपण जो दर लावलेला आहे तो जास्त वाटतो. त्यामुळे गरीब माणसाला तो परवडणारा नाही. मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, आपण जे दर लावले आहेत ते त्या त्या विभागाच्या बाजारभावाप्रमाणे लावले आहेत. त्यामुळे ते दर जास्त आहेत.

सविस्तर चर्चेअंती मा. सभापती यांनी सदर बाब पुढे ढकलण्यात यावी कारण त्यावर विचारविनिमय करण्याची गरज आहे असे मत मांडले व त्याप्रमाणे सदर बाब निर्णय न घेता पुढे ढकलण्यात आली.

बाब क्रमांक : ३७.४ [३]

विषय- दि. २८.१२.९५ व दि. ५.१.९६ रोजी विविध वृत्तपत्रांमध्ये दिलेल्या जाहिरातीमधील मान्यता प्राप्त यादीतील व बृहत्सूचीवरील भाडेकरू/रहि-वाशी यांना वितरण सुरू करण्याबाबत.

उपरोक्त विषयाची बाब टिपणी पृ.क्र. ८९ ते ९७ वर सादर करण्यात आली

२९

आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, १९७० ते १९७८ च्या सालातील बृहत्सूचीवरील लोकांना गाळे वाटप करण्यासाठी परवानगी मिळावी म्हणून आज हा प्रस्ताव मंडळासमोर सादर करण्यात आला आहे.

मा. सदस्य श्री रेळे यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, सदरहू प्रस्तावात असे नमुद केले आहे की, रहिवाशी/भाडेकरू यांचेकडून प्राप्त झालेल्या कागदपत्रांची परत एकदा काटेकोरपणे तपासणी करावयाची आहे. तरी त्याप्रमाणे तपासणी करण्यास किती वेळ लागेल ? यावर मा. सभापती यांनी अशी तपासणी करण्यास साधारणतः १५ दिवस लागतील असे सांगितले.

मा. सदस्य श्री शिश्वासराव यांनी असे मत व्यक्त केले की, बृहत्सूची तयार केल्यानंतर लोकांनी आपले अर्ज आणून दिलेले आहेत. त्यांच्या अजून मुलाखती चालू आहेत. त्यामुळे मुलाखती पूर्ण झाल्यावरच हे काम व्हावे असे वाटते. यावर मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, मंडळातर्फे पाचशे पाचशे लोकांना पत्रे पाठविण्यात आली पण ५० लोकही चौकशीसाठी येत नाहीत. भविष्यात पुढे कोर्टकचेरी होऊ नये म्हणून आर. पी. ए. डी. ने पत्रे पुन्हा पाठविली आहेत तसेच लोकांवर अन्याय होणार नाही याची काळजी मंडळामार्फत घेतली जात आहे.

चर्चेच्या ओघाओघात मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे निदर्शनास आणले की, यापूर्वीदेखील प्रतिक्षा यादी होती. परंतु जे लोक गेल्या २० वर्षांपासून संक्रमण शिबीरात आहेत त्यांचा नियमानुसार विचार झाला पाहिजे. कोणासही खास बाब म्हणून गाळे वाटप होता कामा नये. मंडळाने चांगला निर्णय घेतला असून तो शेवटच्या माणसापर्यंत पोहोचला पाहिजे. कोठेही वशिलेबाजी होता कामा नये. यावर मा. सभापती यांनी अशी माहिती दिली की, सन १९७८ सालापर्यंतच्या लोकांना आपण ८९ सदनिका वाटप करणार आहोत. त्यासाठी एक चांगला कार्यक्रम आयोजीत करणार आहोत.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असा मुद्दा मांडला की, पृ. क्र. ११ वर असले म्हटले आहे की, या वादग्रस्त कामास हात लावावयास अधिकारी उत्सुक दिसत नाहीत. तर असे मंडळाचे काम करण्यास अधिकारी उत्सुक नाहीत का? त्यांना जबाबदारी दिलेली आहे ती पूर्ण करणे त्यांचे कर्तव्य आहे. यावर उपमुख्य अधिकारी [पु. गा.] यांनी माहिती दिली की, पाच अधिकाऱ्यांची प्राधिकृत अधिकारी म्हणून नेमणूक करण्यात आली आहे. त्यापैकी दोन अधिकाऱ्यांनी त्यांना नेमून दिलेले काम पूर्वीच सुरू केलेले आहे व बाकीच्या तीन अधिकाऱ्यांना काम सुरू करण्यास सांगण्यात आले आहे. परंतु ते निवडणुकीच्या

कामात गुंतल्यामुळे काम सुरू करू शकले नव्हते. यावर सदस्य श्री उसपकर यांनी शासनाने चिंता आणि नाराजी व्यक्त करीपर्यंत अधिकारीवर्ग काम करण्यास उत्सुक नाही का? असे मत मांडले. मा. सभापती यांनी यावर जर त्या अधिका-यां त्याना अधिकृतपणे दिलेले काम करण्याची जबाबदारी टाळली असेल तर ती अतिशय गंभीर गोष्ट आहे असे मत व्यक्त केले. मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी आपण जी बृहत्सूची तयार केलेली आहे ती कोणत्या सालातील आहे आणि त्या सालातील कोणी माणसे राहून गेली असतील तर त्यांच्याबाबत काय? अशी विचारणा केली.

यावर मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, सन १९७९ ते १९८७ पर्यंतची प्रतिक्षा यादी तयार केलेली असून पूर्वीच्या लोकांना जागा देण्यात आल्या आहेत. तरीसुध्दा कोणास जागा मिळावयाच्या राहिल्या असतील तर त्यांनी मंडळाकडे अर्ज करावा. त्यांनी पुढे असे निदर्शनास आणून दिले की, असे जे अर्ज मंडळाकडे आलेले आहेत त्यातील २५० अर्ज बोगस होते तर उर्वरित ५०० ते ६०० अर्जांची छाननी चालू आहे. त्यांची पात्रता सिध्द झाल्यावर त्यांना वितरण करण्यात येईल.

मा. सदस्य श्री सातम यांनी असे मत मांडले की, अधिका-यांवरील कामाचा बोजाही लक्षात घेतला पाहिजे. मुळातच त्यांच्याकडे असलेले काम हे जास्त आहे आणि त्यात आपण अतिरिक्त काम करावयास सांगत आहोत ह्याही मुद्याचा विचार करण्यात यावा.

मा. सदस्य श्री मोडक यांनी असे मत व्यक्त केले की, त्रिशूळ इमारतीच्या संदर्भात मा. विधानसभा अध्यक्ष यांच्याकडे एक बैठक घेण्यात आली होती. त्या सभेत असे सांगण्यात आले होते की, त्रिशूळ इमारतीतील भाडेकरुंना दिनांक-३१ डिसें. १९९५ पर्यंत इमारतीत जाणले जाईल. त्याप्रमाणे कार्यवाही झाली आहे का? ~~[illegible] अशी विचारणा केली.~~

यावर खुलासा करताना उपमुख्य अधिकारी [पु.गा.] यांनी माहिती दिली की, ३१ डिसें. ९५ पर्यंत बृहत्सूचीचे काम पूर्ण करुन गाळयांचे वितरण करावयाचे होते. परंतु त्या कामात विलंब झालेला आहे व ते काम चालू आहे तसेच त्रिशूळ इमारतीतील गाळे महानगरपालिकेकडे व मंडळाकडे होते ते सर्व गाळे वितरीत करण्यात आले आहेत.

मा. सदस्य श्री सावरकर यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, वितरीत करावयाच्या गाळयांमध्ये घुसखोरी झालेली आहे असे कबूल करण्यात आले आहे. यावर मा. सभापती यांनी खुलासा करताना सांगितले की, रिकामी गाळयांत घुसखोरी होऊ नये म्हणून गाळे वाटपाची कार्यवाही त्वरित करणे आवश्यक आहे.

उपरोक्त विषयावर प्रदीर्घ चर्चा केल्यानंतर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास सर्वानुमते मान्यता देण्याचे ठरले.

ठराव क्रमांक : ३७/२८४.

दि. २८. १२. ९५ व ५. १. ९६ रोजी विविध वृत्तपत्रांमध्ये दिलेल्या जाहिराती मधील मान्यता प्राप्त पहिल्या व बृहत्सूचीवरील भाडेकरु/रहिवाशी यांना वितरणे सुरु करण्याबाबतच्या प्रस्तावास प्रस्तावित केल्यानुसार मंजूरी देण्यात आली. मंजूरी नंतर प्रत्यक्ष वितरणास सुरवात केल्यानंतर केलेल्या कार्यवाहीबाबतचा अहवाल मंडळास, प्राधिकरणास व शासनास वेळोवेळी सादर करावा.

बाब क्रमांक : ३७. ५ .

विषय- १] इ. क्र. ४२-डी, दयालजी वेलजी चाळ या नांवाने ओळखल्या जाणाऱ्या केशवराव खाडये मार्ग, मुंबई-११ "ई" विभाग येथील भूखंड व त्यावरील इमारत, नियोजीत सिध्दी सहकारी गृ. नि. संस्थेकरिता संपादन करण्याचा प्रस्ताव.

२] इ. क्र. ५५-५६, बोरी चाळ, शिवशक्ति स. गृ. नि. संस्था मुंबई येथील भूखंड व त्यावरील इमारत प्राधिकरण अधिनियम १९७६ चे कलम १०३[ब] अंतर्गत सहकारी संस्थांच्या प्रस्तावांना मंजूरी मिळणेबाबत.

उपरोक्त विषयांच्या बाब टिपण्या पृ. क्र. ९९ ते १०९ व पृ. क्र. ११ ते १२३ वर सादर करण्यात आल्या आहेत. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सभापती यांनी कलम १०३-ब खाली वरील इमारतीचे ७० टक्के रहिवाशी एकत्र येऊन सहकारी संस्था स्थापन करीत आहेत. मध्यंतरी सदर बाबत शासनाच्या विरोधात घरमालक उच्च न्यायालयात गेलेले आहेत. त्यांच्या म्हणण्याप्रमाणे मालमत्तेचा अधिकार हा मुलभूत हक्क असला तरी शासनाने मुंबई हायकोर्टात हा नियम जनहितासाठी केलेला आहे आणि शासनाला असा कायदा करण्याचा अधिकार आहे असा निर्णय झालेला आहे. त्या निर्णयाविरुध्द घरमालकांनी सुप्रीम कोर्टात अपील केले असून त्याबाबत अजून स्पष्ट असा निर्णय झालेला नाही. हा विषय घटनात्मक आहे. त्यासाठी पाच न्यायमूर्तींनी एकत्र येऊन ह्या घटनात्मक मुद्दयावर चर्चा करावी असा निर्णय झालेला आहे. मध्यंतरीच्या काळात या सगळया प्रक्रियेला स्थगिती देण्यात यावी अशी घर मालकांतर्फे मागणी करण्यात आली. तशी स्थगिती देण्यात आली किंवा कसे याबाबतची वस्तुस्थिती श्री हुले, कार्य. अभि. यांना सांगण्याबाबत सूचना मा. सभापती यांनी दिल्या.

श्री हुले, कार्य. अभि. यांनी वरील विषयाबाबत माहिती देताना सांगितले : १९९२ साली सुप्रीम कोर्टाने अंतरिम आदेश दिलेले आहेत की, या कार्यवाहीस कोणतीही स्थगिती नाही. फक्त सुप्रीम कोर्टात एवढेच सांगण्यात आले होते की, जर घरमालक इमारतीत रहात असेल तर त्यावर भूसंपादनाची कारवाई करू नये. बाकीची कार्यवाही करू शकता. त्यानंतर सदर प्रकरण दि. २४ एप्रिल रोजी अंतिम निर्णयासाठी आले होते. त्यावेळी घर मालकांच्या वकिलांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, घटनेचे कलम ३१-सी हे म्हाडा कायद्याला लागू होत नाही म्हणून म्हाडाचा हा कायदा अवैध आहे. ३१-सी च्या कलमासंबंधी काही निर्णय पूर्वी झालेले आहेत आणि हे निर्णय सुप्रीम कोर्टाच्या पाच न्यायाधीशांच्या खंडपीठाने घेतलेले आहेत. त्यामुळे सध्या म्हाडाचे हे प्रकरण तीन न्यायाधीशांसमोर आहे व या तीन न्यायाधीशांनी यासंबंधी असा निर्णय घेतलेला आहे की, हे प्रकरण पूर्वीच पाच न्यायाधीशांपुढे आलेले असल्यामुळे हे प्रकरण पाच न्यायाधीशांकडे पाठवावे. या प्रकरणास स्थगिती देण्याबाबत विनंती केली होती परंतु त्याप्रमाणे स्थगिती देण्यात आलेली नाही व अधिकृत निर्णयाप्रमाणे कोणतीही स्थगिती नाही.

याबाबत अधिक स्पष्टीकरण करताना विधी सल्लागार/प्राधिकरण श्री वाचासुंदर यांनी सांगितले की, विशेष भूसंपादन अधिकाऱ्यांनी संपादनाची कार्यवाही करावी परंतु ९३ [५] करून मालमत्ता निहित करू नये. अंतीम निर्णय एक-दोन आठवड्यात येण्याची शक्यता आहे.

सविस्तर चर्चेअंती विषयांकित दोन्ही प्रस्तावांस सर्वानुमते मान्यता देण्याचे ठरले.

ठराव क्रमांक : ३७/२८५

[१] इमारत क्र. ४२ डी दयालजी वेलजी चाळ केशवराव खाडे मार्ग ई. विभाग, मुंबई. नियोजीत सिध्दी सह. गृ. नि. संस्था, व [२] इमारत क्रमांक- ५५-५६ बोरी चाळ, शिवशक्ति स. गृ. नि. संस्था, मुंबई. ह्यांना भूखंड व त्यावरील इमारतीसह संपादित करण्यास सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली.

बाब क्रमांक : ३७. ६

विषय- दक्षिण परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतींच्या दुरूस्तीच्या कामाचे नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकिय मंजूरी प्रदान करण्याचे प्रस्ताव.

....

उपरोक्त प्रकरणाबातचे प्रस्ताव पृ. क्र. १२५ ते ३७५ वर सादर करण्यात आलेले आहेत. तसेच अध्यक्षांच्या परवानगीने दक्षिण परिमंडळातील धोकादाय इमारतींच्या

दुरूस्तीचे आणखी २७ प्रस्ताव आयत्यावेळच्या विषयांतर्गत मंडळाच्या मंजूरीसाठी सादर करण्यात आलेले आहेत.

सदर प्रकरणावर चर्चा करताना मा. सदस्य श्री उसपकर यानी पृ. कृ. १५५ वर जुन्या इमारतीचा उपकर मार्च-९५ पर्यंत भरला असल्याचे नमुद करण्यात आले आहे. तर सदर उपकर मूळ दराने भरला आहे कि वाढीव दराने भरला आहे याबाबत उल्लेख केलेला नाही.

यावर खुलासा करताना कार्य. अभि. श्री भाटीया यानी सांगितले की, इमारतीची दुरूस्ती पूर्ण झाल्यावर त्याचा उपकर वाढविण्याबाबत महापालिकेला कळविले जाते व त्यानुसार उपकरात वाढ केली जाते. यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यानी दुस-या टप्प्याचे काम चालू असताना उपकर वाढीव दराने लावला जातो का? अशी विचारणा करून तसा तो लावला गेला पाहिजे व दाखविण्यात आला पाहिजे अशी मागणी केली. तसेच "वाढीव दराने " हा शब्द अंदाजपत्रकाच्या माहितीमध्ये नमुद करण्यात यावा अशी मागणी केली. मा. सभापती यांनी त्यांच्या या मागणीस सहमती दर्शविली.

पृ. कृ. १५५ वरील नमुद करण्यात आलेल्या पटणी समितीबद्दल मा. सदस्य श्री प्रकाश भूवड यांनी मुद्दा उपस्थित करून त्याबाबत माहिती देण्यास सांगितले. त्यानुसार उपमुख्य अभियंता [दक्षिण] श्री राव यानी योग्य ती माहिती सर्व सन्मा. सदस्यांना दिली. यावर मा. सभापती यांनी सूचना केली की, पटणी समितीचे इमारत दुरूस्त करण्यासंबंधीचे जे जे निकष आहेत त्या निकषांची माहिती सर्व सदस्यांना पुरविण्यात यावी.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी "अ" विभागामधील दुरूस्ती कामाचा उल्लेख करून प्रति चौ. मी. संभाव्य खर्च ५,३०८/- दिलेला आहे. आणि त्या इमारतीत दोन निवासी आणि तीन अनिवासी भाडेकरू आहेत. तरी सदर इमारत पुनर्रचित होऊ शकेल का? कारण ही इमारत धोकादायक इमारतीत असल्याचे म्हटलेले आहे.

वरील बाबत श्री भाटिया, कार्य. अभि. यांनी दिलेली माहिती समजावून सांगताना मा. सभापती/दु. व. पु. यांनी सांगितले की, ती इमारत दुरूस्तीसाठी घेण्यात आली आहे व प्रशासकिय मान्यतेसाठी भाडेकरूंच्या मागणीनुसार ठेवण्यात आली आहे. पावसाळ्यापूर्वी सर्वे मधील धोकादायक इमारत आहे.

मा. सदस्य श्री उसपकर यानी मुद्दा उपस्थित केला की, वाढीव रक्कम भाडेकरूंनी भरण्याबाबत आपल्याला काहीतरी पध्दत निश्चित केली पाहिजे. वाढीव रक्कमेची पत्रे भाडेकरूंना पाठविल्यानंतर व त्यानी ५० टक्के रक्कम भरल्यानंतर मंडळाच्या तांत्रिक समितीसमोर बाब यावयास हवी. ५० टक्के रक्कम भरत नाहीत तोपर्यंत घाई करू नये, असे मत व्यक्त केले.

यावर मा. सभापती यांनी ~~माहिती दिली की~~ समजा कायदा देखील सांगितले की, उद्या जर ती इमारत अचानक कोसळून प्राणहानी झाली त्यानंतर चौकशी व कोर्टकचेरी झाली तर मान्यता घेण्यात आली होती का? असा प्रश्न उपस्थित होतो. आपण सगळा ढाचा तयार करतो आणि रहिवाशांना सांगतो की, इमारत दुरूस्तीस घेण्यात आली आहे व जादा रक्कम भरण्याबाबत त्यांना विचारले जाते. त्याप्रमाणे त्यांनी जादा रक्कम भरली नाही तर म्हाडा अधिनियम १९७६ च्या कलम ८८ [३] अंतर्गत घोषित केली जाते. मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी विचारणा केली की, किती लोकांनी जादा रक्कम भरलेली आहे व जादा रक्कम न भरतासुध्दा किती कामे झाली आहेत याचा तपशील मिळेल का? यावर मा. सभापती यांनी ५० टक्के रक्कम भरल्याशिवाय एकही प्रकरण करता येत नाही अशी माहिती दिली.

यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे सांगितले कि काही ठिकाणी ~~[illegible]~~ कामे चालू झालेली आहेत. त्यामध्ये संरचनात्मक दुरूस्तीचे काम बाजूला ठेवले जाते आणि फ्लोअरिंग, टाईल्स, गिलावा अशी कामे केली जातात. त्यांनी पुढे असेही मत मांडले की, भाडेकरूंकडून जादा रक्कम वसुल करण्यात मंडळाचे अधिकारी स्वारस्य दाखवित नाहीत. जादा रक्कम भरण्याबाबत लोकांना वॉर्निंग नोटीस देण्यात यावी त्यासाठी स्थानिक आमदार, नगरसेवक यांची मदत घ्यावी. जादा रक्कम भरण्यासाठी लोकांकडे सतत पाठपुरावा करण्यात यावा. नाहीतर असे होते की, लोक जादा रक्कमेचे पैसे भरत नाहीत व त्यामुळे अर्धवट व थातूरमातून कामे होतात आणि इमारतीची अवस्था अतिशय खराब [क्रोनिक] होते.

मा. सभापती यांनी यावर अशी माहिती दिली की, ब्राम्हणवाडीतील लोकांना जादा रक्कम भरण्याची ऐपत नव्हती. ~~[illegible]~~ मा. श्री मुरली देवरांना वारंवार पत्र पाठवून सांगितले की, ५० टक्क्यापेक्षा कमी रक्कम भरली तरी दुरूस्ती होऊ शकणार नाही. यावर रहिवाशी एकत्र आले आणि त्यांनी वचनपत्र दिले की, ते जादा रक्कमेचे पैसे हळू हळू भरतील परंतु मंडळाची जी रक्कम आहे त्या पैशांनी तरी इमारतीची दुरूस्ती चालू करावी. कारण शितल दुकानाचा मालक रहिवाशांना बाहेर काढावयास बघत आहे. वारंवार पत्र लिहूनही लोक पैसे भरावयास मागत नाहीत त्यात त्यांच्या वैयक्तिक अडचणी असु शकतील.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, सूर्यमहल, २७८-सी या इमारतीचा संडासाचा भाग कोसळला, कारण लोकांनी अधिक रक्कमेचे पैसे न भरल्यामुळे त्या भागाची दुरूस्ती करण्यात आली नव्हती. आता ॲडिशनल एस्टीमेट वाढलेले आहे.

यावर मा. सभापती यांनी श्री राव, उपमुख्य अभियंता यांना सूचना दिल्या की, मा. सदस्यांची ही केस नोंद करून घेऊन पुढील कार्यवाही करावी.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी पृ. क्र. १६५ वरील इमारतीचा उल्लेख करून त्या इमारतीतील भाडेकरू कमी असल्याचे सांगून तीन निवासी गाळेधारक असल्यामुळे त्या इमारतीची पुनर्रचना का करण्यात येत नाही ? यावर मा. सभापती यांनी त्यांना स्पष्ट कल्पना दिली की, मंडळाच्या इच्छेनुसार कोणत्याही इमारतीची पुनर्रचना करता येत नाही. तर जोपर्यंत ७५०/- प्रति चौ.मी. ची मर्यादा आहे व जोपर्यंत इमारत करण्याजोगी आहे तोपर्यंत रहिवाशी जरी ८८ [३] जाहीर करण्या-साठी विनंती करीत असतील तरीही करू शकत नाही. रु.७५०/- ची मर्यादा संपल्यानंतर अधिक रक्कम रहिवाशी भरावयास तयार नसतील तर अशा प्रकरणात ८८[३] जाहीर करता येते. किंवा पैसे असूनही जर इमारत धोकादायक म्हणून निदर्शनास आली तरी इमारतीची दुरूस्ती न करता तिची पुनर्रचना खास बाब म्हणून करावी लागते.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी त्या इमारतीचा उपकर १९७५ पर्यंत भरलेला असून १९७५ नंतर १९९६ पर्यंत उपकर इमारतीच्या मालकाने भरलेला नाही कींवा भाडेकरूंनी भरला नाही? असा प्रश्न केला. उपकर भरला नसेल तर महानगरपालिकेकडून अटॅचमेंट करून किंवा लिलाव करून उपकर का वसुल केला गेला नाही अशीही त्यांनी विचारणा केली.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांच्या वरील मुद्दयांशी मा. सभापती यानी सहमती दर्शवून सांगितले की, उपकर न भरता सुध्दा चालढकल करता येते ही वस्तुस्थिती आहे. आणि म्हणून महानगरपालिकेचे असे काही नियम आहेत की, ज्यामुळे ती इमारत महापालिकेला लिलावात होता येते. त्यानी पुढे असे निदर्शनास आणून दिले की, मंडळाने महानगरपालिकेस पत्र पाठविले आहे. त्या पत्रास अनुसरून महानगरपालिकेने असे कळविले आहे की, वरीलप्रमाणे एकाचवेळी रक्कम गोळा करण्याबाबत महानगर-पालिकेच्या पातळीवर जोराने प्रयत्न चालू आहेत. मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी म्हाडा व महानगरपालिका यांच्यामध्ये मालमत्ता कर व दुरूस्ती कर याबाबत एक निश्चित धोरण ठरवावे की, जेणेकरून म्हाडास नुकसान होणार नाही असे मत मांडले.

श्री पोतदार, महानगरपालिका अधिकारी यांनी वेगवेगळे कर वसुलीबाबत माहिती देऊन त्यात येणा-या अडचणी निदर्शनास आणल्या. श्री उसपकर, सदस्य यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की, २३१-२३५, दादासाहेब भडकमकर मार्ग, इसाक मंझील हया इमारतीच्या बाबतीत रिपेअर व सेस मालकाने भाडेकरूंकडून घेतलेला आहे परंतु महानगरपालिकेकडे त्याने भरलेला नसावा. कारण महानगरपालिकेने त्यांना आय.ओ.डी. दिलेला नाही व इमारत तर अतिशय धोकादायक झालेली आहे. मा. सदस्य श्री मोडक यांनी अशी विचारणा केली की, मालक सेस भरत नसेल व त्यामुळे इमारती दुरूस्ती करावयाची राहिली असेल व भाडेकरूंनी चाळ कमिटी

स्थापून महानगरपालिकेस सेस भरला तर मंडळास इमारत दुरुस्त करता येते का? कारण अशाप्रकारे इमारतीची दुरुस्ती झालेली आहे आणि नंतर मालकाकडून सेस वसुल केला जातो. अशाप्रकरणी मंडळ काही मदत करू शकते का? अशी विचारणा केली. यावर मा. सभापती यांनी त्यांना अशी प्रकरणे निदर्शनास आणावीत, त्यांना मदत करण्यात येईल असे आश्वासन दिले.

दुरुस्ती नाहरकत प्रमाणपत्राबाबत मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, अंदाजपत्रक मंडळाकडे येते व नकाशा मात्र महानगरपालिकेकडे पाठविला जातो. नकाशात वेगळे दाखविले जाते व काम मात्र भलतेच केले जाते तसेच अंदाजपत्रकामध्ये एक काम दाखविले जाते व नकाशामध्ये मात्र भलतेच काम दाखविले जाते. म्हणून महानगरपालिकेकडून मंडळाकडे नकाशे आल्यानंतरच मंडळापुढे अंदाजपत्रक सादर करण्यात यावे असे वाटते. मा. सभापती यांनी यावर असे मत प्रदर्शित केले की, ७५० रुपयांची मर्यादा आहे. भाडेकरू जर त्याच्या खोलीत काही फेरफार केले तर त्यास मंडळ जबाबदार नाही. नकाशाप्रमाणे काम होत आहे किंवा नाही हे पहाण्याची जबाबदारी मंडळाची नाही.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे मत मांडले की, नाहरकत प्रमाणपत्र मंडळाकडून घेतल्यानंतर आय. ओ. डी. व सी. सी. तीन महिन्यांत मिळाली पाहिजे. आणि ६ महिन्यांमध्ये हे काम नेहमीच्या कार्यपध्दती प्रमाणे पूर्ण केले पाहिजे. परंतु ब-याचशा प्रकरणांत असे दिसून येते की, नाहरकत प्रमाणपत्र घेतल्यानंतर काम गेली कित्येक वर्षे झालेलेच नाही. एका प्रकरणात तर नाहरकत प्रमाणपत्र घेऊन १५-१६ वर्षे झालेली आहेत. सहा महिन्यांपूर्वी काम सुरू झाले नाही तर नाहरकत प्रमाणपत्र संपुष्टात येऊ शकते. १६ वर्षांनंतर काम चालू झालेले आहे. नाहरकत प्रमाणपत्र पुन्हा नवीन करावयास नको का? यावर मा. सभापती यांनी संबंधित रहिवाशांनी स्वत: पुढे यावयास पाहिजे होते असे मत मांडले. ~~यावर सदस्य श्री उसपकर यांनी प्रश्न विचारले की, रहिवाशी संबंधित विलंबास अशिक्षित. म्हणजे त्यांच्यासाठी फिकिरतल्यांच्या उद्देश येथेच आहे असे मत मांडले.~~

श्री पोतदार, महानगरपालिकेचे अधिकारी यांनी मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी उपस्थित केलेल्या ऑपेरा हाऊसच्या प्रकरणाबाबत माहिती देताना सांगितले की, १९८३ मध्ये प्रस्तावास मंजूरी मिळाली होती. काम सुरु झाले परंतु प्रकरण न्यायालयात गेले. इमारतीस आय. ओ. डी. सी. सी. दिलेला आहे. जोपर्यंत इमारतीची पूर्णत: दुरुस्ती होत नाही तोपर्यंत महानगरपालिकेची फाईल बंद होऊ शकत नाही. या प्रकरणाबाबत न्यायालयात काही निर्णय झालेले आहेत. उर्वरित भागासाठी सुधारित प्लॅनही मंजूर करण्यात आले आहेत.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, ज्याना ना हरकत प्रमाणपत्र दिले जाते त्यांची इमारत कशाप्रकारे दुरुस्त करावयाची किती दिवसांत

ही जबाबदारी त्यांची असते. मंडळाने नाहरकत प्रमाणपत्र दिल्यानंतर उद्या जर ती इमारत कोसळली तर त्याला तेच लोक जबाबदार असतात, मंडळ नाही. तर सदस्य श्री उसपकर यांनी असे मांडले की, नाहरकत प्रमाणपत्र मिळाल्यानंतर व्यावसायिक गाळेधारक बाकी दुरूस्ती करुन घेतात आणि निवासी गाळेधारक अर्धवट दुरूस्तीच्या अवस्थेत रहातात. त्यांनी असे निदर्शनास आणले की, आयत्यावेळी जी अंदाजपत्रके घेण्यात येतात त्याला काही निर्बंध आहेत का? कारण कोणतीही इमारत अचानक दुरूस्तीसाठी आलेली नाही. मंडळाची दर महिन्याला बैठक होते. ज्या इमारतींना वरिष्ठ अभियंत्यांनी मार्च-एप्रिल मध्ये भेटी दिल्या होत्या त्या ही इमारत असूनही मंडळापुढे ती जूनमध्ये विचारार्थ येत आहे ही दुर्दैवाची गोष्ट आहे.

यावर मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, मार्चमध्ये जरी इमारत पहाणी झालेली असली तरी वास्तुशास्त्रज्ञ नेमणे, त्यांनी सर्व कागदपत्र तयार करणे मापे घेणे, प्लॅन तयार करणे ही कामे केली जातात. यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी वास्तुशास्त्रज्ञाने अंदाजपत्रक दिल्यानंतरच सर्वे केला जातो. असे सांगून दर महिन्याला मंडळाची बैठक होते. पुढील बैठकीच्या तारेखपूर्वी अंदाजपत्रक देण्याबद्दल सक्त सूचना सर्व कार्य. अभि. यांना देण्यात याव्यात अशी मागणी केली व अशाप्रकारे पूरक प्रस्ताव सादर करण्याची पध्दत बरोबर नाही असे मत व्यक्त केले.

यावर मा. सभापती यांनी स्पष्ट केले की, हे अंदाजपत्रक आयत्यावेळी प[illegible] करुन घेण्यामध्ये कोणाचाही रस नाही. अतिरिक्त बाबी हया येतच असतात कारण काही गोष्टी हया तातडीच्या असतात.

. मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी दक्षिण परिमंडळातील डी विभागतील आयत्यावेळच्या विषयांतर्गत सादर करण्यात आलेल्या १२३, अर्देशिर दादी स्ट्रीट इमारतीच्या दुरूस्तीच्या अंदाजपत्रकाबाबत उपस्थित केलेल्या मुद्दयांबाबत मा. स[illegible] संबंधितांना खुलासा सादर करण्यास सांगून सदर अंदाजपत्रक नामंजूर करण्यात आ[illegible]

सविस्तर चर्चेअंती दक्षिणपरिमंडळातील अध्यक्षांच्या परवानगीने सादर केलेली २६ अंदाजपत्रकांना व प्रस्तावातील अंदाजत्रकांना सर्वानुमते मंजूरी देण्याचे ठ[illegible] तसेच १२३ अर्देशीर दादी स्ट्रीट हया इमारतीचे अंदाजपत्रक नामंजूर करण्यात आ[illegible]

ठराव क्रमांक : ३७/२८५

दक्षिण परिमंडळातील परिशिष्ट-अ मध्ये नमुद केलेल्या उपकरपात्र इमारतींच्या दुरूस्तीचे कामाचे नकाशे व अंदाजपत्रकांना सर्वानुमते मंजूरी देण[illegible]

बाब क्रमांक : ३५/७.

विषय- उत्तर परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतींच्या दुरूस्ती कामाचे नकाश व अंदाजपत्रकांना प्रशासकिय मंजूरी प्रदान करण्याबाबत.

उत्तर परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतींच्या दुरूस्ती कामाचे नकाशे व अंदाजपत्रके पृ.क्र. ३७७ ते ५३७ वर सादर करण्यात आली आहेत. तसेच अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्यावेळच्या विषयांतर्गत तीन अंदाजपत्रके व एक म्हाड अधिनियम १९७६ च्या कलम ८८(३) अंतर्गत घोषित करावयाचे प्रस्ताव तसेच अत्यंत कमी भरलेल्या निविदा नामंजूर करण्याबाबतचा प्रस्ताव सादर करण्यात आले आहेत.

वरील सर्व प्रस्तावांवर प्रदीर्घ चर्चा होऊन उत्तर परिमंडळातील इमारतींच्या दुरूस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकांना प्रशासकिय मान्यता देण्याचे सर्वानुमते ठरले. तसेच इमारत क्र. १०-ई, श्रीराम बिल्डींग फितवाला रोड या इमारतीस म्हाडा अधिनियम १९७६ च्या कलम ८८(३) अंतर्गत घोषित करण्याचे ठरले. तसेच इमारत क्र. २६, साईनिवास, गोखले रोड, या इमारतीस सुधारित प्रशासकिय मंजूरी देताना जादा खर्चास मान्यता मिळण्याच्या प्रस्तावास सुध्दा मान्यता देण्याचे ठरले. तसेच१)इमारत क्र. २६८, एन.सी. केळकर रोड, (२) इमारत क्र. १-३-बी ५, ५-अ, ७, ७५अ, ब, राधानिवास, भवानी शंकर रोड, (३) इ.क्र. ३९, सर्वोदय इमारत, गोखले रोड, दादर या इमारतीच्या निविदा न्यूनतम ठेकेदार मे. एच.पी. सिंह यांना मिळाल्या असून १ टक्का अधिक व १ टक्का कमी या दरम्यान असल्यामुळे कार्यकारी अभियंता यांच्या स्तरावर स्विकारण्यात आल्या. परंतु सदर ठेकेदाराने भरलेली निविदा अंदाजपत्रकिय रक्कमपेक्षा अतिशय कमी दराची भरलेली असल्यामुळे व सध्या बाजारभावाची स्थिती पहाता ठेकेदाराची काम करण्याची क्षमता लक्षात घेऊन ठेकेदार इमारतीच्या दुरूस्तीस योग्य न्याय देऊ शकणार नाही असे संबंधित अधिका-यांनी अभिप्राय दिलेले असल्यामुळे सदर तिन्ही न्यूनतम निविदा सर्वानुमते रद्द करण्यात याव्यात असे ठरले.

ठराव क्रमांक :३७./२८८

१) उत्तर परिमंडळ उपकरपात्र इमारतीच्या परिशिष्ट-ब मधील दुरूस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकांना सर्वानुमते प्रशासकिय मान्यता देण्यात आली.

२) इमारत क्र. १०-ई, श्रीराम बिल्डिंग, फितवाला रोड या इमारतीस ८८(३) अंतर्गत प्रमाणपत्र देण्यास मान्यता देण्यात आली,

३)

[३] इमारत क्र. २६, साईनिवास, गोखाले रोड, दादर इमारतीच्या सुधारित प्रशासकिय मान्यतेवरील रुपये ५१,३८९/- जादा खर्चास मान्यता देण्यात आली.

[४] -अ] इमारत क्र. २६८, एन. सी. केळकर रोड, [ब] इमारत क्र. १/३, ३-बी, ५, ५-अे, ७, ७-अे, बी, राधानिवास, भवानी शंकर रोड, दादर, [क] इमारत क्र. ३९, सर्वोदय इमारत, गोखाले रोड या तिन्ही कामांच्या निविदा सर्वानुमते रद्द करण्यास मान्यता देण्यात आली.

: अध्यक्षांच्या परवानगीने येणारे विषय :

विषय- भूकर क्र. १८१-१८६, परळ-शिवडी विभाग, के. के. मोदी कंपाऊंड- नाहरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याविषयी.

विषयांकित मालमत्तेस पुनर्विकासासाठी नाहरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबतचा प्रस्ताव मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने सर्व सन्माननीय सदस्यांना सादर करण्यात आला आहे. सदर प्रस्तावाची माहिती देताना मा. सभापती यांनी सांगितले की, सदर मालमत्तेचा पुनर्विकास मालमत्ताधारक श्री भट्ड हे करीत असून त्यानी आवश्यक त्या कागदपत्रांची पूर्तता न केल्यामुळे मंडळ त्याना पुनर्विकासासाठी नाहरकत प्रमाणपत्र देत नव्हते. त्यामुळे सदर विकसकाने उच्च न्यायालयात दावा दाखल केलेला आहे. न्यायालयाने निर्णय दिला आहे की, नाहरकत प्रमाणपत्रासाठी आवश्यक असणाऱ्या सर्व गोष्टी त्याने नियमाप्रमाणे दिलेल्या आहेत. तरी १२ दिवसांच्या आत त्याला नाहरकत प्रमाणपत्र द्यावे. त्यामुळे न्यायालयाच्या आदेशाप्रमाणे नाहरकत प्रमाणपत्र १२ दिवसांच्या आंत द्यावयास पाहिजे नाहीतर कोर्टाचा अवमान होण्याची शक्यता आहे.

यावर मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी अशी माहिती दिली की, सदरहू इमारतीचा मालक आजही रहिवाशांना ठोस मार्ग देत नाही. ती इमारत रस्ता रुंदीकरणामध्ये गेलेली आहे. म्हणजे ती इमारत तो कोठेतरी बाजूला बांधणार. जर त्याने इमारत बांधली तर आताच्या रहिवाशांना सामावून घेईल पण त्या रहिवाशांना संक्रमण शिबीरात जागा दिलेल्या नाहीत. त्यांनी फक्त तोंडी आश्वासन देऊन लोकांशी ॲग्रिमेंट करून घेतलेल्या आहेत. रहिवाशांचेही दोन ग्रुप आहेत. त्याने लोकांना दोन वर्षात इमारत बांधून देतो असे सांगितले आहे. परंतु अजूनपर्यंत त्याने काहीही केलेले नाही. यावर श्री गद्रे, नि. का. अ. यांनी माहिती दिली की, उपकरपात्र इमारतीच्या बाबत त्या ठेकेदाराने ९४ टक्के लोकांची ॲग्रीमेंट दिलेली आहेत. यावर मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी ही गोष्ट असत्य असल्याचे सांगि

विषयांकित प्रस्तावावरील प्रदीर्घ चर्चेअंती सन्मा. सदस्यांनी सुचविलेल्या सूचनां-नुसार विषयांकित मालमत्तेच्या पुनर्विकासासाठी नाहरकत प्रमाणपत्र खालील अटींच्या [illegible] राहून देण्याचे सर्वानुमते ठरले.

[१] भाडेकरू/रहिवाशांची पुनर्विकासाच्या कालावधीमध्ये पर्यायी व्यवस्था विकसकाने केली पाहिजे,

[२] नवीन इमारतीमध्ये प्रथम प्राधान्याने उपकरपात्र इमारतीतील लोकांना जागा देण्यात यावी,

[३] ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान केल्याच्या तारखेपासून ३१ डिसें. १९९६ च्या आत कामास सुरवात केली पाहिजे. अन्यथा नाहरकत प्रमाणपत्र रद्द होईल,

[४] ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान केल्याच्या तारखेपासून दोन वर्षात काम पूर्ण झाले पाहिजे.

ठराव क्रमांक : ३७/२८८

भूकर क्र पहाणी क्रमांक १८१ व १८६, परळ शिवडी विभाग, इमारत क्र. ६२-६३, के. के. मोदी चाळ, ठोकरशी जिवराज मार्ग, फ/द विभाग शिवडी, मुंबई येथील मालमत्तेच्या पुनर्विकासासाठी ना हरकत प्रमाणपत्र नियमित अटींच्या व्यतिरिक्त खालील अटींच्या आधीन राहून प्रदान करण्यास सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली.

[१] भाडेकरू/रहिवाशांची पुनर्विकासाच्या कालावधीमध्ये पर्यायी व्यवस्था विकसकाने केली पाहिजे,

[२] नवीन इमारतीमध्ये प्रथम प्राधान्याने उपकरपात्र इमारतीतील लोकांना जागा देण्यात यावी,

[३] ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान केल्याच्या तारखेपासून ३१ डिसें. १९९६ च्या आत कामास सुरवात केली पाहिजे. अन्यथा नाहरकत प्रमाणपत्र रद्द होईल.

[४] ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान केल्याच्या तारखेपासून दोन वर्षात काम पूर्ण झाले पाहिजे.

चर्चेच्या ओघाओघात मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, ज्या इमारती धोकादायक आहेत त्यांची यादी सर्व सन्मा. सदस्यांना दिलेली आहे. तसेच आपण टी. व्ही. व वर्तमानपत्राच्या माध्यमातून प्रसार आणि प्रचार करणार आहोत.

यासंदर्भात महानगरपालिकेचे प्रतिनिधी श्री पोतदार यांनी माहिती दिली की, मंडळाच्या अधिकाऱ्यांबरोबर धोकादायक इमारतींचा सर्व्हे केलेला आहे. त्यात साधारणपणे १७ सेस इमारतींची पहाणी केली. मंडळाने त्यांना जी यादी दिली

आहे ती २५ धोकादायक इमारतींची आहे. सचिव, गृहनिर्माण श्री वर्टी साहेब यांच्याकडून आयुक्तांकडे एक रिपोर्ट आलेला आहे. त्यात साधारण ४८ इमारती धोकादायक म्हणून आहेत. ह्या २५ इमारती आणि आमचा जो सर्व्हे झाला त्याची एक वेगळी यादी राव साहेबांकडे देत आहे. मंडळामार्फत केलेल्या सर्व्हेच्या वेळी सर्व कार्यकारी अभियंते उपस्थित होते. धोकादायक इमारतीमध्ये काही भाग तातडीने दुरूस्त करण्याची गरज आहे. या गोष्टीस प्राधान्य देण्याचे त्यानी कबूल केले आहे. याबाबतचा अहवाल १-२ दिवसांत मंडळाकडे पाठवित आहे. शेरिफ कमिटीने सुचविलेल्या इमारतींचाही समावेश केल्याचे त्यांनी सांगितले. सर्व इमारतींचा रिपोर्ट आलेला असून २५ इमारती धोकादायक म्हणून जाहीर केलेल्या आहेत. उर्वरित ज्या इमारतीत आहेत त्यांच्या बाबतीत निविदा मागविण्यात आल्या असून प्राधान्याने अंदाजपत्रक बनवून दुरूस्ती करण्यात येणार आहे.

मा. सदस्य श्री गोडांबे यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, मंडळाच्या अधिका-यांबाबत लोकांच्या फार तक्रारी आहेत. सदस्यांचे अधिका-यांशी संबंध येतात. असे लक्षात आले आहे की, सदस्यांनी आणलेल्या प्रकरणांकडे अधिकारीवर्ग व्यवस्थित लक्ष देत नाही. वॉर्ड ऑफिसमध्ये अनेक वेळा फे-या माराव्या लागतात. असे वाटते की, या अधिका-यांकडून सदस्यांना अपमानास्पद वागणूक मिळते. इतपत त्यांचे वर्तन व कामाची पध्दत बरोबर नाही. जनतेच्या अनेक अडचणी असून त्याकडे अधिका-यांचे लक्ष नसते. एखाद्या अधिका-याकडे कामाचा अतिरिक्त भार असेल तर त्यांना कोठल्यातरी एका जबाबदारीतून मुक्त करण्यात यावे अशी त्यांनी मागणी केली.

मा. सभापती यांनी ~~xxx~~ सहमुख्य अधिकारी/दु. व. पु. श्री पोरेड्डीवार त्यांना ~~हे~~ संबंधित सगळ्या अधिका-यांना बोलावून गांभीर्य ओळखून सूचना ~~देण्यात आहेत~~ द्याव्यात असे सांगितले.

श्री गोडांबे, सदस्य यांनी केलेल्या तक्रारीस अनुमोदन देताना मा. सदस्य श्री अरविंद रेळे यांनी सांगितले की, डॉ. आंबेडकर सदन, करी रोड येथे बौध्दजन पंचायत समितीने शववाहिनीची शेड बांधण्याकरिता परवानगी मागितली आहे. परंतु संबंधीत अधिकारी यांनी चार महिने होऊन गेले तरी ~~अनेक~~ स्मरणपत्रांना उत्तरही दिलेले नाही. वर्षभर संबंधित लोक या कामासाठी कार्यालयात फे-या मारत आहेत परंतु अजूनही त्याची दखल घेतली गेलेली नाही. यावर मा. सभापती यांनी शववाहिनीची शेड बांधण्याबाबत परवानगी देण्याचा निर्णय १५ दिवसांत घेण्यात येईल असे आश्वासन दिले.

मा. सदस्य श्री साटम यांनी चिखलवाडीतील ७ इमारतींचे भाडे चालू झालेले नाही ~~असून~~ अशी माहिती देऊन भाडेकरूंच्या नांवामध्ये झालेल्या चुकांची दुरूस्ती करावयाची

अतल्याने भाडे त्यांच्याकडून घेतले जात नाही. म्हणून नावातील व चुकांची दुरुस्ती करून भाडे घेण्याची त्यांनी मागणी केली. यावर मा. सभापती यांनी श्री मोरे व खोडस्कर यांना याबाबत त्वरित लक्ष देण्याबाबत सूचना दिल्या.

मा. सदस्य श्री साटम यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, संक्रमण शिबीरातील, एखाद्या जागेच्या कामासाठी तेथील कार्यालयात रहिवाशी जातात तेव्हा त्यांना तासनतास उभे करण्यात येते व नंतर फाईल मिळत नसल्याचे सांगण्यात येते. म्हणून नस्ती कशा ठेवाव्यात याबाबतची पध्दत अधिका-यांनी त्यांच्या कर्मचा-यांना समजावून सांगावी व सुधारणा करावी असे मत व्यक्त केले. यावर मा. सभापती यांनी मा. सदस्यांच्या मताशी सहमती दर्शवून सांगितले की, छोट्याशा कामासाठी रहिवाशांना ३-४ महिने यावयास लागत असेल तर ती अतिशय गंभीर गोष्ट आहे. म्हणून याबाबत परिपत्रक काढून कामाचा निपटारा लवकरात लवकर करावा अशा सूचना ~~दिल्या.~~ संबंधितांना दिल्या.

मा. सदस्य श्री साटम यांनी आर्थर रोड नाक्यावरील एका इमारतीच्या पुनर्बांधणी कामास विलंब होत असल्याचे निदर्शनास आणताच मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, त्याप्रकरणी मंडळाच्या बाजूने न्यायालयात निर्णय झालेला असून दोन न्यायालयांनी दोन वेगवेगळे निर्णय दिल्याने ते न्यायालयाच्या लक्षात आणून देण्यात आले आहे. यासंबंधात श्री हुले, कार्य. अभि. यांच्याकडे एक बैठक ठेवण्यात आली आहे.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, पूर्वी गाळे हस्तांतरण रक्ताच्या नात्यातील घटकाच्या नांवे करताना रु. १०००/- घेत होते. परंतु आता रु. १५,७५०/- दर आकारण्यात आला आहे. ही बाब अन्यायकारक आहे. यावर उपमुख्य अधिकारी [पु. गा.] श्री रेड्डीवार यांनी योग्य तो खुलासा केला परंतु त्याने समाधान न होता मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, पूर्वीप्रमाणेच रक्ताच्या नात्यातील घटकांना गाळा हस्तांतरण करताना रु. १०००/- घ्यावेत. त्यापेक्षा जास्त रक्कम घेऊ नये. त्यांच्या या मागणीस सर्व सदस्यांनी पाठिंबा देऊन हस्तांतरण शुल्क कमी करण्यात यावे असे सांगितले. मा. सभापती यांनीही यास सहमती दर्शवून मुख्य अधिकारी यांचेबरोबर याबाबत चर्चा करून दर बदलण्यात येईल असे आश्वासन दिले. मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी यावर सांगितले की, तोपर्यंत ज्या लोकांना पैसे भरण्याबाबतची पत्रे पाठविण्यात आली आहेत त्यांच्याकडून पैसे घेण्यात येऊ नयेत. मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, इतरांच्या नांवे खोली नियमित करण्यासाठी वाढीव दर नुकसान भरपाई घेण्याचे मागेच निश्चित झालेले असूनही त्याची अंमलबजावणी अद्याप का होत नाही. मा. सभापती यांनी यावर असे निदर्शनास आणले की, सदर बाबीत आर्थिक संबंध असल्यामुळे हा विषय प्राधिकरणाच्या बैठकीत यावयाचा आहे.

मा. सदस्य श्री भूवड यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, २६ मे १९९६ च्या लोकसत्ता या वर्तमानपत्रात बातमी छापून आलेली आहे की, कुलाबा संक्रमण शिबीरातील ७५ टक्के घुसखोरी काढून टाकण्यात आले आहेत. परंतु वस्तुस्थिती अशी आहे की, १० टक्के सुध्दा घुसखोर काढलेले नाहीत. तरी याबाबत खुलासा करण्यास त्यांनी सांगितले. यावर मा. सभापती यांनी असे मत व्यक्त केले की, हा मुद्दा अतिशय गंभीर आहे. कॅबिनेट मंत्र्याला अशा प्रकारची चुकीची माहिती कोठल्या अधिका-याने दिली. वा दिली नसेल तर त्याबाबत त्वरित खुलासा करण्यात यावा अशा सूचना उपमुख्य अधिकारी [सं. गा.] यांना मा. सभापती यांनी दिल्या. विधानसभेत जर याबाबत प्रश्न विचारला गेला तर अनेक लोक अडचणीत येऊ शकतील. असेही पुढे त्यांनी मत मांडले.

मा. सदस्य श्री भुवड यांनी ~~श्री भुवड यांनी~~ असा मुद्दा उपस्थित केला की, कुलाबा संक्रमण शिबीरातील मंडळाच्या कार्यालयाच्या खालील गाळे १२ वर्षांपासून आजपर्यंत कोणासही वितरीत झालेले नाहीत. त्यामुळे तेथे घाण झालेली असून फेरीवालेही वाढलेले आहेत. यावर मा. सभापती यांनी सदर गाळे चक्की, रेशनिंग इत्यादी सुविधांकरिता वितरीत करण्यात यावेत असे मत व्यक्त केले.

मा. सदस्य श्री भुवड यांनी असाही मुद्दा उपस्थित केला की, साफसफाई बाबत कुलाबा संक्रमण शिबीरातील वारंवार रहिवाशांच्या तक्रारी येतात. यासंबंधात कार्यालयातील अधिका-यांना/कर्मचा-यांना भेटलो असता कर्मचा-यांनी सांगितले की, त्यांना वेळेवर ॲसिड, झाडू इत्यादी साहित्य मिळत नाही. यावर मा. सभापती यांनी संबंधित अधिका-यांनी सदस्यांबरोबर चर्चा करावी व चर्चेच्यावेळी संबंधित कर्मचा-यांनाही बोलवावे म्हणजे आपली जबाबदारी टाळण्यासाठी कर्मचारी अधिका-यांवर आरोप करीत आहेत किंवा कसे याबाबत खुलासा होईल. श्री भुवड, सदस्य यांनी मा. सभापती यांनी आश्वासन दिल्याप्रमाणे पाण्याच्या संदर्भात संबंधित अधिका-यांची भेट झाली किंवा कसे याबाबत कार्यवृत्तांतात कोठेही उल्लेख नसल्याचे निदर्शनास आणले. यावर मा. सभापती यांनी याबाबत बैठक झाली असल्याचे सांगून अतिरिक्त पाण्याची लाईन टाकण्याबाबत कबूल केले आहे अशी माहिती दिली. मा. सदस्य श्री भुवड यांनी असे सांगितले की, त्यांनी कुंभारवाडा येथे मा. गृहनिर्माण मंत्री यांचेसह भेट दिली होती. इमारत मंडळातर्फे पाडण्यात येऊन रहिवाशी संक्रमण शिबीरात रहावयास आहेत. भेटीच्या वेळी असे दिसून आले की, त्या इमारतीच्या जागेवर दारूचा अड्डा चालू होता. आजूबाजूच्या इमारतीसुध्दा भूसंपादन न होता तशाच पडून आहेत. मंडळाचे अधिकारी सांगतात की, ते अखंड भूखंड असल्यामुळे भूसंपादन करू शकत नाही. जागा मोकळीच पडून असल्यामुळे तेथे कोणीतरी तिसरेच येतात. यावर मा. सभापती यांनी अशी माहिती दिली की,

......२८/-

याबाबत कायदेशीर प्रक्रिया अशी आहे की, इमारत पाडल्यानंतर म्हाडातर्फे रहिवाशांना पर्यायी जागा संक्रमण शिबीरात द्याव्या लागतात व इमारत बांधून पूर्ण झाल्यावर परत त्यांना त्या इमारतीत आणावे लागते. इमारत पाडून भूसंपादनाची कार्यवाही पूर्ण झाली नाही तर तो प्लॉट त्या मालकाचाच असतो. रिझर्वेशन असेल तर ते शासनस्तरावर रद्द करुन पुन्हा मंडळाकडे प्लॉट देत नाही किंवा काही करत नाही. असेही भूखंड आहेत की, इमारत तोडण्यात आली आहे परंतु रिझर्वेशनमुळे बांधू शकत नाही. अशा इमारतींची यादी मा. गृहनिर्माण मंत्री यांनी मागविली आहे म्हणून ती तयार करण्यात यावी अशा सूचना संबंधितांना त्यांनी दिल्या.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी "बॉम्बे" चे "मुंबई" झालेले असूनही अद्याप अंमलबजावणी होत नसल्याचे निदर्शनास आणले. यावर मा. सभापती यांनी माहिती देताना सांगितले की शासन निर्णयाद्वारे कळवावी लागते. त्याप्रमाणे कार्यवाही करण्याच्या सूचना संबंधितांना देण्यात येतील असे मा. सभापतींनी आश्वासन दिले. मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असेही निदर्शनास आणले की, त्यांनी ३३व्या बैठकीमध्ये ८, ८-अ, नबाब टँक रोड प्रकरणी माहिती मागीतली होती. परंतु त्या माहितीऐवजी दुसऱ्याच प्रकरणाची माहिती देण्यात आली आहे. सदर इमारतीस भेट द्यावयाची आहे. कारण अनधिकृतपणे भूसंपादन करुन इमारत दुसऱ्या मजल्यापर्यंत उभी राहिली आहे. त्यामुळे हे काम कशा पध्दतीने झाले आहे याची माहिती देण्याबाबत मागणी केली. याबाबत मा. सभापती यांनी संबंधित अधिकाऱ्यांनी मा. सदस्य श्री उसपकर यांच्याशी त्यांनी उपस्थित केलेल्यामुद्दयाबाबत संपर्क साधावा अशा सूचना दिल्या. पुढे सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, शेडयूल ऑफ रेटचे बुकलेट अजूनही छापण्यात आलेले नाही. तसेच प्रायसिंग एजन्सी काही काही ठिकाणी निश्चित झालेली नाही असे सांगून पावसाळा जवळ आला असल्याने ती त्वरित निश्चित करण्यात यावीत अशी मागणी केली.

मा. सदस्य श्री विश्वासराव यांनी गिरगाव विभागातील कामत चाळीस मागील बैठकीत ठरल्याप्रमाणे मालमत्तेच्या पुनर्विकासासाठी नाहरकत प्रमाणपत्र देण्याबाबतचा मुद्दा उपस्थित केला. तेव्हा मा. सभापती यांनी असे आश्वासन दिले की, हा विषय पुढील बैठकीत घेण्यात येईल.

मा. सदस्य श्री मोडक यांनी त्यांच्या विभागातील पुनर्रचित इमारतींच्या दुरुस्तीबाबत नाराजी व्यक्त करुन त्या इमारतीची दुरुस्तीची मोठया प्रमाणात करावी लागणार असल्याने त्याची गांभीर्याने नोंद घेतली गेली पाहिजे असे मत व्यक्त केले. यास मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून संबंधीत अधिकाऱ्यांसमवेत चर्चा करण्याबाबत सूचना दिल्या.

५८

सविस्तर चर्चेअंती मा. सभापती यांनी सर्व सन्माननीय सदस्यांचे व अधिका-यांचे आभार मानून आजची बैठक संपल्याचे जाहीर केले.

नि. का. अ/दु. व. पु.

मुख्य अधिकारी/दुवपु

मा. सभापती/दु. व. पु.

परिशिष्ट अ

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या दिनांक ५-८-९८ रोजी ~~होणाऱ्या~~ प्रस्तावित बैठकित ~~मंजूर~~ मंजूर करावयाच्या आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारत दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकाची माहिती.

[कार्यकारी अभियंता, अ विभाग]

अ.क्र.	इमारतीचा क्रमांक रस्त्याचे नांव व इमारतीचे नांव	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/नाहरकत	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ [चौ.मि.] / दुरुस्ती दर प्रति चौ.मि.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ उप्पयाची रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ. मि. दराने मंजूरीसाठी ग्रहीत धरलेली रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ. मि. दरापेक्षा अधिक असलेली रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.
१.	१७-१७ ए, बोरा स्ट्रीट आणि बोरा स्ट्रीट क्रॉस लेन	दुसरा टप्पा / मंडळ	तळ + २ / २३ + १ = २४	४९६.२० / ७०८.४७	३५१५५६/-	२१४०१६/-	२१४०१६/-		
२.	१०-१० ए, [illegible] स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ + ४ / २ + ३=५	४००.४० / २३०८.८५	९२४४६७/-	८४३०६७/-	२१८९००/-	६२४२६३/-	
३.	३० सी कावसजी पटेल स्ट्रीट	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ + ४ (अंशत) / १० + १९=२९	८४२.९० / ७७९.६०	६५७१२८/-	२३५६७८/-	२१०७२५/-	२४९५३/-	
४.	७, पत्री.कोळी लेन	पहिला / मंडळ	तळ + २ / ३ + ३=६	७२.०० / ७४७.५५	५३८२४/-	५३८२४/-	५३८२४/-	—	
५.	२४-२४ ए-२४बी, दुसरी आणि तिसरी पारसीलेन	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / ४५ +२=४७	१०७६.१९ / ५९१.०१	६३६०२०/-	४६०९९८/-	४६०९९८/-	—	
६.	१२ बनाजी स्ट्रीट	पहिला / मंडळ	तळ + ४ / २+४= ६	१४४.०५ / ११५९.९३	१६७०८९/-	१६७०८९/-	१०८०३७/-	५९०५२/-	

...२..

७.	४३-४५ शाहिद भगतसिंग रोड	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ / २ + ९=११	१२३०.९७ / ७४३.९३	९४५५२५/-	४७२०७६/-	४७२०७८/-	-
८.	५७-९, मोदी स्ट्रीट	दुसरा / मेंटेन	तळ + ४+५+ [अंशत] / ५ + ६=११	५०२.६० / १२५३.८५	६३०१८८/-	५६५४००/-	३१२१६२/-	२५३२३८/-
९.	१७, रघुनाथ दादाजी स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ + ५ / २+ १४=१६	६४५.४२ / १२३.९५	८०,०००/-	८०,०००/-	८०,०००/-	-
					७९९५७७७.००	३०९२८७८.००	२२३१४३८.००	१०४१५१०.००

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या दिनांक ५-८-८८ रोजी होणाऱ्या बैठकित सादर करण्यांत आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारत दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकाची माहिती.

[कार्यकारी अभियंता, ब विभाग]

अ.क्र.	इमारतीचा क्रमांक रस्त्याचे नांव व इमारतीचे नांव	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/म्हाडा	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ (चौ.मि.) / दुरुस्ती दर प्रति चौ.मि.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ उपयाची रक्कम	रु.७५०/- प्रति चौ.मि. दराने मंजुरीसाठी प्रस्तावित केलेली रक्कम	रु.७५०/- प्रति चौ.मि. दरापेक्षा अधिक असलेली रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.
१.	११८केशवजी नाईक रोड भाईलाल भवन	दुसरा / मंडळ	तळ + ४ / १८+१३=३१	१८९३.४४ / ४६९.०५	८८८७९७/-	६१९०९७/-	६१९०९७/-	--	
२.	९५ तारंग स्ट्रीट मोहमंद मेन्शन	पहिला / मंडळ	तळ + ४ / ५ +३=८	९३३.०९ / १०४१.४०	९६१७१२/-	७७१७११/-	६९९८१७.५०	२७१८९३.५०	
३.	१९३-१९३ ब, नागदेवी स्ट्रीट	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / १०+८=१८	६०८.८० / ८१६.५८	४९७१३७/-	२९७३१७/-	२५६७८०/-	४०५३७/-	
४.	१०६-१२४, उमरखाडी रोड	पहिला / मंडळ	तळमजला / २०+१३=३३	५७७.४५ / ५९३.३०	३४२६०९/-	३४२६०९/-	३४२६०९/-	३४२६०९/-	
५.	१८६-२९०, इब्राहिम मोहम्मद मर्चंट रोड	दुसरा / मंडळ	तळ + ३ / ३१ +२१=५२	१६३३.०० / ६४७.३३	१०५७०९८.००	४२२३९८.००	४२२३९८.००	-	
					३७५६६५२.००	२६५३१३२.००	२३४०७०१.५०	३१२४३०.००	

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या दिनांक ५-६-९६ रोजी होणाऱ्या बैठकित सादर करण्यांत आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारत दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकाची माहिती.

[कार्यकारी अभियंता, ती १-२ विभाग]

अ.क्र.	इमारतीचा क्रमांक रस्त्याचे नांव व इमारतीचे नांव	दुरुस्तीचा टप्पा ------ मंडळ/म्हाडा	मजल्यांची संख्या ------ रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ [चौ. मि.] ------ दुरुस्ती दर प्रति चौ. मि.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ. मि. दराने मंजूरीसाठी प्रस्तावित केलेली रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ. मि. दराहून अधिक असलेली रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.
१.	६८-७४, संतसेना महाराज मार्ग	तिसरा ---- मंडळ	तळ + ३ + ४+ [अंशत] ------ ५० + ५= ५५	११७५.९२ ------ ८६८.९८	१०२१८५६/-	५२५७३८/-	३८५८२२/-	१३९९१६/-	
२.	१२०-१३२ गुजर स्ट्रीट किंवा ७२९-३१ एस.अे. रोड	तिसरा ---- मंडळ	तळ + २ ------ ६ ५५ =११	२४९.०० ------ ७९७.९९	१९७७०४/-	९६२३३/-	८५२७९/-	१०९५४/-	
३.	१९२-१९८, सैफी ज्युबिलीस्ट्रीट	पांचवा ---- मंडळ	तळ + ५ ------ ३६ + ९=४५	१६०४.०० ------ ७३६.३५	११८११०८/-	४३७६७३/-	४३७६७३/-	–	
४.	८४ सैफी ज्युबली स्ट्रीट	तिसरा ---- मंडळ	तळ + ५ ------ ११ + १ =१२	३२८.५६ ------ ९१३.०२	२९९९८५/-	१९५८३५/-	१४२३००/-	५३५६५/-	
५.	१९६ फिका स्ट्रीट किंवा ५ - ७ तिसरा भोईवाडा	तिसरा ---- मंडळ	तळ + ३ ------ १५ + ३=१८	४१४.०० ------ ७४१.८१	३०७११४/-	१२२९९९/-	१२२९९९/-	=	
६.	१९७-२०५, डॉ. माहिम तुका	तिसरा ---- मंडळ	तळ + ५ ------ ४३ + ७=५०	१७६४.२४ ------ ७१२.६४	१२५७२७१/-	६४७५०९/-	६४७५०९/-	–	

..२..

७.	१०४ भंडारी स्ट्रीट	दुसरा	तळ + २	१७७.५४	२९८५१८/-	१८४८४७/-	१७२३४/-	१६७६१३/-
		मंडळ	५ + १= ६	१७१०.३१				
८.	८०-८२, डब्बू स्ट्रीट	तिसरा	तळ + ४ + ५ + [अंशत]	५७३.३६	५६२३९२/-	३४११८४/-	२०९०००/-	१३२६४२/-
		मंडळ	१४+४ =१८	८८०.८७				
९.	४२-४४, वहिलो पठाण स्ट्रीट	दुसरा	तळ + २	५८५.५४	४६४००३/-	३४४५२७/-	३१९६७९/-	२४८४८/-
		मंडळ	१४ +३=१७	७९२.४३				
१०.	४२-४४-४८, सैफी ज्युबिली	चौथा	तळ + ४	७११.५०	७१७२००/-	४६७२००/-	२८३६२५/-	१८३५०५/-
		मंडळ	२१ + २= २३	१००८.०१				
११.	८९ ईस्माईल कर्टे रोड	दुसरा	तळ + ४	६५१.००	४०३३७७/-	३१४८९३/-	३१४८९३/-	-
		मंडळ	८+६=१४	६१९.६२				
१२.	१८-२० तुतार चाळ	दुसरा	तळ + ४	३२४.००	२६५४८१/-	२२६६०१/-	२०४१२०/-	२२४८१/-
		मंडळ	४ + ४ =८	८१९.३८				
१३.	१०९-११७, सी. पी. टँक	पहिला[तु]	तळ + ४	२७९९.३३	१७६८३४१/-	१७६८३४१/-	७९४७४१/-	-
		मंडळ	५८ + २=६०	६४०.९७				
१४.	१००-१०८, दुगादिवी स्ट्रीट	चौथा	तळ + २	५७८.३६	७३७४१०/-	४४८२३०/-	१९४५९०/-	३०३६४०/-
		मंडळ	२२ + ६=२८	१२७५.००				
१५.	१२८-१३२, फिका स्ट्रीट	तिसरा	तळ + २	६४०.७२	५५७१३७/-	३१३८९५/-	२३०२९८/-—७६५२७/-	
		मंडळ	१५ + ११= २६	८६९.५४				

: ३ :

१६.	१५१ बारा इमाम रोड	तिसरा	तळ + २	७१८.८३	५३०६४१/-	२७८७१४/-	२७८७१४/-	—
		मंडळ	२७ + १०= ३७	७३८.२०				
१७.	१०३-१०५, पहिली पठाण	चौथा	तळ + ३	७२१.५०	३८७८३४/-	२२७८३७/-	१५६१२५/-	७१७०२/-
		मंडळ	१९ + २=१७	९२०.१२				
१८.	२०-३४ दि.पी. रोड	तिसरा	मळ+ ३	७०६.००	४९९३९९/-	२४९७९२/-	२४९७९२/-	
		मंडळ	३९ + ५=४६	६९३.१९				
१९.	९४-९६ जुगेश्वर रोड	तिसरा[सु]	तळ + ४	७३३.	६०१९९५.००	३९६५३३/-	३९६५३३/-	—
		मंडळ	९+-५=१४	८२१.२७				
२०.	५८, जिवनजी महाराज लेन	तिसरा	तळ+३	१६९९.९४	९२६७९७/-	५११७९७/-	५११७९७/-	
		मंडळ	३०+५१=८१	५४५.१४				
					१२९७५५६०/-	८१०११७९/-	३६९१९०७/-	११७५४०/-

३४ ६९

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या दिनांक ५.८.९६ रोजी ~~होणा-या~~ साधारण बैठकित ~~सादर~~ मंजूर करण्यात आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारत दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकाची माहिती.

[कार्यकारी अभियंता, सी ३-७ विभाग]

अ.क्र.	इमारतीचा क्रमांक	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/नाइल	मजल्यांची संख्या / रहिवाश्यांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ चौ. मि. / दुरुस्ती दर प्रति चौ. मि.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ उपकराची रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ. मि. दराने मंजुरीसाठी प्रस्तावित केलेली रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ. मि. दरापेक्षा अधिक असलेली रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.
१.	२२-२५ धोबी तलाव	तिसरा / मंडळ	तळ + ५ / १८ + २ = २०	१५४१.०० / ७२१.९३	११२२४८९/-	८३२४८९/-	८३२४८९/-	—	
२.	७ दुसरी कामवाडी	दुसरा / मंडळ८	तळ + २ / ३ + ३ = ६	७६५.३८ / ७११.११	३३७९३९/-	३०८०८९/-	३०८०८९/-		
३.	९-११ पिठोबा लेन	तिसरा / मंडळ	तळ + ५ / ४ + ४२=४६	९८२.३७ / ७२८.०५	७१५२२३/-	४७५९६६.८६	४७५९६६.८६	—	
४.	१८ नवरोजी शेठ मार्ग	दुसरा / मंडळ	तळ + २ / ६ + ०=६	४९२.१६ / ११०२.०१	५४२२६७/-	४८१०२६/-	३०७७३९/-	१७३२४७/-	
५.	६६-७७, डॉ. एस. बी. वेलकर	तिसरा / मंडळ	तळ + २ / १०+१०=२०	५५४.७० / ८८८.५१	४९२८५५/-	२६२४३०/-	१८५६००/-	७६८३०/-	
६.	६-डी, वेलिंग्टन स्ट्रीट	पहिला / मंडळ	तळ + २ / २५ + १७=४२	८८१.२७ / ४३२.८६	३८१४५९/-	३८१४५९/-	३८१४५९/-	—	
७.	८५-८७, धिरुभाई पारिख	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / ५ + १५=२०	७६३.९६ / ७४३.९६	५६७९७५/-	२७४५३८/-	२७४५३८/-	—	

६

..२..

८.	८ नवरोजी स्ट्रीट	पहिला मंडळ	तळ + ४ २०+३=२३	५९४.२७ २८६.०६	१६९९९९/-	१६९९९९/-	१६९९९९/-	–
९.	६ सोनापुर स्ट्रीट	दुसरा मंडळ	तळ + १ २३ + ५=२८	३४९.६७ ७३६.८९	२५७६७१/-	१६२०१८/-	१६२०१८/-	–
१०.	१, चौथी [illegible] स्ट्रीट	दुसरा मंडळ	तळ + ३ ९ + ९=१८	३६३.६३ ८३९.३४	३०५२०९/-	२३५२०९/-	२४२७२३/-	३२४९६/-
११.	९, बी, हमालवाडी	दुसरा मंडळ	तळ + १ १० + ४=१४	१३९.३९ ७२२.५९	३४५२३९/-	२३०३४७/-	२३०३४७/-	–
१२.	२९, भुलेश्वर रोड	पहिला मंडळ	तळ + ३ ३+४=७	३६७.३९ ७४२.४८	२७३५२४/-	२७३५२४/-	२७३५२४/-	–
१३.	७४-८२, मंगलदास रोड	दुसरा मंडळ	तळ + ३ ६ + १४=२०	१३१५.२९ ६४७.३२	८५१४१८/-	६१८७१८/-	६१८७१८/-	–
१४.	२० जी, जवळीवाडी	तिसरा मंडळ	तळ + १ ७ + ३=१०	२९९.३९ ९५७.६३	२८६७०५/-	१९६८७०/-	१३४७५३/-	६२११७/-
१५.	२३७-२४१, ठाकुरद्वार रोड	तिसरा मंडळ	तळ + ५ १३+८=२१	१५३०.०० ७४८.३०	११४४८९९/-	३०८३५३/-	३०८३५३/-	–

~~१३९~~ ६३

१६.	२३१ काळबादेवी रोड	पहिला	तळ + ४	३२३६.१२	७२३५७५/-	७२३५७५/-	-	
		मंडळ	३७ + २२=५९	३२३.५८				
१७.	५, वेलिंग्टन रोड, धोबी	दुसरा[तु]	तळ + ४	२६३.९७	४२९८८१/-	३३०७३०/-	-	३३१९०३/-
		मंडळ	६ + ३=९	१५२८.५२				
१८.	२२-३२, ओल्ड नदूटा	तिसरा[तु]	तळ + ३	७२३.१७	४९८२६०/-	३२८०५५/-	३२८०५५/-	-
		मंडळ	३ +२४=२७	६८८.९९				
१९.	३१३ काळबादेवी रोड	तिसरा	तळ + ५	१४११.५०	१०५६४१४/-	५४२५५०/-	५४२५५०/-	-
		मंडळ	११ + ११=२२	७४८.७८				
२०.	५१-५५ ओल्ड हनुमान लेन	तिसरा	तळ + ४	१३११.००	८९६०१४/-	६२८०१४/-	६२८०१४/-	-
		मंडळ	१२ + ३२= ४४	६८३.४६				
२१.	१०९-१०९ ए, ओल्ड हनुमान लेन	तिसरा	तळ + ४	६४७.००	४८०८०१/-	४०२२१७/-	४०२२१७/-	-
		मंडळ	४ + १४ =१८	७४३.१२				
२२.	८ पहिली फ्रांसिस	दुसरा	तळ + ४	९९०.८४	७८४५९९/-	६७३२८३/-	६३१८१४/-	४१४६९/-
		ना. ह्.	१५ +०=१५	७९१.८५				
२३.	६५-६९ ओल्ड हनुमान लेन	दुसरा	तळ + ३	७५९.९८	२८५८४१/-	१३३९७१/-	१३३९७१/-	-
		मंडळ	१ + २२=२३	३७६.११				
२४.	३२५ काळबादेवी रोड	चौथा	तळ + ७	११०१०७/-	१४७०७००/-	५५७४१८/-	५०२५२०/-	५५८९८/-
		मंडळ	११+६=१७	७७२.६१				

२५.	७२-७८ प्रिन्सेस स्ट्रीट	चौथा मंडळ	तळ + ५ ९ + १२=२१	१८७०.८६ ५१८.००	९६९११३/-	३११२९८/-	३११२९८/-	-
२६.	१-३ हनुमान लेन	तिसरा मंडळ	तळ + ४ ९ + २७=३६	११३८.९५ ७७९.३६	१००३३५६/-	३५१४३४/-	३५१४३४/-	
२७.	१४७ आर.जे. लॅव्हल क्रॉस लेन नं. ७	दुसरा मंडळ	तळ + १ १७+६=२३	५५५.१० ७०२.०४	३११९९९.००	२३६८०९.००	२३६८०९.००	
२८.	४३ जे, सोनापुर स्ट्रीट	दुसरा मंडळ	तळ + ३ ६ १=७	३७३.०० ७२४.०२	२७००८२.००	११०९४६.००	११०९४६.००	
२९.	८१-८३ पिठ्ठलवाडी [केशव निवास]	तिसरा मंडळ	तळ + ४ ३ + २३=२६६७४२.५८	६४६.५०	४८००८२.००	२१२२२२.००	२१२२२२.००	
३०.	३-५ बोरा मस्जीद स्ट्रीट	तिसरा मंडळ	तळ + ४	५९२.०० ४६६.१२	३३६८४४.००	२००९८३.००	२००९८३.००	
३१.	३१ नवीवाडी [अनंतवाडी]	दुसरा मंडळ	तळ + ४ २१ + ७=२८	८०७.७५ ७०७.६५	६२११९१.००	३२९४९१.००	३२९४९१.००	-
३२.	३८४ ड, दामोळकर वाडी, मुं. ४	दुसरा मंडळ	तळ + ४ २८+१४=४२	१६३७.०० १०२३.०२	१६७४४१४.००	१४३२२३२.००	१०९२२८३.००	४४६९९१.००
३३.	४०५ कालबादेवी रोड	तिसरा मंडळ	तळ + ५ ३ +८=११	११४१.६९ ७३९.३९	८४४१६४/-	८००७७४/-	८००७७४/-	

३४.	१५९-१६१ डॉ. विज्ञान स्ट्रीट	दुसरा मंडळ	तळ + ३ / ५ + ५ = १०	७२९.३३ / ५६४.६८	४११७६३.००	२४९८६५.००	२४९८६५.००	—	
३५.	९३-१०५, विठ्ठलवाडी [इमारतीस नाव नाही]	पहिला मंडळ	तळ+४+ अॅटीक ९+२० = २९	३१०० २८ २०८.१९	६४५४०२	६४५४०२/-	६४५ ४०२.००		
					२१८८०६९६/-	१४४५६३०७/-	१३२४७५८१/-	११०९२०९	

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या दिनांक ५. ६. ९६ रोजी होणा-या बैठकित सादर करण्यात आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारत दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकाची माहिती. (कार्यकारी अभियंता, डी १ विभाग)

अ.क्र.	इमारतीचा क्रमांक रस्त्याचे नांव व इमारतीचे नांव	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/ नाइग्र.	मजल्यांची संख्या / रहिवाश्यांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ चौ. मि. / दुरुस्ती दर प्रति चौ. मि.	अंदाजपत्रकाची	निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ. मि. मंजूरी- प्रमाणे प्रस्तावित केलेली रक्कम	रु. ७५० प्रति चौ. मि. दरापेक्षा अधिक असलेली रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.
१.	३९ बाणगंगा रोड	तिसरा	तळ + २	४५५.७४					
		मंडळ	७+०=७	६३४.३५	३८९१००/-	१५२३७८/-	१५२३७८/-	-	
२.	२६६-२००, राजाराममोहन रॉय मार्ग	तिसरा	तळ + २+३[अंशत]	१२७३.१८	८८२३६०/-	५६५३९७/-	५६५३९७/-		
		मंडळ	५ +११=१६	६२२.००					
३.	२२९ बी, राजा राम मोहन रॉय मार्ग	तिसरा	तळ+ ३	१५१२.००	९५२३५१/-	५२३४३३/-	५२३४३३/-		
		मंडळे	२९+=२९	६२९.८६					
४.	३६ डी, मुगभाट क्रॉस लेन	तिसरा	तळ +३+४ व ५[अंशत]	८८२.७०	६७८९१३/-	२३७९८९/-	२३७९८९/-		
		मंडळ	३९+०=३९	७३५.१४					
५.	७१-७१-अ, बाणगंगा रोड	पहिला	तळ + १	२३८.४१	१०६५६६/-	१०६५६६/-	१०६५६६/-		
		मंडळ	६ + १=७	७४०.६०					
६.	२९ आय. एन. एस. पाटकर मार्ग	पहिला	तळ + २	७५८.९०					
		मंडळ	४ + ६=१०	३०२३३४.००	३०२३३४.००	३०२३३४.००	३०२३३४.००		

१४५

७.	७३-७५ सुगमाट x लेन	तिसरा / मंडळ	तळ + १ / ८ + २=९	२५२.५६ / १८९५/-	२७६५१५/-	१६३६७२/-	२१२३०.००
					३५२७१३९/-	२१४३०३९.०० २१२१८६९.००	२१२७०.००

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या दिनांक ५.६.९६ रोजी ~~होणा-या~~ आयोज्य [?] बैठकित ~~सादर~~ सादर करण्यात आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारत दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकाची माहिती. [कार्यकारी अभियंता, डी २ विभाग]

अ.क्र.	इमारतीचा क्रमांक रस्त्याचे नांव इमारतीचे नांव	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/म्हाडा	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ [चौ. मि.] / दुरुस्ती दर प्रति चौ. मि.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/- प्रतिचौ. मि. दराने मंजुरी साठी प्रस्तावित केलेली रक्कम	रु. ७५०/- प्रतिचौ. मि. दरापेक्षा अधिक असलेली रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.
१.	१०७ अर्देशिर दादी स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ + ४ / १२+५=१७	५३५.०० / ५६३.७१	३०१५८७/-	२१७०८७/-	२१७०८७/-	-	
२.	११२ अर्देशिर दादी स्ट्रीट	दुसरा[सु] / मंडळ	तळ + ४ / ८ +१=९	४२१.२५ / १८२०.५६	७६६११०/-	६३५९४२/-	१८७९९४/-	४५०९९८/-	
३.	७४-७६ बी, खेतवाडी १०वी गल्ली,	दुसरा / मंडळ	तळ + १ / १२ +१=१३	६७८.४१ / ५७९.७५	३९३३०६/-	२९८३१२/-	२९८३१२/-	-	
४.	११६अर्देशिर दादी स्ट्रीट	दुसरा[सु] / मंडळ	तळ + ४ / १२ +१=१३	६१८.५६ / ७७५.२२	४७९५१५/-	३४८८५५/-	३३३२५३/-	१५६०२/-	
५.	१२ महालक्ष्मी टेंपल कंपाऊंड	तिसरा / मंडळ	तळ +३ / २३ +१=२४	१०३३.८५ / ८४९.५५	८७८३०५/-	४४४५३३/-	३४१६१६/-	१०२९१७/-	
६.	२९३-२९५ ताडदेव रोड जावजी दादाजी मार्ग	चौथा / मंडळ	तळ + ३ / ८ +०=८	११०६.११ / ९२३.३०	११२३६०७/-	५१६६०३/-	३०७५८२/-	२०९०२५/-	
७.	३४ खेतवाडी, ७वी गल्ली	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ / ६ +५=११	५५२.७७ / ६१८.९३	३५२११२७/-	२४५२४२/-	२४५२४२/-	-	

२.

८,	६-८, खतराडी ६वी गल्ली हवालदार बिल्डींग	तिसरा / मंडळ	तळ + २ / २९ +८=३७	६०७.३७ / ७४६.७५	४५३५५७.००	३३१२५८.००	३३१२५८.००	–
					४७२८९१४.००	३०३७८३६.००	२२५१२९४.००	७७८५४२.००

दिनांक ५.६.९६ रोजी ~~होणाऱ्या~~ (मध्यल्या) ___ बैठकीत ~~मंजूर~~ (मजूर) करण्यात आलेल्या दाखला ...
इमारत दुरुस्ती ... ०१.

[आयत्यावेळचे विषय]

परिशिष्ट - 'अ'

अ.क्र.	विभाग	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा प्रकार / मंडळ ना.इ.क्र.	इमारतीची उंची / रहिवाशांची संख्या	क्षेत्रफळ / दुरुस्तीचा दर/चौ.मी.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ ... रक्कम	रु.७५०/- ... चौ.मि. मर्यादेतील रक्कम	...
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.
१ (१.)	अ	२४ कॉन्टर्ड स्ट्रीट	तिसरा / मंडळ	८ x २ / ८ x ३=१२	८८७.७२ / ८९५.८२	७७४०२५/-	५२१६८७/-	७४१०००/-	११०५८२/-
						७७६०२५/-	५११६८७/-	७४१८०५/-	११०५८२/-
2 (१.)	ब	१२-१४ डॉ. म्हैसकरी रोड	दुसरा / मंडळ	तळ + ७ / ८x५=१३	११८६.११ / ७०६.९८	३०३२५१/-	७०७१२८.००	७०७१२९/-	–
३ (२)	-"-	५-५ अ. धोबी स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ (सुधारित)	तळ + ४ मजले / ८x८=९९	७७७.३८ / ६५०.६०	४६६७३८/- / ३८७०६६७/- / ~~६०३१६५/-~~	३९८००६.०० / ७६२९६५/- / ~~[illegible]~~	३५८००६/- / ७६२९६५/- / ~~[illegible]~~	–
४ (१.)	गोर १-२	३८-४०, भंडारी स्ट्रीट रंगारी चाळ	पहिला / मंडळ	तळ + ७ / ६ x १=७	३५७.७५ / ८९२.८५	३०१५७०/-	३०१५७०/-	२६८३१३/-	३३२१३.००
५ (२.)	-"-	३२-३७-३६-४०, नहोता भोईवाडा (इमारतीत	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / २५x११=२६	११२३.०० / ७५१.५२	८२६५७२/-	९२२५७१/-	९२२५७१/-	–

६ (३.)	[illegible]	[illegible] स्ट्रीट	[illegible] / मंडळ	[illegible] ४ २ / १+१२=१३	९२६.८० / १९०१.८६	२६०२२५/-	२६०२२५/-	[illegible]/-	[illegible]
७ (३)	-"-	१७-८० [illegible] स्ट्रीट	तीसरा / मंडळ	[illegible] / २०+१२=३२	[illegible] / ६२०.३०	[illegible]	[illegible]/-	[illegible]/-	[illegible]
८ (५.)	-"-	१८-६७, [illegible] रोड ३-५६७, [illegible] [illegible] स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तज ४ [illegible] / १२+१५=२२	४३०.३२ / ६२८.२८	३३०३०५/-	२८८३०५/-	२८८३०५/-	-
~~९ (६.)~~	~~-"-~~	~~१२३ [illegible] स्ट्रीट~~	~~चौथा / मंडळ~~	~~तज ४ [illegible] / २०+१७=२३~~	~~[illegible].२६ / १०८३.९६~~	~~[illegible]/-~~	~~[illegible]/-~~	~~[illegible]/-~~	~~[illegible]/-~~
१० (७.)	-"-	८८-१०[illegible] [illegible] स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तज ४ ६ / २५ ४ ३=२८	७३७.०६	७०३३६७/-	६८३०६७/-	९८३०६०/-	-
१० (८)	-"-	१६६ आयु स्टोरेस्ट्रीट विभाग ८२-१०२ [illegible]	तिसरा / मंडळ	गज+४ / १३+२०=३३	७७७.३९ / ६६०.५० / १०५७.८५	४२६३०६/- ४६०७८९८/-	४०४४०६/- ३०२४४६९/-	९६६०४८/- २३३३६६०/-	२०८४३५/- ८८४८०९/-
११ (१)	तोत-१	१४९[६] कॉलहल x लेन नं. ६	पहिला / मंडळ	तज ४ १ / ११+१२=१३	२४१.११ / ७०२.६७	११३४५३.८८	११३४५३/-	११३४५३/-	-
११ (२.)	-"-	६२-१०५, [illegible]वाडी [इमारतीत तांव नाही]	पहिला / मंडळ	तक४० चौरस / ४+२०=२४	३१०८.०० / २०८२१९	३१४९०२/-	६४४९०२/-	६४४९०२/-	
११ (३.)	-"-	६ धोबीवाडी	चौथा / मंडळ	तज ४ ३ / ३०+१५=४५	८६३.९८ / १३३२.७७	१९५०६२८.००	७३१४०१/-	७६८१९८/-	[illegible]/-

८९

(४)	मी ३-४	२३ ओल्ड हनुमान लेन	तिसरा / मंडळ	तळ +५ / १४+९=२३	५४९.०० / ७४७.४८	४१०३६७/-	१३३३८७/-	१३३३८७/-	-
(५)	-"-	३४-३६ तेल गल्ली	दुसरा / मंडळ	तळ +४ / १५+३=१८	४८७.०० / ६५४.६२	३१८८०१/-	२९५१००/-	२९५१००/-	-
(६)	-"-	५२-५८, तेल गल्ली	तिसरा / मंडळ	तळ +४ / १+५६=५७	१३३८.०० / ७४७.९८	१०००८१९/-	३९०८१८/-	३९०८१८/-	-
(७)	-"-	३-५, तेल गल्ली	दुसरा / मंडळ	तळ +३ / १+११=१२	३२२.८३ / ६७३.२५	२१६९७६/-	१६१९७६/-	१६१३९३/-	-
(८)	-"-	१५-१७-१९ महादेव शंकरशेठ लेन [कोटकर हाऊस]	चौथा / मंडळ	तळ +३ / २०+३=२३	७०६.०३ / १३४४.७७	९२८२७१/-	५८९२६२/-	१९०५१४/-	३९८७४८/-
(९)	-"-	५-९, मंगलदास रोड	दुसरा / मंडळ	तळ +४ / २३+३३=५६	१५८२.०९ / ४९४.७०	७८२६५६/-	४६१८०३/-	४६१८०३/-	-
						५५६७४७३/-	३२६२३५९/-	२६६०९७९/-	९०१३९१/-

20 ~~२१.~~	[illegible]	१७७ [illegible] रोड	दुमंजला / [illegible]	[illegible]	६२५.८० / ६२५.४२	३२७७३०/-	३०७७८५/-	३०७३८५/-	-
21 ~~२२.~~	-"-	१६ बी, [illegible] रोड	दुमंजला / [illegible]	[illegible] =२१	११११.२० / ३८१.८८	११५७२१/-	३२७७२१/-	३२७७२१/-	-
22 ~~२३.~~	-"-	२७ हडूजेल रोड [illegible] एम. एस. [illegible] मार्ग	दुमंजला / [illegible]	[illegible] =१	११२६७.१५ / १५२.५०	५०२२६१/-	३४१७७७/-	३४१७७१/-	-
23 ~~२४.~~	-"-	११४ [illegible] रोड	दुमंजला / [illegible]	[illegible]	७३८.३२ / ११५१.५०	५७३८१०/-	[illegible]	[illegible]	[illegible]
24 ~~२५~~ (१क.)	डी-२	३६६ [illegible] डॉ. अम्बेडकर मार्ग	तिमंजला / मंडल	तल-१४ / ६-३५=४१	१५०८.८० / ७९१.१६	२०५८६२०/- / ६६२९८८.८०	[illegible] / ५२६११५/-	[illegible] / ५२६११६/-	८०६०१८/- / -
25 ~~२६~~ (२क.)	-"-	नं. २८२, डी. डॉ. अम्बेडकर मार्ग [पन्नालाल टैरेस]	तिमंजला / मंडल	तल-१४ / ६६-१=६३	२५२०.०० / ४३७.१५	११५७३८१/-	७१८६०६/-	७१८६०६/-	-
26 ~~२६~~ (३क)	-"-	112 डॉ. अंबेडकर मार्ग	दुकान / सुविधा (मध्य)	114+2 / 33+19=52	1307.13 / 999.86	13,06,238/- ~~[illegible]~~	1105598/- ~~[illegible]~~	1359120/- ~~[illegible]~~	380329/- / -
						3822608/-	2820390/-	20,06,889/-	380329/-

परिशिष्ट ७

[illegible] पणारा अंदाजपत्रक [उत्तर परिमंडळ]

	विभाग	वर्गवारी इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा / मंडळ ना. ह. प्र.	मजले भाडेकरु / नि. + अनि. = एकूण	क्षेत्रफळ चौ. मी. / दर चौ. मी. खर्च	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम.	रु ७५०/- चौ. मी. दराप्रमाणे मंजुरी करिता प्रस्तावित रक्कम	रु ७५०/- चौ. मी. पेक्षा जादा असलेली रक्कम.	शेरा
	२.	३. ४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
-१	"ब"	इ. क्र. ८९-९१ असमा मंझिल, सोफिया	तिटप्पा / मंडळ	तळ + ३ / २२+१३=३५	१८३४=४९ / रु ५५६=१३	रु १०, २०, २२८=०० / रु २, ४५, ८८६=००	रु २, ४५, ८८६/-	—	
-२	"अ"	इ. क्र. ५ स्टेबल स्ट्रीट, फातिमाबाई इमारत	दु. टप्पा / मंडळ	तळ + १ / १५+६=२१	४१९=३४ / रु ८४६=९७	रु ३, ५५, १६९=०० / रु २, ७४, ८२४=००	रु २, ३४, १६०/-	रु ४०, ६६४/-	
—	"अ"	इ. क्र. २४-२६ जेल रोड, प्रभात बिल्डींग	ति. टप्पा / मंडळ	तळ + ३ / ११५+१७=१३२	४१६७=३८ / रु ६३२=९८	रु २, ६३५, ८९२=०० / रु १५, ४२, १६३=००	रु १५, ४२, १६३/-	—	
—	"अ"	इ. क्र. ६५ उंद्रीया स्ट्रीट	प. टप्पा / मंडळ	तळ + ५ / ९+२=११	२७९=०० / रु ४४५=३६	रु १, ०५, ४९६=०० / रु १, ०५, ४९६=००	रु १, ०५, ४९६=००	—	
—	"अ"	इ. क्र. १२-२६ टँक पाखाडी मार्ग [३३-३७ एस्. व्ह. रोड]	प. टप्पा / मंडळ	तळ + ३ / १८+१६=३४	३०३८=०० / रु ५६२=७१	रु १५, २६, ४०५=०० / रु १५, २६, ४०५=००	रु १५, २६, ४०५=००	—	
-	"ब"	इ. क्र. १८५-१८५, एस्. व्ह. रोड	दु. टप्पा / मंडळ	तळ + ३ / ४५+३=४८	१०५६=०० / रु ७४९=५८	रु ५, ९१, ५५९=०० / रु ५, ८४, ३४१=००	रु ५, ८४, ३४१=००	—	
-	"अ"	इ. क्र. १२-१३अ, दुसरी घेलाभाई रोड	चौ. टप्पा / मंडळ	तळ + २ / २१+६=२७	७४४=०० / रु ९००=२[illegible]	रु ६, ६९, ४०९=०० / रु ३, ००, ९५१=००	रु [illegible], ००, ९५१=००	—	
	"अ"	इ. क्र. १६७-१७५-अ, मोहम्मदी मंझिल बाप्टी रोड	पा. टप्पा / मंडळ	तळ + २ / ३२+११=४३	१०६०=०० / रु ७१३=१२	रु ५, ५५, ९०४=०० / रु ३, ६९, ९००=००	रु ३, ६९, ९००=००	—	

.....२/-

86

२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
ई-२	"अ"	इ. क्र. ६०_कामाठीपुरा, ३री गल्ली	दु. टप्पा / मंडळ	तळ+ ४ / २३+०=२३	५०६=६६ / रु ६०७=४७	रु ३, ०५, ७८५=०० / रु २, ०६, ४५३=००	रु २, ०६, ४५३/-	—	
-"-	"अ"	इ. क्र. ११७-११९ मनाजी राजुजी रोड	प. टप्पा / मंडळ	तळ+ १ / ४+२=६	१५०=४६ / रु ६९४=३६	रु १, ०४, ५६५=०० / रु १, ०४, ५६५=००	रु १, ०४, ५६५/-	—	
-"-	"अ"	इ. क्र. २०५ एस्. ए. रोड	प. टप्पा / मंडळ	तळ+ २ / २-T १=३	११३=३८ / रु १०७७=४१	रु १, २२, १५७=०० / रु १, २२, १५७=००	रु ८५, ०३[illegible]=००	रु ३५, १२२/-	
-"-	"अ"	इ. क्र. १९, कामाठीपुरा, ९वी गल्ली	दु. टप्पा / मंडळ	तळ+३[अंशत:) / १५+०=१५	२१०=[illegible]१ / रु ६३८=३९	रु १, ३४, ५[illegible]=०० / रु ८१, १५०=००	रु ८१, १५०=००		
						रु ११४२६६११=०० / रु ५४१२४०७=००	रु ५३, ३४, ६१९/-	रु ७५, ७८६/-	

११ ३८३

२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
I[द]	"अ"	इ. क्र. १३वी, किंग्ज कॉटर्स, वामार बाग, परळ	प. टप्पा / मंडळ	तळ+ / ७+ २=९	२८१=७९ / रु ७४७ =०४	रु २, १०, ५०८=०० / रु २, १०, ५०८=००	रु २, १०, ५०८/-	—	
"—	"अ"	इ. क्र. १५१ बी. सी. रंगारी चाळ, दादासाहेब फाळके रोड	दु. टप्पा / मंडळ	तळ+ १ / ३७+२=३९	१००=७१ / रु ६६७=५०	रु ६, ०१, २२१=०० / रु ५, ३३, १४३=००	रु ५, ३३, १४३/-	—	
"—	"अ"	इ. क्र. १०९-१११ न्यु प्रभादेवी रोड	चौ. टप्पा / मंडळ	तळ+ १ / ४३+०=४३	६१३=०५ / रु ८८१=५४	रु ५, ४०, ४३४=०० / रु ३, ५५, ३६७=००	रु २, ७६, ७२०=५०	रु ८०, ६४६=५०	
"—	"क"	इ.क्र. ९७-डी कुमकुम टेरेस डॉ. ई. मोझेस रोड	[illegible]	[illegible]	८५०=९६ / [illegible]	३२१७०७=८ / २३५८४९=८	२३५८४९=८		
"—	"अ"	इ. क्र. २१, झोयेब हाऊस, धोबीवाडा रोड	ति. टप्पा / मंडळ	तळ+ १ / ३९+८=४७	१३०=०० / रु ६७७=५६	रु ६, ३०, १३१=०० / रु ३, ५३, ७४६=००	रु ३, ५३, ७४६=००	—	
"—	"अ"	इ. क्र. २१९, सिता निवास, डॉ. बी. ए. रोड	ति. टप्पा / मंडळ	तळ+ ३ / + =	१३१८=५५ / रु ६६१=६६	रु ८, ७२, ४२८=०० / रु २, ४५, २८९=००	रु २, ४५, २८९=००	—	
"—	"अ"	इ. क्र. २९६-१ ९८, अंबाबाई चाळ नं. २, जी. के. मार्ग	ति. टप्पा / मंडळ	तळ+ ३ / ५३+४=५७	११०७=०० / रु ८५६=७१	रु ९, ४८, ३७५=०० / रु ४, ७४, ८६७=००	रु ३, ५६, ७४२=००	रु १, १८, १२५/-	
"—	"अ"	इ. क्र. ४८१ वीर सावरकर मार्ग, कामत बिल्डींग	दु. टप्पा / मंडळ	तळ+ ३ / १२+१=१३	६२२=५० / रु ७४९=८०	रु ४, ६६, ७५१=०० / रु ४, १६, २३५=००	रु ४, १६, २३५=००	—	
"—	अ ब क	इ. क्र. ३३२-डी, कल्याण भवन, एन्. एस्. जोशी मार्ग	चौ. टप्पा / मंडळ	तळ+ २ / ४१+०=४१	६३४=३९ / रु ७१३=२४	रु ४, ५२, ४७३=०० / रु १, ४६, ७११=००	रु १, ४६, ७११=००	—	

.....४/-

१०१ [signature]

२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
ग[द]	"अ"	इ. क्र. २६०–सी, साने गुरूजी मार्ग	दु. टप्पा / मंडळ	तळ+ १ / ८+०=८	५५८=९६ / रु ७१७=०७	रु ३, २९, १०७=०० / रु २, ३५, ८४९=००	रु २, ३५, ८४९/–	—	
"–	"अ"	कृष्णा बिल्डींग नं. ३, बाटलीवाला रोड	ति. टप्पा / मंडळ	तळ+ ३ / ४०+०=४०	८९२=०० / रु ७९७=७५	रु ६, ९१, ९६६=०० / रु ३, ३१, ९६६=००	रु ३, ०९, ०००/–	रु २२, ९६६/–	
"–	"अ"	इ. क्र. ३८, जुनी ॲन्थानी कॉटेज, जी. डी. आंबेकर मार्ग	प. टप्पा / मंडळ	तळ+ १ / ७+०=७	२२४=६१ / रु ८२३=०३	रु १, ८४, ८६०=०० / रु १, ८४, ८६०=००	रु १, ६८, ४५७=५०	रु १६, ४०२=५०	
"–	"अ"	इ. क्र. १२२१–ई, भगवानदास भोगले चाळ, जी. डी. आंबेकर मार्ग	दु. टप्पा / मंडळ	तळ+ १ / २०+०= २०	३५७=३० / रु ७४६=६९	रु २, ६६, ७९४=०० / रु २, ४१, ७२७=००	रु २, ४१, ७२७=००	—	
"–	"अ"	इ. क्र. ८ जेरविला बिल्डींग, नरे पार्क रोड	चौ. टप्पा / मंडळ	तळ+ ३ / १२+०=१२	७६१=२५ / रु ७८०=१४	रु ५, ९३, ८८७=०० / रु २, ३७, ६७७=००	रु २, १४, ७२७=००	रु २२, ९४९=५०	
						रु ६७८८९३५=०० / रु ३९७११४५=००	रु ३७१०८५५/–	रु २, ६१, ०८९=५०	
ग[उ]	"अ"	इ. क्र. १४२ राम भुवन, शिवडी वडाळा, नॉर्थ रोड	प. टप्पा / मंडळ	तळ+ ३ / १५+०=१५	९७१=०५ / रु ७४६=१२	रु ५, २४, ५२०=०० / रु ५, २४, ५२०=००	रु ५, २४, ५२०=००	—	
"–	"अ"	इ. क्र. ३१–अे, बालगोविंददास वाडी, दादर	प. टप्पा / मंडळ	तळ+ ३ / ४०+०=४०	११२८=३२ / रु ७२७=५८	रु ८, २०, ९४७=०० / रु ८, २०, ९४७=००	रु ८, २०, ९४७=००	—	
[illegible]	[illegible]	१६७ पारेख [illegible], २५-२५ [illegible] [illegible] (१)	१. [illegible] / [illegible]	[illegible] +२ [illegible] / (६+१) = ७	७३०.[illegible] / रु ६२२.[illegible]	रु ५०६[illegible] / रु ५० [illegible]	रु ५०[illegible]	—	
[illegible]	[illegible]	२१-२३ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]	६. [illegible] / [illegible]	[illegible] / [illegible]	[illegible] / रु [illegible]	रु [illegible] / रु [illegible]	रु [illegible]	—	

९०२

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
१	]ई-१	"अ"	इ. क्र. २१-ए, माथारपाखाडी रोड, माझगांव	तिसरा टप्पा सुधा. मंडळ	तळ+ २ / ३+ ०=३	४३९=०० / रु. ७२८=१३	रु ३, १९, ६५०=०० / रु २, २६, १८०=००	रु २, २६, १८०=००	–	
२	]ई-२	"अ"	इ. क्र. १० ६-११० शंकर पुपाला रोड,	दु. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ+ २ / १२+ ५=१७	५१२=०० / रु. ५७९=३८	रु २, ९६, ६४६=०० / रु २, ५८, २४३=००	रु २, ५८, २४३=००	–	
३	]फ्ग[द]	"अ"	इ. क्र. २९ शेरीयार टावॉशियन सैंट पॉल स्ट्रीट	ति. टप्पा पुर्न. सुधा. मंडळ	तळ+ ३ / २८+६=३४	११२५=०० / रु. ७७९=२२	रु ९, ४६, ७५२=०० / रु ५, ६२, ५५१=००	रु ५, २७, ०४९/–	रु ३५, ५०२/–	
४	]फ्ग[उ]	"अ"	इ. क्र. ३अे, हेम भुवन, वस्तराज लेन, माटुंगा	दु. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ+० / ४६+०=४६	१६७३=०० / रु. ७०१=५५	रु ११, ७३, ७०८=०० / रु ११, ३९, ७६८=००	रु ११, ३९, ७६८/–		
५	]–"–	"अ"	इ. क्र. ४५-४७-४७९, वुलन मिल लेन, लक्ष्मी निवास	दु. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ+ ३ / ७१+२=७३	२८३६=१७ / रु. ६५०=२७	रु १८, ४६, २७६=०० / रु १७, २७, १२०=००	रु १७, २७, १२०=००	–	
६	]–"–	"अ"	इ. क्र. ६४, त्रिमुर्ती बिल्डींग, दादर [प]	प. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ+ ३ / १२+ ०=१२	८९५=०० / रु. २२३=७९	रु २, ००, २९६=०० / रु २, ००, २९६=००	रु २, ००, २९६=००		
७	]–"–	"अ"	इ. क्र. ९५२-अ, पितृछाया, वीर सावरकर मार्ग,	प. टप्पा. सुधा. मंडळ	तळ+ ३ / १२+०=१२	७५०=११ / रु. ३४१=०८	रु २, ५५, ८५१=०० / रु २, ५५, ८५१=००	रु २, ५५, ८५१=००	–	
८	]–"–	"अ"	इ. क्र. १४९, विरभवन, एन्. जे.	दु. टप्पा. सुधा. मंडळ	तळ+ २ / ९+५=१४	४०५=०० / रु. ६९०=४१	रु २, ७९, ६९९=०० / रु २, ५७, ८२१=००	रु २, ५७, ८२१=००		
९	]फ्ग[द]	"अ"	अग्रवाल निवास, सैंट पॉल स्ट्रीट	व]. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ+ ३ / ३२+२=३४	७७८=२२ / रु. ७४३=२४	रु ५, ७८, ४०६=०० / रु ४, ३०, १८३=७६	रु ४, ३०, १८४=००	रु ०.–	
१०	]–"–	"अ"	इ. क्र. ९, विश्वास निवास, अे. डी. मार्ग, परेल	दु. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ+ ३ / ४३+७=५०	१०८७=०५ / रु. ७०१=६२	रु ५, ६२, ६९६=०० / रु ६, ४७, ११७=००	रु ६, ४७, ११७=००	–	
११	]–"–	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	३६०६२७/– / ३५०, ६२७/–	[illegible] ३५०६२७/–	....२/–	

२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०	११
क्रमांक (उ)	"अ"	इ.क्र.२, गुलविला, वीर सावरकर मार्ग, माहिम	प.टप्पा कुधा. मंडळ	तळ +-२(अंशत:) / ९ +-१ = १०	९०२=२३ / रु. ७३०=३३	रु.६,५८,९३०=०० / रु.६,५८,९३०=०० / ला १ ८६,२२९=०० / ६,८९,६६१=००	रु.६,५८,९३०.०० / रु. ५७६२१७	१,३३,७७७.००	
क्रमांक (ह)	"अ"	इ.क्र. १६-१७ सरोज नलिनी निवास, मुरारी धाम मार्ग	ह.टप्पाकुधा मंडळ	तळ +- ३ / ७+-१ = ८	८७०=३८ / रु-२०३=३२	रु.८१,०५,२३९=०० / रु.७०,५७,५९१.००	रु ६८,८५,६७५/-	१,६८,२७६.००	
						रु ३,६२,०५,२९०.०० / २,७५,९५,२२३/-	रु.२,७०,५१,९००/-	५,७३,३३३/-	

सही/-

(श्री.टी.एम.भुवनदास),
उपमुख्य अभियंता (उत्तर)
मुं.इ.दु. व पु. मंडळ, मुंबई - १७

१०८ 369