मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळ, मुंबई.

मंगळवार, दिनांक ६ ऑगस्ट १९९६ रोजी झालेल्या मंडळाच्या ३९ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तान्त.

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाची ३९ वी बैठक मंगळवार, दिनांक ६ ऑगस्ट १९९६ रोजी सकाळी ११.०० वाजता गृहनिर्माण भवन, [illegible] सभागृह, ~~तिसरा मजला~~ येथे संपन्न झाली.

या बैठकीस पुढील मान्यवर उपस्थित होते.

१]	ॲडव्होकेट श्री. मधु चव्हाण.	सभापती.
२]	श्री. अमोल लाल	मुख्य अधिकारी.
३]	श्री. अरविंद रेडेकर.	सदस्य.
४]	श्री. विनोद घोपकर.	,,
५]	श्री. चंद्रकांत विश्वासराव.	,,
६]	श्री. अमोद उसपकर.	,,
७]	श्री. भालचंद्र ठाकूर.	,,
८]	श्री. दगडू सकपाळ.	,,
९]	श्री. देवदास साटम.	,,
१०]	श्री. प्रकाश संपत भुवड.	,,
११]	श्री. दिलीप गोडांबे.	,,
१२]	श्री. गणेश तिकोने.	,,
१३]	डॉ. विनोद मेहता.	,,
१४]	श्री. अभय [illegible].	,,
१५]	श्री. अनंत [illegible].	,,
१६]	श्री. [illegible] मोडक.	,,
१७]	प्रमुख अभियंता, म. न. पा. यांचे प्रतिनिधी	निमंत्रक.

बैठकीच्या सुरुवातीस मा. सभापती यांनी उपस्थित सर्व सन्माननीय सदस्यांचे व अधिकाऱ्यांचे स्वागत केले. मा. सदस्य श्री. चंद्रकांत विश्वासराव यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की, [illegible] संक्रमण शिबीरांची [illegible] दुर्दशा झालेली असून पावसाळ्यात तेथील लोकांना अनेक अडचणींना तोंड द्यावे लागते. अशा लोकांना मदत मिळण्यासाठी सरकार नियुक्त मंडळ सदस्यांनी संबंधित अधिकाऱ्यांशी पत्रव्यवहार [illegible] त्यांच्याकडून [illegible] केली जात नाही. संक्रमण शिबीरात [illegible] गाळ्यांची दुर्दशा झालेली आहे,

...२/-

क्र. २

त्या गाळयांतील लोकांना गाळे बदलून मिळावेत अशी, त्यांनी दि. ११. ७. ९६ च्या पत्राद्वारे संबंधित अधिका-यांना तसेच प्रत्यक्ष स्वतः कार्यालयात येऊन ३ वेळा भेटून विनंती केली तरी अजूनही त्याबाबत काहीही कार्यवाही झालेली नाही, अशा प्रकारे सदस्यांचा अनादर होत असल्याबाबत तीव्र नापसंती व्यक्ती केली. याबाबत सहमती दर्शविताना मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, सन्मा. सदस्यांनी बैठकीत उपस्थित केलेले मुद्दे, सूचना तसेच जनतेच्या तक्रारींना जर संबंधित अधिकारी दाद देत नसतील तर बैठकीत होणा-या चर्चेला काहीही अर्थ नाही. मा. सदस्य विश्वासराव यांनी अधिकारी वर्ग जर सहकार्य करणार नसेल तर निषेध म्हणून सभा तहकूब करावी असा प्रस्ताव मांडला.

मा. सदस्य श्री. चंद्रकांत विश्वासराव यांनी पुढे अशी माहिती दिली की, वडाळा संक्रमण शिबीरात ९ खोल्या अशा आहेत की, ज्या खोल्यांमध्ये दोन दोन फूट पाणी साचलेले आहे व चिखल झाला आहे व या खोल्या बदलून मिळाव्यात म्हणून ही बाब मा. मुख्य अधिकारी यांच्या निदर्शनास आणूनही आजपर्यन्त कोणतीही कार्यवाही झालेली नाही.

मुख्य अधिकारी यांनी याबाबत खुलासा करताना असे निदर्शनास आणले की, संक्रमण शिबीरांच्या कामकाजा संदर्भात यापूर्वी त्यांच्याकडे तक्रारी आलेल्या आहेत. त्याबाबत मा. सभापती यांच्याशी चर्चाही केली आहे. मंडळाचे उपमुख्य अधिकारी [सं. गा.] श्री. मोरे गेल्या ३१ तारखेस सेवानिवृत्त झाले व पंतप्रधान अनुदान प्रकल्पातील कार्यरत असलेले श्री. बी. एस. मोरे यांची नियुक्ती करण्यास प्रशासनास सुचवून आता त्यांची नियुक्ती करण्यांत आली आहे. तरी १५-२० दिवसांत संक्रमण शिबीरातील कामांबाबत निश्चितच सुधारणा दिसून येईल असे प्रतिपादन केले.

मा. सदस्य श्री. चंद्रकांत विश्वासराव यांनी असे निदर्शनास आणले की, वडाळा संक्रमण शिबीरात लोकांनी त्यांच्या गाळयात पाणी साचलेले असल्यामुळे त्याबाबत काही व्यवस्था करण्याबाबत संबंधित भाडेवसुलीकारास सांगितले असता भाडेवसुलीकार आज वेळ नाही, उद्या वेळ नाही अशी उडवा-उडवीची उत्तरे देतो. लोक कार्यालयात आले असता त्यांना पाच पाच तास बसवून ठेवले जाते. मुख्य अधिकारी यांनी याबाबत कार्यवाही करण्याच्या सूचना देऊनही अद्याप कार्यवाही झालेली नसून अजूनही लोकांच्या घरात दीड फुटा पर्यंत चिखल साचून राहिलेला आहे. याबाबत वस्तुस्थिती जाणून घेण्या-साठी मा. सभापती यांनी संबंधित मिळकत व्यवस्थापक श्री. सुहांदा व श्री. माने यांना बैठकीत बोलावून घेण्याच्या सूचना दिल्या.

... 3/-

मा. सदस्य श्री. विनोद घोपकर यांनी असे मत मांडले की, मागील सहा बैठकांमध्ये सन्मा. सदस्यांनी अधिकारी वर्ग करीत असलेल्या चुकांबाबत मतप्रदर्शन करीत असतानाही संबंधित अधिका-यांवर काहीही कार्यवाही केली जात नाही व त्यामुळे आपल्यावर काही कार्यवाही होऊ शकत नाही अशी अधिका-यांची भावना झालेली आहे. मा. सदस्य श्री. साटम यांनी असे मत मांडले की, सन्मा. सदस्यांशी बोलण्याची अधिका-यांची पध्दत योग्य नाही. याबाबत विशेषत: संक्रमण शिबीर कार्यालयाचे मिळकत व्यवस्थापक श्री. माने यांचा त्यांनी उल्लेख केला. मा. सदस्य श्री. भूबड यांनी सांगीतले की, मागील महिन्यात झालेल्या बैठकीमध्ये व्हेकेशन नोटीस प्राप्त एका ८० वर्षाच्या म्हातारीस संक्रमण गाळा देण्याचा प्रश्न उपस्थित केला होता. सभा संपल्यानंतर स्वत: ते संक्रमण शिबीर कार्यालयात गेले असता कुलाबा संक्रमण शिबीरात गाळे रिकामे नसल्याचे त्यांना सांगण्यात आले. वास्तविक ते स्वत: संक्रमण शिबीरात रहात असून तेथे कोण कोण घुसखोर आहेत ते त्यांना माहित आहे. कुलाबा संक्रमण शिबीरात जागा पाहिजे असल्यास भरपूर पैसे द्यावे लागतात, हा व्यवहार राजरोस चालू आहे. आजही त्या म्हातारी बाईस जागा मिळाली किंवा कसे याबाबत मला माहिती देण्यांत आली नाही, अशी त्यांनी तक्रार केली.

मा. सदस्य श्री. दिलीप गोडांबे यांनी मागील एका बैठकीत याच मुद्दयांवर चर्चा केली होती ज्यात पुनर्रचित इमारतीतील व संक्रमण शिबीरातील गाळयांबाबत एक देखभाल विभाग महानगरपालिकेच्या धर्तीवर बनविण्याच्या शक्यतेवर चर्चा झाली होती. परंतु आजपर्यन्त सभाबाबत काहीही कार्यवाही करण्यांत आलेली नाही. मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांनी सध्याचे सरकार सत्तेवर आल्यापासून मंडळाच्या पहिल्या बैठकीपासून मंडळाचे अधिकारी मंडळाच्या सदस्यांना सहकार्य करीत नाहीत असे सांगून तीव्र नापसंती व्यक्त केली.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी असे सांगितले की, गेल्या आठवडयात "सी" वॉर्डमधील एका इमारतीचा काही भाग कोसळला असता ते स्वत: श्री. पाटकर साहेब यांच्या सोबत भेट द्यावयास गेले होते, त्यावेळी त्यांनी त्या इमारतीतील दोन रहिवाशांना तात्काळ कुलाबा संक्रमण शिबीरात जागा देण्यासंबंधी विनंती केली होती. परंतु कुलाबा संक्रमण शिबीरात एकही जागा उपलब्ध नसल्याचे त्यांना सांगण्यात आले. तेव्हा ~~आपण~~ त्यांनी कुलाबा संक्रमण शिबीरात किती गाळे खाली आहेत त्याची माहिती एक्या

कार्यालयास ~~श्री देईल~~ देईन, निदान दोन गाळेधारकांची तरी मी व्यवस्था करुन दाखवितो असे सांगितले व त्यादृष्टीने मि. व्य. [मु. गा.] श्री. माने यांना शनिवारी कुलाबा संक्रमण शिबीरात सकाळी ११.०० वाजता हजर रहाण्यास सांगितले होते. त्या दिवशी ~~श्री~~ ते कुलाबा येथील कार्य. अभियंता "अ" विभाग यांच्या कार्यालयात सकाळी ११.०० ते १२.०० वाजेपर्यन्त श्री. माने यांची वाट पहात बसले होते. परंतु श्री. माने तेथे आले नाहीत. श्री. माने यांची अशी अपेक्षा होती की, मी गृहनिर्माण भवन येथे येऊन त्यांना कुलाबा येथे घेऊन जावे. कुलाबा संक्रमण शिबीरातील दोन इमारतीत कल्याण येथील व्यक्ती रहात असल्याचे आढळून आले. त्यांच्याकडून २० ते २५ हजार रुपये डिपॉझिट व दर महिना एक हजार रुपये भाडे घेण्यात येते अशी माहिती त्यांनी दिली. या सर्व बाबी कार्यालयातील भाडेवसुलीकारांना माहित आहेत, तरी संबंधित मि. व्य. [सं. शि.] यांची तात्काळ तेथून बदली करण्यात यावी व जे कोण अशा गैरव्यवहारास जबाबदार असतील त्यांचे वर त्वरित कारवाई करण्यात यावी, अशी मागणी केली.

यावर मा. सभापती यांनी असे सांगितले की, मुख्य अधिकारी ~~यांनी~~ यांनी हे व्हन मा. सदस्यांनी वरीलप्रमाणे मांडलेल्या मुद्दयांची गंभीर दखल घेत आहोत, व जनतेची कामे जर होत नसतील तर कामे करण्यात आम्हास स्वारस्य नाही, असे आपलेही मत असल्याचे त्यांनी सांगितले.

मा. सदस्य श्री. साटम यांनी सन्मा. सदस्यांनी आणलेली कामे होत नसतील तर बैठकीत उपस्थित असलेल्या अधिका-यांनी त्याची कारणे सांगावीत सदस्य जर चुकीची कामे आणत असतील तर तसे सदस्यांच्या निदर्शनास आणून देण्यात यावे.

मा. सदस्य श्री. विश्वासराव यांनी असे सांगितले की, त्यांनी एका प्रकरणात मागील एप्रिलमध्ये मि. व्य. श्री. माने यांना मुलांच्या शाळेच्या दृष्टीने मे अखेरपर्यन्त संक्रमण शिबीरात जागा देण्यात यावी अशी विनन्ती केली होती. परंतु आजपर्यन्त त्या प्रकरणी संक्रमण शिबीरात जागा देण्याची व्यवस्था झालेली नाही. केवळ या कार्यालयाकडून त्या कार्यालयाकडे पत्रव्यवहार करण्याची कार्यवाही करतात. यावर मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांनी सन्मा. सदस्यांनी आणलेली वेळीच कामे होत नसतील व नको त्या गोष्टी होत असतील तर बैठकीस बसण्यात काही अर्थ नाही असे मत व्यक्त केले.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी पुढे सांगितले की, कुलाबा परिसर हा महागडा असून ठराविक विभागातीलच रहिवाशी तेथे रहावयास जातात.

उदा. भेंडीबाजार, वडाळा येथील रहिवाशांकडून १५ ते २० हजार रुपये घेऊन कुलाबा येथे बदली जागा दिल्या जातात. विशेष करुन दंगलीनंतर. कुलाबा संक्रमण शिबीर हा सुरक्षित विभाग म्हणून जागा बदलून दिल्या जातात. तरी या गोष्टींची गंभीर दखल घेण्यांत यावी.

यावर मा. सभापती यांनी ही बाब अतिशय गंभीर असल्याचे सांगून संक्रमण शिबीरातील गाळे बदलून देता येत नाहीत असे स्पष्ट केले. मा. सदस्य श्री. विश्वासराव यांनी सुचविलेल्या गाळयांमध्ये दोन दोन फुट पाणी साचून राहिल्यामुळे त्या गाळयांमध्ये चिखल झालेला आहे म्हणून त्या जागा बदलून देण्यांत याव्यात अशी मागणी केली आहे. अन्यथा सर्वसाधारणपणे संक्रमण शिबीरातील गाळे बदलून दिले जात नाहीत. मा. सदस्य श्री. भूबड यांनी केलेले आरोप अतिशय गंभीर आहेत. इमारत पुनर्रचित झाली की, लोकांनी त्या इमारतींत रहावयास जावयाचे असते. त्यांनी त्यांच्याकडे तक्रारी आल्याचे सांगून सदर तक्रारी या एका विशिष्ट जमातीच्याच लोकांना वडाळा संक्रमण शिबीरातून कुलाबा संक्रमण शिबीरात पाठविण्याची काही गरज नाही असे स्पष्ट केले. मानखुर्द येथे ८ प्रकरणे तर अशी आहेत की, ज्यांच्या इमारती पुनर्रचित वा दुरुस्त झालेल्या आहेत अशा लोकांनी मूळ जागेचा ताबा घेतलेला आहे व कागदोपत्री मानखुर्द येथील गाळयांचा ताबा सोडल्याचे दाखवून ते गाळे भाडयाने देण्यांत आलेले आहेत. त्या संक्रमण शिबीरातील भाडेवसुलीकार हा दलालाबरोबर बसलेला असतो, म्हणून अशा कर्मचा-यांवर कारवाई करावयास पाहिजे.

मा. सदस्य श्री. सपाळ यांनी असे निदर्शनास आणले की, दुरुस्ती मंडळाचे सदस्य म्हणून काम करीत असलेल्या व्यक्तींना कोठलेही पुरावे नसताना दोन दोन खोल्या देण्यांत आल्या आहेत. सदर बाब पुराव्यांनिशी दाखवितो असेही त्यांनी सांगितले. त्यांच्या नस्त्या जर पाहिल्या तर असे दिसून येईल की, नस्तीमध्ये व्हेकेशन नोटीस नाही, फक्त वरिष्ठ अधिका-याची सही आहे व मा. मंत्री महोदय यांचे पत्र आहे. तर सदस्य श्री. घोपकर यांनी अशी भाडेवसुलीकारांबाबत अनेक तक्रारी प्राप्त झालेल्या असतानाही संबंधित भाडेवसुलीकारांवर एक-दीड महिना झाला तरी कारवाई करण्यांत आलेली नाही, असे सांगितले.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी अशी माहिती दिली की, कार्यकारी अभियंता "ब" विभाग यांनी मिळकत व्यवस्थापक [सं. गा.] यांना ज्या इमारतींची कामे पूर्ण झालेली आहेत अशा इमारतीतील लोक संक्रमण शिबीरात रहात असून त्यांच्याकडून खोल्या खाली करुन घेण्याबाबत कळवुनसुध्दा अशा लोकांना संक्रमण शिबीरातील गाळयांतून काढले जात नाही. कुलाबा संक्रमण शिबीर येथे "बी" वॉर्ड व "सी" वॉर्डमधील काही लोक असे आहेत की, त्यांच्या मुळ इमारतींची

...६/-

दुरूस्ती पूर्ण झालेली आहे व ते मुळ इमारतीत रहात असून संक्रमण शिबीरातील गाळयांत अनधिकृत व्यक्ती ठेऊन २० ते २५ हजार रूपयांचे उत्पन्न मिळवित आहेत. म्हणून ज्यांच्या ज्यांच्या मुळ इमारती पूर्ण झालेल्या आहेत अशा लोकांची यादी तयार करून त्यांच्याकडून संक्रमण शिबीरातील गाळे ताबडतोब खाली करून घेण्यांत यावेत. कुलाबा संक्रमण शिबीराचे बाबत आपण सहकार्य करण्यास तयार आहोत असे त्यांनी सांगितले. मा. सदस्यांनी पुढे अशीही माहिती दिली की, संक्रमण शिबीर कार्यालयात जुन्या इमारतींचे फक्त नंबर दर्शविण्यांत आलेले असतात व त्या नंबरांमध्ये काही वर्षांनी फरक केला जातो व असे दाखविले जाते की, जुनी इमारत तयार झालेली नाही. म्हणून यापुढे जुन्या इमारतींचा नंबर व नांव दर्शविण्यांत यावे, जेणे करून संक्रमण शिबीर भाडेकरूंना खाली करणे शक्य होईल.

मा. सदस्य श्री. मोडक यांनी अशी माहिती दिली की, सेनापती बापट मार्गावरील बारा चाळ ही पुनर्रचित करण्यांत येत असून तेथे एका बाईचे झोपडे होते. त्या प्रकरणी कोर्ट केस होऊन त्या बाईला संक्रमण शिबीरात जागा देण्यांत यावी असे कोर्टाने आदेश दिले. सदर बाई मंडळाच्या कार्यालयात ८-१० वेळा आल्यावर सुध्दा मि. व्य. यांनी संक्रमण शिबिरातील गाळयाचे वितरण दिले नव्हते व हल्लीच त्या बाईला संक्रमण शिबिरात वितरण दिले. अशात-हेने कार्यालयांत ब-याच फे-या माराव्या लागणा-या लोकांना मदत करणा-या मा. सदस्यांना मंडळाच्या अधिका-यांकडून जी वागणुक मिळते ते पाहून काम करण्यात अर्थ नाही असे मत मांडले. मा. सदस्यांनी जर अधिका-यांकडे कोणतेही प्रकरण नेले तर ते त्याकडे दुर्लक्ष करतात, परंतु तेच प्रकरण जर भाडेवसुलीकारांमार्फत नेले तर मात्र काम केले जाते. हयामुळे लोकप्रतिनिधींकडे जाण्यापेक्षा दलालाला ५०० ते १००० रूपये देऊन काम करून घेतलेले बरे अशी भावना लोकांमध्ये वाढत असल्याचे दिसते, व मंडळामध्ये कामाची अशी पध्दतच झाल्याचे दिसते, मंडळावरील लोकांचा विश्वास उडत चालल्याचे दिसते, असे सांगून मंडळाचे भाडेवसुलीकार व अधिकारी यांच्याबाबतीत गैरसमज दूर करावेत अशी मुख्य अधिकारी यांना विनंती केली. यावर मा. सभापती यांनी श्री. मोडक यांना सूचना दिल्या की, त्यांनी त्यांच्याकडील भाडेकरूंच्या तक्रारी लिखित स्वरूपात मुख्य अधिकारी यांजकडे द्याव्या, जेणेकरून त्याबाबत कार्यवाही होईल.

मा. सदस्य श्री. विश्वासराव यांनी अँटॉप हिल वडाळा येथील खोल्या बदलून मिळण्याबाबत संबंधित रहिवाशांनी भाडेवसुलीकार श्री. गांगट यांना पत्र देऊन पंचावन्न दिवस होत आले असून सुमारे पस्तीस वेळा सतत कार्यालयात फे-याही मारल्या आहेत. ते ९ रहिवाशी आजही सभागृहाबाहेर बसलेले आहेत असे सांगून त्या रहिवाशांना श्री. गांगट, भाडेवसुलीकार हे नेहमी वेळ नाही

...७/-

अशी सबब सांगतात, असे निदर्शनास आणले.

यावर मुख्य अधिकारी/दुवमु यांनी सन्मा. सदस्यांनी व्यक्त केलेल्या तीव्र भावना व नापसंतीबाबत बोलतांना नम्रपणे प्रतिपादन केले की, ही बाब कुणासही शोभणारी नाही. याबाबत सहमती दर्शवून संक्रमण शिबीर कार्यालयाची जी अवस्था आहे त्याबाबत आपणही समाधानी नसल्याचे त्यांनी प्रतिपादन केले. मुख्य अधिकारी यांनी पुढे सांगितले की, राजीव गांधी निवारा प्रकल्पांतर्गत काम करणारे श्री. बी. एस्. मोरे यांना उपमुख्य अधिकारी [सं. गा.] म्हणून नेमण्याबाबत आपण प्राधिकरणास विनंती केली असून ती विनंती प्राधिकरणाने तत्वत: मान्यही केली आहे. तथापि, मुकतेच संचालक म्हणून नियुक्त झालेले श्री. कुलकर्णी यांचे इच्छेनुसार ते स्थिरस्थावर होईपर्यन्त जाणकार व अनुभवी अधिकारी आहेत त्यांना पूर्णपणे काढून घेण्यांत येऊ नये. म्हणून श्री. मोरे यांनी रा. गां. नि. प्रकल्पातील कार्यभारा व्यतिरिक्त उपमुख्य अधिकारी [सं. गा.] या पदाचा कार्यभारही सांभाळावा असे प्राधिकरणातर्फे आदेश काढण्यांत येत आहेत. मुख्य अधिकारी यांनी संक्रमण शिबीर कार्यालयाच्या कार्यपध्दतीत निश्चितच सुधारणा एक महिन्यात दिसून येतील असे आश्वासन दिले. संक्रमण शिबीरातील गाळे बदलून देणे हे तत्वत: बरोबर नाही असे सांगून पुनर्रचित इमारतीतील गाळे बदलून मिळण्याबाबत लोकांकडून अर्ज प्राप्त होतात, त्याबाबतच्या अशा प्रकरणी निर्णय मंडळाच्या स्तरावर घेण्यांत यावा असे अभिप्राय आपण लिहिल्याचे त्यांनी सांगितले. काही लोक वैयकिय कारणांवरुन गाळे बदलून मागतात. त्यासाठी असे निकष ठरविण्यांत आले आहेत की, हृदयरोग, अर्धांगवायू असणा-यांना गाळे बदलून देण्यांत यावेत. परंतु असे गाळे बदलून देताना अशा लोकांना त्याच इमारतीमध्ये किंवा त्याच परिसरामध्ये वरच्या माळयावरून खालच्या माळयावर गाळे बदलून देण्यांत येतील. याकरिता अपवाद म्हणजे जर कोणी कॅन्सरने आजारी असेल व त्याला टाटा हॉस्पिटलच्या परिसरात जागा बदलून पाहिजे असेल व अशा परिसरात रिक्त गाळा उपलब्ध असेल तर अशा व्यक्तीस जागा त्या भागात धावयास हरकत राहणार नाही. वरील तिन्ही प्रवर्गातील मंडळाकडे आलेले अर्ज मंडळाच्या बैठकीमध्ये विचारार्थ ठेवण्यांत येतील.

पूर्तता उपमुख्य अधिकारी [सं. शि.]

मुख्य अधिकारी यांनी सबंधितबतीने श्री. बी. एस्. मोरे यांना अशा सूचना दिल्या की, शक्यतो एका संक्रमण शिबीरातून दुस-या संक्रमण शिबीरात जागा बदलून देण्यांत येऊ नये. जर काही कारणे असतील तर उपमुख्य अधिकारी यांच्या पातळीवर याबाबत निर्णय घेण्यांत यावा, जेणेकरुन अशाप्रकारच्या अदलाबदलीला वाव राहणार नाही. श्री. बी. एस्. मोरे यांजकडे दोन कार्यभार,

...८/-

९५

असूनही ते आपणांस न्याय देतील व कृपीही, त्यांना वैयक्तीक किंवा धोरणात्मक प्रकरणी भेटल्यास त्यांचे समाधान होईल असा विश्वास त्यांनी व्यक्त केला.

मा. सदस्य श्री. विश्वासराव यांनी असे निदर्शनास आणले की, त्यांनी आणलेल्या प्रकरणी रहिवाशी गेली वीस वर्षे संक्रमण शिबीरात रहात आहेत, यावर्षी त्यांस त्रास झाला असल्याने व पुढील चारपाच वर्षात त्यांची इमारत पुनर्रचित होण्याची शक्यता असल्याने त्यांनी गाळे बदलून मिळण्याची विनंती केली आहे व गेली वीस वर्षे त्यांनी अशी विनंती केली नव्हती. या गोष्टीत काहीतरी तथ्य आहे व वडाळा सं. शि. त गाळा तेथेच बदलून मिळण्याची त्यांची मागणी आहे. शिबीरातील गाळ्याऐवजी चांगले गाळे मिळावेत व त्याकरिता आम्ही प्रयत्न करत आहोत.

या मुद्दयावर स्पष्टीकरण करताना मुख्य अधिकारी यांनी सांगितले की, या प्रकरणीचे निर्णय उपमुख्य अधिकारी [सं. शि.] यांचे पातळीवर व्हावेत व त्यांनी घेतलेल्या निर्णयाबाबतची कारणे कागदपत्रांवर नमुद व्हावीत व उपमुख्य अधिकारी ते करतील.

मुख्य अधिकारी यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, इमारत अपघात झाला किंवा तत्सम गंभीर प्रकरणी, ज्यांत प्राणहानी होते तेव्हा भावनात्मक दृष्टया जवळपास असलेल्या गाळे वितरीत न झालेल्या पुनर्रचित इमारतींमध्ये रहिवाश्यांना पर्यायी व्यवस्था करण्याची मागणी करण्यांत येते. तथापि मागील ३ वर्षात आपण एकाही प्रकरणी अशी मागणी मान्य केली नसल्याचा निर्वाळा त्यांनी दिला. तसेच असे मान्यही केले जाणार नाही, असे स्पष्ट केले. म्हणजे कोणत्याही परिस्थितीत पुनर्रचित इमारतींमध्ये संक्रमणासाठी पर्यायी गाळा द्यावयाच्या नाहीत, तसेच संक्रमण शिबीरात गेल्या १५/२० वर्षापासून जे लोक रहात आहेत, अशा ९८२ लोकांची १९७० ते १९८७ या कालावधीची बृहत्सूची तयार करण्यांत आली असून दि. ५ ऑगस्ट ९६ रोजी कोर्टासमोर सादर करण्यांत आली आहे. कोर्टाने याबाबत सुनावणीची तारीख पुढील आठ-दहा दिवसानंतर दिली आहे व पुढील सुनावणीत या बृहत्सूचीस अनुमती मिळेल अशी आशा त्यांनी व्यक्त केली. सध्या मंडळाकडे ३०० अतिरिक्त रिक्त गाळे उपलब्ध आहेत, त्यामुळे कोर्टाने अनुमती दिल्यास बृहत्सूचीतील निदान ३०० लोकांचे कल्याण होईल. मुख्य अधिकारी यांनी उ. मु. अ. [सं. गा.] श्री. मोरे यांना विशेष काळजी घेण्याच्या सूचना दिल्या व मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी विनन्ती केल्याप्रमाणे इमारत पुनर्रचित वा दुरूस्त होऊनही जे लोक संक्रमण शिबीरात रहात आहेत अशा लोकांची माहिती घेऊन एका मोहीमेद्वारे अशा लोकांना त्यांच्या दुरूस्त वा पुनर्रचित झालेल्या इमारतीत पाठविण्याबाबत कार्यवाही करण्यात यावी.

...९/-

~~लपेल, त्याप्रमाणे कार्यवाही करण्यात येईल.~~

मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, मानखुर्द संक्रमण शिबीरातील १०-१२ गाळे "राऊत" नावाच्या तसेच कुलाबा संक्रमण शिबीरातील काही गाळे "रईस" नावाच्या दलालाच्या ताब्यात आहेत, अशी आपणांस माहिती मिळाल्याचे मा. सभापती यांनी मुख्य अधिकारी यांचे निदर्शनास आणून ही अतिशय गंभीर बाब असल्याचे सांगितले. संक्रमण शिबीरातील काही लोक त्यांच्या पुनर्रचित इमारतीत वा दुरुस्त झालेल्या इमारतीत रहावयास गेले आहेत, त्यांचे संक्रमण शिबीरातील या गाळयांपोटी हे दलाल १५०० रुपये भाडे व दहा हजार रुपये डिपॉझीट घेतात, ही गंभीर बाब आहे. दुरुस्ती मंडळाच्या पुनर्रचित गाळे व संक्रमण गाळे व्यवस्थापनेबाबतच्या अधिकांश तक्रारी आहेत, अशी खंत त्यांनी व्यक्त केली.

मा. सदस्य श्री. दगडू सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, सदस्यांच्या तक्रारीकडे लक्ष देऊन मंडळाचे अधिकारी जेव्हा काम करतात तेव्हा त्यांचे अभिनंदनही सदस्यांकडून केले जाते. सगळेच अधिकारी तक्रारींकडे दुर्लक्ष करतात किंवा सदस्यांना चांगली वागणूक देत नाहीत असे नाही. सदस्यांचे अधिकाऱ्यांनी नियमाबाहेर जाऊन कामे करा असे कधीच म्हणणे नसते. परंतु प्रकरण का रखडले आहे, त्यात काय अडचणी आहेत या गोष्टी जर सदस्यांच्या निदर्शनास आणून दिल्या तर बरे होईल. तसेच सदस्यांनी उपस्थित केलेल्या प्रत्येक प्रकरणी त्वरेने कार्यवाही व्हावी अशी विनन्ती केली.

मा. सदस्य श्री. गुबड यांनी प्रत्येक संक्रमण शिबीरामध्ये तातडीची व्यवस्था म्हणून १० टक्के गाळे ठेवले जातात अशी सध्या परिस्थिती आहे किंवा कसे असा विचारणा करून ~~असा प्रश्न केला.~~ असे आरक्षण कोठल्याही संक्रमण शिबीरात नसल्याचे निदर्शनास आणून दिले. ~~नाही अशी आपली माहिती असल्याचे त्यांनी सांगितले.~~

मुख्य अधिकारी यांनी माहिती दिली की, सर्व सन्मा. सदस्यांना यापूर्वीच घुसखोरीबाबतची माहिती दिलेली आहे. त्या व्यतिरिक्त सं. शि. त १६५० गाळेही रिक्त आहेत, जेथे आपण जागा देऊ शकतो. परंतु ज्या प्रकरणी मंडळाची प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष जबाबदारी पोहोचत नाही त्या केसेस मध्ये देखील मंडळावर जबाबदारी टाकण्यांत येते. उदा. झोपडपट्टी पुनर्बांधणी योजनेमधून [एस. आर. डी.] ज्या ज्या सहकारी गृ. नि. संस्थांनी कामास सुरुवात केलेली आहे, ती दुरुस्ती मंडळाची जाबाबदारी नाही, तरी देखील १३५० लोकांना संक्रमण शिबीरातील गाळे देण्यांत आले आहेत व अजून १५० गाळे राखीव ठेवले आहेत. कारण पूर्वी शासनाने १००० गाळे राखीव ठेवले

होते, आता ५०० गाळे राखून ठेवले आहेत. आजही २०० ते ३०० गाळ्यांसाठी तगादा चालू आहे. मुख्य अधिकारी यांनी मंडळाच्या अधिकाऱ्यांवर पडलेल्या कामाच्या भाराबाबत बोलताना सांगितले की, श्री. पोरेड्डीवर हे सहमुख्य अधिकारी व उपमुख्य अधिकारी [पु. गा.] ह्या दोन्ही पदांवर कार्यरत असून मागील ३० दिवसांत १५ दिवस त्यांना न्यायालयात हजर रहावे लागले. खरे म्हणजे ठराविक चार पाच अधिकाऱ्यांनाच मंडळाच्या कामांची जबाबदारी पार पाडावी लागते. तसेच मिळकत व्यवस्थापन विभागातील मंजूर पदे त्वरित भरणे आवश्यक आहे. सहमुख्य अधिकारी, उपमुख्य अधिकारी [सं. गा.] यांची पूर्णवेळ नियुक्ती करणे आवश्यक आहे. त्याप्रमाणे सहमुख्य अधिकारी यांची व मि. व्य. [पु. गा.] ~~या पदावर~~ यांची पूर्णवेळ नियुक्ती ~~होणार~~ होणे आवश्यक आहे. ज्या अधिकाऱ्यांनी सन्मा. सदस्यांना योग्य तो प्रतिसाद दिला नाही अशा अधिकाऱ्यांवर कारवाई करण्यांत येईलच. परंतु मंडळाचे अधिकारीही अतिशय कठीण परिस्थितीत काम करीत असतात, याकडे दुर्लक्ष करता येणार नाही. मा. मुख्य अधिकारी यांनी श्री. माने यांना सूचना दिल्या की, त्यांच्या कार्यालयात किती अधिकारी/कर्मचारी कार्यरत आहेत याची माहिती सभागृहास देण्यांत यावी. त्याप्रमाणे श्री. माने, मि. व्य. [सं. गा.] यांनी माहिती सभागृहास दिली. मुख्य अधिकारी यांनी श्री. माने यांस पुढे सूचना दिल्या की, मागील वर्षांत मंडळातर्फे कुलाबा संक्रमण शिबीरात ज्या ज्या लोकांना वितरणे दिलेली आहेत त्याची माहिती पुढील बैठकीत सादर करावी. त्या माहितीमध्ये कुलाबा संक्रमण शिबीरात दुसऱ्या इतर संक्रमण शिबीरातून बदलून घेतलेल्या गाळेधारकाची माहिती तसेच कोणत्या महत्वाच्या व्यक्तिंकडून गाळे बदलून देण्याबाबत शिफारस असेल त्याबाबतची माहितीही देण्यांत यावी.

मा. सदस्य श्री. दगडू सकपाळ यांनी मुख्य अधिकारी यांना बाहेरच्या काही गाळाधारकांना जागा द्यावी लागते ~~असे मत~~ मांडले. परंतु अशाप्रकारे बाहेरच्यांना जागा देण्याची गरज नाही, असे मत मांडले.

वरील मतांशी मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून अशी माहिती दिली की, परळ येथे बोगदा चाळ आहे, ती महानगरपालिकेची असून मंडळाचा कसलाही संबंध नाही. तेथील मा. आमदार यांनी सदर इमारत धोकादायक असल्याचे सांगितले. परंतु मा. आयुक्त श्री. गोखले ~~म्हणाले की~~ यांनी सांगितले होते की, ती इमारत धोकादायक नाही. संचालकांनीही इमारत धोकादायक असल्याचे म्हणाले तर मा. मंत्री महोदय यांनी त्या चाळीच्या लोकांना संक्रमण शिबीरात जागा देण्यांत यावी असे आदेश दिले आहेत. शिवाय रहिवाशांना विशिष्टच १०० गाळे हवे आहेत.

...११/-

त्याच गाळयांसाठी मा. मुख्य मंत्री, महाराष्ट्र राज्य यांच्या मतदार संघातील श्री. सदा सरवणकर यांनीही विनंती केली आहे. श्री. सरवणकर यांनी ~~[illegible]~~ ८ महिन्यांपासून असल्यामुळे व कागदपत्रेही तयार असल्यामुळे त्यांची मागणी योग्य होती. तरीही त्यांची मागणी डावलली गेली आहे. [illegible] श्री. महानगरपालिकेस पर्यायी जागा देण्याचे काम मंडळाचे नाही. महानगरपालिकेच्या स्वत:च्या जागा आहेत, परंतु मानवतेच्या दृष्टीकोनातून त्यांना पर्यायी जागा द्यावयाचे ठरले. परंतु त्याच महानगरपालिकेने वापी चाळीतील ३४ गाळे महानगरपालिकेच्या ताब्यात दिल्याशिवाय वापी चाळीस पाणी देणार नाही अशी भूमिका घेतली होती. त्यावेळी सन्मा. आमदार महोदयांनी मौन पाळले. याबाबत जागा देण्याचे अशासाठी ठरले की, दुर्दैवाने जर ती इमारत कोसळली व प्राणहानी झाली तर विधान सभेत काही प्रश्न आलातर मंडळ अडचणीत येऊ नये. परंतु मा. आयुक्त यांच्या मते ती चाळ चांगली आहे, त्यामुळे मंडळाकडून त्यांनी पर्यायी जागा मागितलेल्या नाहीत. जर लोकांना मंडळातर्फे पर्यायी गाळे दिले तर महानगरपालिकेने मंडळास रु. ६००/- इकॉनॉमिक रेंट दिले पाहिजे, कारण ती चाळ महानगरपालिकेच्या मालकीची आहे. त्या चाळीतील लोक संक्रमण शिबीरात किती वर्षे रहाणार? ती इमारत कधी पुनर्रचित करण्यांत येईल? हे सर्व प्रश्न आहेत. म्हणून सर्व सन्मा. सदस्यांनी या चाळीबाबत काय कार्यवाही करावयाची याचा निर्णय घ्यावा म्हणजे तो शासनास कळविण्यांत येईल असे मा. सभापतींनी मत मांडले.

यावर मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांनी असे प्रतिपादन केले की, गेल्या अनेक वर्षांपासून महानगरपालिकेच्या इमारती कोसळल्या की दुरूस्ती मंडळातर्फे पर्यायी जागा लोकांना देण्यांत येतात, कारण ही कार्यवाही सरकारच्या म्हणण्यानुसार चालू आहे. परंतु अशी पर्यायी जागा दुरूस्ती मंडळाने का द्याव्यात अशी विचारणा मात्र कोणी केलेली नाही. म्हणून बोंगदा चाळीतील लोकांना आपल्या अधिकाऱ्यांनी ठामपणे सांगितले पाहिजे की, जे १०० गाळे मंडळातर्फे देण्यांत येत आहेत ते माणुसकीच्या दृष्टीकोनातून देण्यांत येत आहेत. ~~मंडळाकडे उपलब्ध असलेल्या जागाच देण्यांत याव्यात. जर असे सांगितले तर लोकप्रतिनिधींचा दबाव अधिकाऱ्यांवर येतो.~~

सविस्तर प्रदीर्घ चर्चेनंतर मा. सभापती यांनी मुख्य अधिकारी यांना सांगितले की, मा. सदस्य यांनी आणलेले काम जर कायद्यात बसणारे असेल तर ते व्हावे अशी सदस्यांची अपेक्षा असते. गरीबाला न्याय दिला जात नाही परंतु दलालांनी आणलेली कामे मात्र पटकन केली जातात. म्हणून याची गंभीर दखल घेऊन ही ~~वस्तुस्थिती~~ परिस्थिती बदलावयास पाहिजे, अशी विनंती आहे व सर्व सदस्यांना

...१२/-

प्रशासनाच्या वतीने झालेल्या त्रासाबद्दल दिलगिरी व्यक्त केली व सदस्यांनी निषेध प्रस्ताव मांडू नये अशी विनंती केली.

तद्नंतर मा. सभापती यांनी प्रभारी सचिव श्री. गद्रे यांना मंडळाच्या बैठकीच्या कार्यसुचीनुसार सुरुवात करण्यास सांगितली.

बाब क्रमांक : ३९.१

विषय :- मंडळाच्या दि. १२.७.९६ रोजी झालेल्या ३८ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत स्थायी करणेबाबत.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

मा. सदस्य श्री. अरविंद रेळे यांनी पृ.क्र. ३५ वर जरीवाला चाळीच्या संदर्भात "एन.ओ.सी. होल्डर" असे जे म्हटलेले आहे त्याऐवजी "मुखत्यारपत्रधारक" असे असावयास पाहिजे असे निदर्शनास आणले. त्याप्रमाणे सुधारणा करण्याचे मा. सभापती यांनी सूचना दिल्या.

मा. सदस्य श्री. साटम यांनी पृ.क्र. ३३ वरील छेडा बिल्डिंग ऐवजी "झेनाब बिल्डिंग" पाहिजे होते. [मेघजाद मराठी को.ऑ. सोसायटी] त्याप्रमाणे सुधारणा करण्याबाबत मा. सभापती यांनी सूचना दिल्या.

मा. सभापती यांनी बैठकीस शासनाचे प्रतिनिधी व विशेष भूसंपादन अधिकारी उपस्थित रहात नसल्याबद्दल शासनास एक पत्र पाठविण्यांत यावे, अशा सूचना मुख्य अधिकारी यांना दिल्या.

मा. सदस्य श्री. सावरकर यांनी जरीवाला चाळी संबंधी निर्णय राखून ठेवावा असे म्हटलेले आहे. त्यावर खुलासा करताना मुख्य अधिकारी यांनी सांगितले की, जरीवाला चाळ ही इमारत उपकर विरहीत झालेली नाही. म्हणजे ती इमारत पाडून नवीन इमारत उभी होईल. सदर इमारतींना "ना हरकत प्रमाणपत्र" देण्याची प्रक्रिया चालू असून रहिवाशांना इरादापत्र दिलेले आहे. तसेच मा. सदस्य श्री. रेळे साहेबांच्या पुढाकारामुळे तात्पुरती दुरुस्तीची परवानगी सुध्दा मंडळातर्फे दिलेली आहे.

यावर मा. सदस्य श्री. अरविंद रेळे यांनी सदर इमारतीची दुरुस्ती मालक स्वतःच करणार आहेत त्याबाबत त्यांच्याकडून काही अंडरटेकिंग आले आहे काय? अशी विचारणा केली. यावर मा. सभापती यांनी श्री. भुवनदास

...१३/-

25

यांना सदर मुद्दा नोंदवून घेवून अध्यक्षांच्या परवानगीने येणा-या विषयावर चर्चा करताना हा विषय घ्यावा अशा सूचना दिल्या. तसेच भूसंपादन अधिकारी यांच्याशी संबंध असणा-या विषयाबाबत काही प्रश्न विचारावयाचे असल्यामुळे मुख्य अधिकारी यांनी त्यांना पत्र पाठवावे व बैठकीस उपस्थित रहाण्याचे आमंत्रण द्यावे अशीही सूचना केली.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी पृ. क्र. ३९ वर रिपेअर सेसच्या इमारती बांधल्या जातील त्यांचा उपयोग फक्त रिपेअर सेसच्या भाडेकरूंसाठीच केला पाहिजे असे म्हटलेले असून मशियार इमारतीमधील काही अधिका-यांकडून गाळे खाली करून घेण्यांत आले आहेत. हेच निकष ज्या ज्या पुनर्रचित इमारतीत मंडळाची कार्यालये आहेत त्या इमारतींस लावण्यांत येणार आहेत का? म्हणजे आपली कार्यालये सुध्दा खाली करण्याची वेळ येणार आहे का? यावर सदर विषय आत्यावेळी घेण्यांत येणा-या विषयाच्या वेळी मांडण्यांत यावा अशी सूचना मा. सभापती यांनी दिल्या.

मा. सदस्य श्री. भूवड यांनी पृ. क्र. १०३ वरील अनुपालन अहवालातील इमारतीबाबत कार्य. अभि. श्री. भाटीया, उप अभियंता श्री. लोहारी, ~~आणि~~ स्वत: ~~सदस्य~~ व ठेकेदार ~~हजर होते~~ पहाणी करीता ~~ते~~ गेल्याबर असे कळले की, मालक स्वत: ना हरकत प्रमाणपत्र घेऊन इमारत बांधण्यासाठी प्रयत्न करीत आहे. मंडळातर्फे अंदाजपत्रक मंजूर केल्यानंतरसुध्दा मालक पुन्हा ना हरकत प्रमाणपत्रासाठी प्रयत्न करू शकतो का? ज्या भाडेकरूंनी जागा रिकाम्या केलेल्या आहेत त्यांच्या भवितव्याबाबत काय? अशी त्यांनी विचारणा केली.

मुख्य अधिकारी यांनी याबाबत खुलासा केला की, अशा प्रकरणात ना हरकत प्रमाणपत्र द्यावयाचे असेल तर जोपर्यंत ७० टक्के भाडेकरू आपली संमती देत नाहीत तोपर्यंत ना हरकत प्रमाणपत्र देता येत नाही. यावर मा. सदस्य श्री. भूवड यांनी तसा प्रस्ताव आपल्यापुढे आलेला नाही. तसेच दुरूस्तीच्या संदर्भात ना हरकत प्रमाणपत्र देतो त्याचे प्रस्ताव मंडळापुढे का ठेवले जात नाहीत. यावर मा. सभापती यांनी दुरूस्तीचे प्रस्तावावर ~~प्रशासनाच्या~~ ३.७५ लाखाच्या पातळीवर कार्यवाही होते. प्रशासकिय मान्यता देणे एवढेच मंडळाचे काम असते. ~~मंडळाला ठेकेदार~~ दुरूस्तीच्या कामासाठी ~~पैसे खर्च करावयाचे असतात तेव्हा~~ ती त्यांनी देयके सादर केली की ~~आपण पैसे देतो~~ मंडळ देते. वास्तुशास्त्रज्ञ, ठेकेदार हे त्यांचे निवडीचे असतात. फक्त ते मंडळाच्या यादीवरील असावेत एवढीच अट असते.

वरील चर्चेनंतर सन्मा. सदस्यांनी निदर्शनास आणलेल्या बाबीची नोंद घेवून ~~अनुपालन अहवाल~~ कार्यवृतांत सर्वानुमते ~~मंजूर~~ त्याची करण्यांत आला.

...१४/-

बाब क्र. ३९. २

विषय :- अनुपालन अहवाल.
दक्षिण परिमंडळ.

मागील बैठकीमध्ये सन्मा. सदस्यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्दयाबाबतचा अनुपालन अहवाल पृ. क्र. १०३ वर सादर करण्यांत आला आहे. सदर विषयाबाबत सभागृहात प्रदीर्घ चर्चा होऊन सदर प्रस्तावास सर्वानुमते मंजूरी देण्यांत आली.

बाब क्र. ३९. ३

विषय :- प्राधिकरण अधिनियम १९७६ चे कलम १०३[ब]अंतर्गत सहकारी संस्थांच्या प्रस्तावांना मंजूरी मिळणेबाबत.

१] इ. क्र. १९, बोहरी चाळ, कॅप्टन दिलीप गुप्ते मार्ग, माहिम विभाग, जी/एन, मुं. १६
२] इ. क्र. ४, रेळे बिल्डिंग, दुसरी बुरोज क्रॉस लेन, ठाकूरद्वार, मुं. २

-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

विषयांकित प्रकरणातील दोन प्रस्ताव पृ. क्र. १०५ ते ११५ व ११७ ते १२३ वर सादर करण्यांत आले आहेत. सदर प्रस्तावावर चर्चा करतांना मा. सदस्य श्री. भूवड यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, सदर इमारतीत फक्त निवासी गाळे असताना त्यात गुमास्ता परवाना कसा भाडेकरूंनी सादर केला ? यावर संबंधितांनी खुलासा केल्यावर सविस्तर चर्चेअंती विषयांकित दोन्ही प्रस्तावांना मान्यता देण्याचे ठरले.

ठराव क्र. ३९/२९७.

प्राधिकरण अधिनियम १९७६ च्या कलम १०३[ब] अंतर्गत सहकारी संस्थाच्या खालील दोन प्रस्तावांना सुप्रिम कोर्टाच्या अंतीम निर्णयास अधिन राहून सर्वानुमते मान्यता देण्यांत आली.

१] इ. क्र. १९, बोहरी चाळ या नावाने ओळखल्या जाणा-या कॅप्टन दिलीप गुप्ते मार्ग माहीम विभाग जी/एन मुंबई-४०० ०१६ येथील भूखंड व त्यावरील इमारतीसह.

२] इ. क्र. ४, रेळे बिल्डींग, दुसरी बुरोज क्रॉस लेन, ठाकुरद्वार, मुं. ४०० ००२ येथील भूखंड त्यावरील इमारतीसह.

...१५/-

बाब क्र. ३९.४

विषय :- मुं.इ.दु.व पु.मंडळातील प्रत्येक परिमंडळात एक सहाय्यक विधी सल्लागार स्वतंत्ररित्या सहाय्य करण्यासाठी मिळणेबाबत.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

उपरोक्त विषयाची बाब टिप्पणी पृ.क्र. १२५ ते १२७ वर सादर करण्यांत आली आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करतांना मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी अशी विचारणा केली की, सहाय्यक विधी सल्लागार हे उपमुख्य अभियंता दक्षिण, उत्तर व पुनर्रचना यांना वेगवेगळे मिळणार आहेत किंवा कसे ? यावर मुख्य अधिकारी यांनी माहिती देताना सांगितले की, उपमुख्य अभियंता, दक्षिण, उत्तर व पुनर्रचना ह्यांना प्रत्येकी एक एक सहाय्यक विधी सल्लागार देण्यांत येईल व ते त्यांच्या अखत्यारीत कार्यरत रहातील.

सविस्तर चर्चेअंती वरील प्रस्तावास सर्वानुमते मान्यता देण्याचे ठरले.

ठराव क्र. ३९/२१८.

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळातील प्रत्येक परिमंडळास [दक्षिण, उत्तर व पुनर्र.] एक एक सहाय्यक विधी सल्लागार स्वतंत्ररित्या सहाय्य करण्यासाठी तसेच त्यांना लागणा-या साहित्याची व कर्मचा-यांची व्यवस्था करण्यास सर्वानुमते मान्यता देण्यांत आली.

बाब क्रमांक : ३९.५

विषय :- दक्षिण परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतीच्या दुरुस्तीचे कामाचे नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकिय मंजूरी प्रदान करण्याचे प्रस्ताव.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

दक्षिण परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतीच्या दुरुस्ती कामाचे नकाशे व अंदाजपत्रकांना मंजुरी देण्यासाठी प्रस्ताव पृ.क्र. १२९ ते २३३ वर सादर करण्यांत आले आहेत. सदर प्रस्तावावर चर्चा करतांना मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी

पृ. क्र. १४५ वरील प्रकरणावर चर्चा करतांना निदर्शनास आणून दिले की, सदर इमारतीमध्ये सर्व अनिवासी आहेत तसेच त्यांना विचारले की, त्यांच्या हिश्याच्या जादा रक्कमेचा त्यांनी मंडळाकडे भरणा केला आहे किंवा नाही, यावर माहिती देतांना मुख्य अधिकारी यांनी मत मांडले की, जेथे प्रामुख्याने अनिवासी गाळे असतील त्या प्रकरणात सर्व जबाबदारी अनिवासी गाळाधारकांनी घेण्याबाबत सांगण्यांत यावे. तसेच संबंधित प्रकरणात सगळेच अनिवासी गाळे आहेत. त्यांनी श्री. त्रिवेदी, कार्य. अभियन्ता यांना सूचना दिल्या की, सदर इमारत दुरुस्ती केल्यानंतर उपकराची रक्कम अंदाजे किती वाढेल ते सांगावे. यावर श्री. मु. बन. राव, उ. मु. अ. [दक्षिण] यांनी संबंधित इमारतीच्या दुरुस्तीनंतर मंडळास पुष्कळ दुरुस्ती उपकर वसुल होऊ शकेल अशी माहिती दिली.

यावर मा. सभापती यांनी सुचना दिल्या की, अधिक रक्कम जी भरावयाची आहे ती भरल्याशिवाय काम सुरु करण्यांत येणार नाही याची जाणीव रहिवाशांना देण्यांत यावी, या मताशी सहमत होऊन मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी अधिक भरावयाची रक्कम १०० टक्के भरल्याशिवाय इमारतीचे काम कोणत्याही परिस्थितीत सुरु करावयाचे नाही, तसेच शक्य असल्यास सदर प्रकरणी रहिवाशांना ना हरकत प्रमाणपत्र घेण्याबाबत आग्रह धरण्यांत यावा असे मत मांडले. त्यांनी पुढे असे निदर्शनास आणून दिले की, पृ. क्र. १४७ वरील इ. क्र. ४९-६७, ५५/५७, ५१/५३, तिसरी अग्यारी लेन इमारतीच्या दुरुस्ती कामात भिंतीच्या बाहेरील गिलाव्याचे काम मोठे असून त्यासाठी लागणारा खर्च अनिवासी गाळेधारक करु शकतात. याबाबत मा. सभापती यांनी उपमुख्य अभियंता [दक्षिण] यांना प्रस्तावित केले की, सदस्यांच्या भावना व तांत्रिक मुद्दा लक्षात घेऊन बाहेरील भागाचा मंडळाने गिलावा न करता बहुतांश भाडेकरु अनिवासी असल्याने रहिवाशांना करण्याची विनंती करावी, जेणेकरुन मंडळाचा आर्थिक भार वाचविता येईल. मंडळामार्फत फक्त स्ट्रक्चरल बाबी कराव्यात. या प्रस्तावास मुख्य अधिकारी व उ. मु. अ. [दक्षिण] यांनी सहमती दर्शविली. तसेच पृ. क्र. १५७ वरील २२-३४, बनियन स्ट्रीट किंवा १२३-१२५ काझी स्ट्रीट बाबत त्यांनी असे निदर्शनास आणले की, इमारतीचा दुरुस्ती उपकर दि. ३०. ९. ९० पर्यंतच भरला असून तद्नंतर भरलेला नाही. व १९९३ साली सदर इमारत दुरुस्त झाली आहे. त्यामुळे मंडळाने दुरुस्ती करावयाची व भाडेकरुंनी उपकर भरावयाचा नाही हे उचित वाटत नाही. यावर मुख्य अधिकारी यांनी कार्यकारी अभियंता सी-१-२ यांचे निदर्शनास आणून दिले की, साधारणतः २ वर्षापूर्वी मागील मंडळाचे याच विषयावर चर्चा करुन ठराव केला आहे की, मंडळापुढे इमारत दुरुस्तीचा प्रस्ताव मांडण्यापूर्वी संबंधित इमारतीचा दुरुस्ती उपकर सहा महिने [illegible] आधीपर्यंत

संपूर्ण भरला आहे का याबाबतची खात्री करावी, अन्यथा अशी कामे हाती घेऊ नयेत व म्हणून निवासी कार्यकारी अभियंता यांना सूचित केले की, दुरुस्ती अंदाजपत्रके मंडळापुढे आणण्यापूर्वी त्या संबंधित इमारतींचा दुरुस्ती उपकर साधारणत: सप्टेंबर ९५ किंवा डिसेंबर ९५ पर्यंत भरणे बंधनकारक राहील. उपकर भरण्यासंबंधी मा. सभापती यांना मुख्य अधिकारी यांनी सांगितले की, १० टक्के उपकराचा भरणा भाडेकरू करतात व १० टक्के मालकास भरावा लागतो. मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांनी सांगितले की, बहुतेकदा मालक रहिवाशांचे ऐकतातच असे नाही. त्यामुळे उपकर भरण्यासंबंधी रहिवाश्यांकडेच तगादा लावणे बरोबर नाही. रहिवाशी उपकराची रक्कम मालकाकडे जमा करतात. मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी मालक जर उपकराचा भरणा करत नसेलतर इमारतीचा लिलाव करण्यासाठी महानगरपालिकेला कळवावे लागते तर ते अजुनपर्यंत का कळविण्यांत आले नाही अशी विचारणा केली. यावर मा. सभापती यांनी खुलासा केला की, म्हाडा अधिनियमाप्रमाणे मालकाने जर कर भरला नाहीतर त्याच्या विरुध्द कारवाई करण्यास मंडळाला अधिकार नाहीत. ही बाब मुख्य नगर समितीच्या निदर्शनास आणून देण्यांत आली आहे, मुंबई महानगरपालिकेप्रमाणे कराचा भरणा न केलेल्या मालमत्ता ताब्यात घेण्याचे अधिकार मंडळास नसल्याने मालक या गोष्टीचा गैरफायदा घेत आहेत. जर इमारतीचा टॅक्स ६-६ महिने वर्षे भरला जात नसेल तर रहिवाशांच्या ही बाब लक्षात आणून द्यावी, अशी श्री. राव उपमुख्य अधिकारी [दक्षिण] यांस मा. सभापती यांनी विनंती केली. मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी जादाची रक्कम भरण्याचे रहिवाश्यांना कोणत्या पत्रान्वये व कधी कळविले याबाबतचा तपशील अंदाजपत्रकात अंतर्भूत करावा असे प्रस्तावित केले.

मुख्य अधिकारी यांनी असे प्रतिपादन केले की, ज्या इमारतींचे मार्च १९९५ पर्यंतचे उपकर भरण्यात आलेले नाही त्या इमारतींचे आजच्या बैठकीत जे दुरुस्तीचे प्रस्ताव ठेवण्यांत आले आहेत त्यांचेबाबत संबंधित कार्यकारी अभियंता यांची जबाबदारी राहील की, कमीत कमी मार्च-९५ पर्यंत इमारतीचा उपकर भरण्यांत आलेला असावा या अटीवर त्यांस मान्यता देण्यांत यावी.

श्री. उसपकर सदस्य यांनी पृ. क्र. १६१ वर नमुद केलेली इमारत "अ" व "क" वर्गातील आहे. तरी "क" वर्गात कोणत्या सालापासून वर्गवारी लावण्यांत आली आहे, तसेच सदर भाग ब्लॉकप्लॅन मध्ये आहे किंवा कसे? अशी विचारणा केली. यावर मा. सभापती यांनी "क" वर्ग १९५० नंतर लागू होतो, तरीही मा. सदस्य श्री. उसपकर यांच्या सुचना तपासून त्यांची पूर्तता करावी अशी संबंधित अधिका-यांना सुचना केली.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी पृष्ठ क्र. १६७ वर ११३-११९, पाकमोडीया स्ट्रीट ही इमारत कधी पडली वगैरे बाबत विचारणा केली असता या विषयावर दोन बैठकींपूर्वी सविस्तर चर्चा झाली असल्याचे मा. सभापती यांनी त्यांच्या निदर्शनास आणले.

मा. सदस्य श्री. भूवड यांनी पृष्ठ क्र. १७१ वर १३८-अे, सी. पी. टँक किंवा २५ बी, खेतवाडी मेन रोड ह्या इमारतीचा दुरुस्ती कर मूळ दराने १९८५ पर्यंतच भरला असल्याचे म्हणजे सुमारे ११ वर्षे दुरुस्ती उपकर भरला नाही असे निदर्शनास आणले. यावर मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, ८५ पासून जर दुरुस्ती कर भरलेला नाही तर एखादी नोटीस भाडेकरुंनाही द्यावी की, तुमच्या मालकाने दुरुस्ती उपकर ११ वर्षे भरलेला नाही. याबाबत मुख्य अधिकारी यांनी सांगितले की, या प्रकरणी भाडेकरुंनीही मालकाला दुरुस्ती उपकर भरल्याचे सांगितले. याबाबत मुंबई महानगरपालिकेचे श्री. पोतदार यांनी खुलासा केलताना सांगितले की, दुरुस्ती उपकर वसूल केल्याशिवाय महानगरपालिका इतर पुढील दुरुस्ती कामास आयओडी/सीसी देत नाही. यावर मा. सभापती यांनी त्यांना असा प्रश्न केला की, महानगरपालिकेकडून आयओडी/सीसी देताना आक्षेप का घेण्यांत येत नाही. मुख्य अधिकारी यांनी श्री. राव, उ. मु. अ. [द.] यांस असे सूचित केले की, सर्व अंदाजपत्रके मंडळापुढे अगदी आयत्यावेळी येतात, त्यामुळे अंदाजपत्रकांत समाविष्ट केलेल्या बाबींबाबत तपासणी करता येत नाही. पूर्वीच्या मंडळाने असा निर्णय घेतला आहे, जो आताही बंधनकारक आहे की, जर दुरुस्ती उपकर ठराविक तारखेपर्यंत भरलेला नसेल तर त्या प्रकरणी कार्यवाही करावयाची नाही, त्याचे बरोबर पालन होत नाही. तसेच दोन वर्षापूर्वी स्पष्ट परिपत्रक काढण्यांत आलेले आहे; असंरचनात्मक बाबींचा अंतर्भाव अंदाजपत्रकात करु नये, मग अशा बाबींचा अंतर्भाव कसा करण्यांत येतो. एका बाजूस मंडळाकडे निधी उपलब्ध नाही व दुसऱ्या बाजूस अद्ययावत उपकर भरण्यास आपल्यातर्फे आग्रह धरण्यांत येत नाही व आपण असंरचनात्मक बाबी अंतर्भूत करता आहात. मागील आढावा बैठकीतसुध्दा आपण अधिकाऱ्यांना सूचना दिल्या आहेत की, मंडळातर्फे जी कामे आधीच चालू आहेत ती पूर्ण करण्यासाठी मंडळास किती निधी लागणार आहे तो स्वतंत्र ठेवा व आपत्कालीन घटनांमुळे घ्याव्या लागणाऱ्या कामांसाठी वेगळा निधी ठेवा. त्याचा आढावा घ्यावा. आणि त्यानंतरच नवी अंदाजपत्रके सादर करावीत.

मा. सभापती यांनी सन्मा. सदस्यांनी चांगल्या गोष्टी लक्षात आणून दिल्याबद्दल त्यांना धन्यवाद देऊन सांगितले की, संरचनात्मक दुरुस्ती असेलतर त्यावर आधी खर्च करावा परंतु असंरचनात्मक दुरुस्ती अगदी आवश्यकच असेल तर खर्च करावयाचा. परंतु सदर प्रकरणात सन १९८५ पासून इमारतींचा उपकर भरलेला नसल्यामुळे सदर प्रस्ताव रद्द करण्यांत येत आहे असे जाहिर केले.

...१९/-

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी पृ. क्र. १४५ वरील ४५-५१, पाकमोडिया स्ट्रीट या इमारतीचे १९९०-९१ पासून काम सुरू आहे व संबंधित कंत्राटदारास डिसेंबर ९२ पासून १९९६ पर्यन्त वारंवार विनंती करूनही काम केलेले नसल्याने त्याला मुक्त केले, परंतु त्याचे नांव काळ्यायादीत टाकले आहे किंवा कसे अशी विचारणा केली व अशा ठेकेदारांवर कायदेशीर कारवाई करावयास पाहिजे अशी सूचना केली. यास मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून सदर प्रस्ताव पुढे ढकलण्यांत आल्याचे जाहिर केले.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी पृ. क्र. १८५ वरील ३८१, काळबादेवी रोड बाबत बोलतांना असे निदर्शनास आणून दिले की, सदर इमारतीचे काम ८७-८८ साली सुरू झालेले आहे. सदर कामाचे सुधारित अंदाजपत्रक आता सादर करण्यांत येते याचा अर्थ सदर काम बराच काळ चालू आहे ते का? याबाबत खुलासा करण्याची विनंती केली व सदर अंदाजपत्रक निवासी कार्यकारी अभियंता यांच्याकडून तपासून यावयास हवे होते असे प्रतिपादन केले. मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, काम इतकी वर्षे चालू ठेवणे बरोबर नाही. ठरवून दिलेला १८ महिन्यांचा अंतिम कालावधी संपल्यानंतर ते बंद करावयास पाहिजे होते.

सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्ताव नामंजूर करण्यांत येऊन पुढील बैठकीत तो खुलाशासह सादर करण्यांत यावा अशी सूचना केली. मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी असेही निदर्शनास आणले की, पृष्ठ क्र. १८९ वर अंदाजपत्रकात ठेकेदाराची टक्केवारी दाखविण्यात आलेली नाही. यावर मा. सभापती यांनी ठेकेदाराची टक्केवारी दाखविण्यांत यावी अशा सूचना दिल्या.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी पृ. क्र. १९५ वरील २१५-२१७, काळबादेवी रोड या इमारतीमध्ये फक्त एकच ~~[illegible]~~ निवासी व १२ अनिवासी [illegible] असुन सदर ~~इमारतीचे~~ इमारतीचे पहिल्या टप्प्यात दुरूस्ती काम होणार असल्याचे निदर्शनास आणले. यावर मा. सभापती यांनी या इमारतीबाबत असे मत मांडले की, ज्या इमारती बहुतांशी अनिवासी स्वरूपाच्या असतात, अशा इमारतीतील भाडेकरूंना "ना हरकत प्रमाणपत्र" घेण्यास पाठपुरावा करण्यांत यावा. सदर इमारत धोकादायक नसेल तर सदर प्रस्ताव नामंजूर करण्यांत येत असल्याचे त्यांनी सांगितले.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी पृ. क्र. २२७ वरील १५, डॉ. देशमुख लेन या इमारतीचे १९८९-९० पासून चालू असून म्हणजे बराच काळ प्रलंबित आहे. सदर काम मधल्या काळात निधीच्या कमतरतेमुळे बंद होते व प्राधान्यावर नव्हते. आता नवे अंदाजपत्रकात पूर्वीचे शिल्लक कामाची तरतुद करण्यांत आली आहे असा संबंधित अधिकाऱ्यांनी खुलासा केला. श्री. उसपकर मा. सदस्य यांनी

अंदाजपत्रकात म्हटल्याप्रमाणे मंजूर अंदाजपत्रकातील रक्कम नव्या अंदाजपत्रकातील तरतुदीपेक्षा कमी आहे. गाळयांचे सिलिंग खराब झाले असेल तर अंदाजपत्रकातील रक्कम वाढली पाहिजे होती, असे निदर्शनास आणले. कारण हा तिसरा सुधारित टप्पा आहे. यावर मा. सभापती यांनी तांत्रिकदृष्टया सुधारित अंदाजपत्रक वाढलेच पाहिजे असे नाही, ते कमीही होऊ शकते असे निदर्शनास आणले. चर्चेनंतर सदर प्रस्ताव मंजूर करण्यांत आला.

उ.मु.अ.(द)/ का.अ. इ.३/ पृ. क्र. २३३ वरील इ. क्र. २०-४८ के. एम. शर्मा मार्ग या इमारतीचे प्रस्ताव सविस्तर चर्चेनंतर दुरुस्ती अंदाजपत्रक नव्या दराने सादर करण्याचे सूचित करण्यांत येऊन सादर करण्यांत आलेला प्रशासकीय मान्यतेचा प्रस्ताव सर्वानुमते नामंजूर करण्यांत आला.

पृष्ठ क्र. २१३ वरील शे-याच्या अनुषंगाने यापूर्वीच्या बैठकीत चर्चा झाल्या-प्रमाणे आकडेमोडीच्या फेरफारासंबंधात वास्तुशास्त्रज्ञ यांना काय शिक्षा झाली अशी विचारणा मा. सभापती यांनी केली. आकडेमोडीमध्ये फरक जरी असला तरी सुध्दा कोठल्याही वास्तुशास्त्रज्ञाकडून चूकीच्या आकडेमोडीची अपेक्षा नाही. म्हणून वास्तुशास्त्रज्ञांनी सर्व सदस्यांच्या भावना लक्षात घेऊन त्यांना लिहिलेल्या पत्राची प्रत आपणास देण्यांत आल्याचे सांगून त्वरित कार्यवाही केली गेल्याबद्दल मा. सभापती यांनी अभिनंदन केले.

सविस्तर चर्चेअंती दक्षिण परिमंडळाच्या अंदाजपत्रकांबाबत मा. सभापती व मुख्य अधिकारी यांनी निर्देशित केले की, मंजूर करण्यांत आलेल्या अंदाजपत्रकां-व्यतिरिक्त उर्वरित प्रकरणी मार्च-९५ पर्यंत उपकर भरलेला आहे किंवा नाही याची खात्री करावी व त्या अटीवरच प्रशासकिय मंजूरी देण्यांत येत आहे तसेच यापूर्वी म्हाडाने मंजूर केलेल्या परंतु अजून निविदा मागविण्यांत आल्या नाहीत वा वर्क ऑर्डर दिलेली नाही अशा दुरुस्ती कामांच्या बाबतीत उपकर मार्च ९५ पर्यंत भरला आहे याची खात्री करुन मगच पुढील कार्यवाही करण्यांत यावी, तसेच असंरचनात्मक दुरुस्तीबाबत जी परिपत्रके काढली आहेत व सूचना देण्यांत आल्या आहेत त्याकडे सर्व अभियंत्यांचे लक्ष वेधण्यांत येत आहे. मा. सभापती यांनी मुख्य अधिकारी यांना सुचविले की, ही परिपत्रके पुन: एकदा काढण्यांत यावीत. तसेच संरचनात्मक दुरुस्तीकरिता जास्तीत जास्त खर्च करावा आणि आवश्यक असेल तेथेच २५% पर्यंत असंरचनात्मक दुरुस्ती खर्च करावा. मुख्य अधिकारी यांनी उपमुख्य अभियंता [द.] यांचे दि. ११ एप्रिल ९४ चे अंदाजपत्रक सादर करण्यापूर्वी दुरुस्ती उपकर भरण्याचे बंधन सूचित करणारे परिपत्रक मा. सभापती यांचे नजरेस आणले.

उपमुख्य अ.[द/उ]

...२१/-

श्री. म्हेत्रे, नि. का. अ. यांनी जी अंदाजपत्रके नामंजूर करण्यांत आली आहेत त्यामध्ये आवश्यक तेथे धोकादायक भाग पाडणे आणि टेकु लावण्याची कार्यवाही करण्यांत यावी असे सुचविले. त्यास मा. सभापती यांनी अनुमती दिली.

मा. सभापती यांनी दुरूस्ती व पुनर्रचना निधीचा उचित विनियोग होण्याचे दृष्टीने सन्मा. सदस्यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्दयांच्या अनुषंगाने आवश्यक ती सर्व काळजी सर्व अभियंता/अधिकारी वर्गाने घ्यावी अशी विनंती केली. तसेच मंडळाने धोरणात्मक स्वरूपाची जी परिपत्रके काढली आहेत त्यांच्या प्रती सन्मा. सदस्यांनासुध्दा धाव्यात, जेणेकरून कार्यसूचीचे अवलोकन करताना मंडळाचे धोरण काय आहे व कोणते मुद्दे सभेपुढे मांडण्यांत आले आहेत याचा त्यांना अभ्यास करता येईल, असे सुचविले.

ठराव क्रमांक : ३९/२९९.

दक्षिण परिमंडळातील उपकरप्राप्त इमारतीच्या दूरूस्तीच्या कामाच्या परिशिष्ट "अ" मधील अंदाजपत्रकाचे काही प्रस्ताव शेऱ्यामध्ये दिलेल्या सुचना नुसार नामंजूर करून उर्वरित प्रस्तावांना सर्वानुमते मंजूरी देण्यांत आली.

ठराव क्रमांक - ३९. ६

विषय :- उत्तर परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतीच्या दुरूस्तीचे कामाचे नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकिय मंजूरी प्रदान करण्याचे प्रस्ताव.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

उत्तर परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतीच्या दुरूस्ती कामाचे नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकिय मंजूरी देण्यासाठी पृष्ठ क्र. २३५ ते २९९ वर ~~सभे~~ सादर करण्यांत आले आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सभापती यांनी पृ. क्र. २३९ वरील ३१-ई, माधारस्पार्खाडी रोड [कामर मंझील] साठी निधी उपलब्ध आहे का? अशी विचारणा केली. तर मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांनी ह्या इमारतीस भेट देण्याची इच्छा व्यक्त केली. सविस्तर चर्चेअंती सन्मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांची व्हीजीट ~~[illegible]~~ Tower अटीस अधिन राहून मंजूरी दिली.

ठराव क्रमांक : ३९/३००

उत्तर परिमंडळातील उपकरप्राप्त इमारतीच्या दुरूस्तीच्या कामाच्या परिशिष्ट "अ" मधील अंदाजपत्रकांना ~~[illegible]~~ सर्वानुमते मंजूरी ~~[illegible]~~ देण्यात आली.

— ० —

बाब क्र. ३९.७

विषय :- ११८-११८, बी, शिंदे आश्रम, साने गुरुजी एफ[द] विभाग या इमारतीचे म्हाडा अधिनियम कलम ८८ [३] [अ] अन्वये भूसंपादन करणे.

-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

उपरोक्त विषयाची बाब टिप्पणी मंजूरीसाठी पृ.क्र.३०१ ते ३०७ वर सादर करण्यांत आली आहे.

सदर विषयाबाबत मा. सदस्य श्री. साटम यांनी विचारलेल्या प्रश्नाबाबत माहिती देताना कार्य.अभि. श्री. हुले यांनी माहिती दिली की, मंडळातर्फे वर्तमानपत्रात जाहिरात देण्यांत येते. त्यावेळी मालक पुढे आला आणि त्याने विशेष भूसंपादन अधिकारी यांना सांगितले की, सदर इमारतीतील माझे भाडेकरु आहेत. यावर मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांनी अशी शंका उपस्थित केली की, उद्या जर मालक पुढे आला आणि त्याने त्या इमारतीतील माझे भाडेकरुच नाहीत असे सांगितले तर? यावर मा. सभापती यांनी "भूसंपादन सुनावणीच्या वेळी घर मालकांकडून भाडेकरुंची नांवे प्राप्त झाल्यास भूसंपादन अधिकाऱ्यांच्या निर्णयानुसार पुढील कार्यवाही करण्यांत येईल." ह्या ओळी ठरावात घालण्यात येऊ नयेत अशा सुचना दिल्या.

यावर मुख्य अधिकारी यांनी अधिक माहिती देताना सांगितले की, मालकाने भाडेकरुंची वेगळीच यादी जर सादर केली तर १५ वर्षापासूनचे सगळे रेकॉर्ड उदा. मतदानाचा उतारा, रेशनकार्ड इत्यादी रेकॉर्ड विशेष भूसंपादन अधिकारी मागवितीलच.

वरील सविस्तर चर्चेअंती विषयांकित प्रस्तावास मंजूरी देण्याचे सर्वानुमते ठरले.

ठराव क्र. ३९/३०७

इ.क्र. ११८-११८ बी शिंदे आश्रम सानेगुरुजी मार्ग, एफ[द.]विभाग या इमारतीस म्हाडा अधिनियम कलम ८८[३][अ] अन्वये भूसंपादन करण्यास सर्वानुमते मा. सभापतींनी वरील दिलेल्या सुचनेस अधिन राहून मान्यता देण्यांत आली.

बाब क्र. ३९. ८

विषय :- इ.क्र. २८९-२९३ शांती भुवन, साने गुरुजी मार्ग, ई विभाग, या पुनर्बांधणी योजनेस प्रशासकिय मंजूरी.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

उपरोक्त विषयाची बाब टिप्पणी प्रशासकिय मान्यतेसाठी पृ.क्र. ३०९ ते ३२५ वर सादर करण्यांत आली आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करतांना मा. सभापती यांनी असे सुचित केले की, विषयांकित नियोजीत इमारत तळ + सात मजल्याची बांधण्यांत येणार आहे. तरी त्यासाठी प्रशासकिय मंजूरी घेताना भाडेकरूंकडून संमती घेण्यांत यावी की, लिफ्टची देखभाल ते स्वत: रहिवाशीच करतील. यावर संबंधित अधिकारी श्री. हुले यांनी रहिवाशांची संमती घेतल्याचे सांगितले. यावर मुख्य अधिकारी यांनी सांगितले की, हा प्रस्ताव मंजूर झाल्यानंतर शासनास सादर करण्यांत येईल व त्यानंतर भूसंपादन प्रक्रिया होऊन निधी उपलब्ध झाल्यानंतर काम सुरु करण्यांत येईल आणि तद्पूर्वी मंडळाकडे परत मंजूरीसाठी येईल.

सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास सर्वानुमते मान्यता देण्याचे ठरले.

ठराव क्र. ३९/३०२

इ.क्र. २८९-२९३ शांतीभूवन, सानेगुरूजी मार्ग "ई" विभाग येथील पुनर्बांधणी योजनेसाठी रू. ९४.१४ लक्ष एवढया रकमेस व कलम ९३[१] अन्वये भूसंपादन करण्यास प्रशासकिय मान्यता सर्वानुमते देण्यांत आली.

अध्यक्षांच्या परवानगीने ठेवण्यांत येणारे आयत्या वेळचे विषय.

१] विषय :- ९२, ब्रिच क्राफ्ट बिल्डींग, रानडे रोड, दादर ज्ञानेश्वर मंदीर मार्ग.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

विषयांकित दुरुस्ती अंदाजपत्रक मा. सभापतींच्या परवानगीने सर्व सन्मा. सदस्यांना सादर करण्यांत आले. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सदस्य श्री. रेळे यांनी अशी विचारणा केली की, इमारतीची स्थिती अतिशय खराब असून भाडेकरू/रहिवाशांनी भरावयाची अतिरिक्त रक्कम रू. १०,३१,२०२/- आहे. त्याप्रमाणे रहिवाशी भरावयास तयार आहेत का ?

यावर खुलासा करताना संबंधित उपमुख्य अभियंता(उत्तर)यांनी सांगितले की, रहिवाशी त्यांच्या हिश्याची आदा रक्कम भरण्यास तयार आहेत.

यावर मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, रहिवाशांनी अतिरिक्त रकमेचे पूर्ण पैसे भरल्याशिवाय इमारतीचे काम सुरु करावयाचे नाही या अटीवर सविस्तर चर्चेनंतर सदर प्रस्ताव मंजूर करण्यात आला.

२] विषय :- इ.क्र. १०२अ, १०२ब, १०२क जरीवाला कंपाऊंड टी. एच्. कटारिया मार्ग या इमारतीच्या दुरूस्तीबाबत.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

उपरोक्त विषयाची बाब टिप्पणी अध्यक्षांच्या परवानगीने सर्व सन्मा. सदस्यांना सादर करण्यांत आली, सदर प्रस्तावावर चर्चा करतांना मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, या इमारतीच्या रहिवाशांनी विकसकाला एन. ओ. सी. द्यावयास संमती दिलेली आहे. त्यामुळे रहिवाशांनी ~~त्याचे~~ इकलीने बील दिले पाहिजे किंवा एन. ओ. सी. होल्डरने बील दिले पाहिजे. जरी सरकारने या इमारतीबाबत आदेश दिलेले असले तरी एकही पैसा खर्च करण्याची कायदेशीर जबाबदारी मंडळाची नाही. यावर मा. सदस्य श्री. रेळे यांनी ~~असे~~ असे निदर्शनास ~~[illegible]~~ लेखी हमी घेत असेल तर इमारतीच्या रहिवाशांकडून मंडळाने कशासाठी हमी घ्यावयाची. यावर मुख्य अधिकारी यांनी अशी माहिती दिली की, आपण जेव्हा अंतिम एन. ओ. सी. देतो तेव्हा अशी अट घालण्यांत येते की, मंडळाने आतापर्यन्त जितकी रक्कम दुरूस्ती व इतर कामासाठी खर्च केली आहे त्याची प्रतिपूर्ती देणे विकसकाला बंधनकारक आहे. त्यांनी पुढे अशी माहिती दिली की, मंडळाने ह्या प्रॉपर्टीबद्दल न्यायालयात अशी हमी दिली आहे की, ह्या मालमत्तेच्या ठिकाणी, मंडळामार्फत पुनर्रचित इमारत बांधण्यात येणार आहे. त्यामुळे आपण ही इमारत जर दुरूस्त करावयास घेतली आणि काही भाडेकरू कोर्टात गेलेतर मंडळ अडचणीत येईल.

विषयांकित प्रस्तावावरील प्रदिर्घ चर्चेनंतर मा. सभापती यांनी दिलेल्या सुचनांनुसार सर्वानुमते प्रस्तावास मान्यता देण्यांत आली.

३] विषय :- २५१०, अ. बी. डी. हिंद ज्योतीबा बिल्डिंग झकेरियाबंदर रोड.

४] विषय :- इ. क्र. २३०, चंद्रिका महल एल. जे. रोड, माहिम, एफ/एन वॉर्ड मुंबई.

वरील दुरुस्ती अंदाजपत्रकाचे दोन्ही प्रस्ताव मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने मंजूरीसाठी सर्व सन्मा. सदस्यांना सादर करण्यांत आले. सदर प्रस्तावावर सविस्तर चर्चा होऊन चर्चेअंती दोन्ही प्रस्तावांना मंजूरी देण्याचे ठरले.

५] विषय :- ७२-७६, सिध्दिक बिल्डिंग, दादासाहेब फाळके रोड.

उपरोक्त प्रस्ताव मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांनी मंजूरीसाठी बैठकी समोर आणल्याचे सांगुन सदर इमारतीची पहाणी करण्याच्या अटीवर मंजूर करण्यास हरकत नाही असे मत मा. सभापती यांनी मांडले असता मुख्य अधिकारी यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की, ही इमारत प्रामुख्याने अनिवासी स्वरूपाची असून अशा इमारतींबाबत असे ठरले आहे की, अशा इमारतीतील रहिवाशांना त्यांनी स्वत: त्यांची इमारत दुरुस्त करण्यास मंडळातर्फे प्रवृत्त करावयाचे, जेणेकरुन मंडळाचा निधी हा निवासी इमारतींकरिता खर्च करणे शक्य होईल.

यावर मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, ह्या इमारतीचा तिसरा टप्पा असल्यामुळे ८८[३] जाहिर करुन नविन इमारत बांधता येईल का पहावे. यास सहमती दर्शवून मा. सदस्य श्री. विश्वासराव यांनी ह्या इमारतीचे क्षेत्रफळ मोठे ~~असल्यामुळे पुनर्रचना केली तर~~ मंडळाचा जास्त फायदा होईल असे मत मांडले. तर सदस्य मा. श्री. उसपकर यांनी त्या इमारतीतील लोकांना पैसे भरण्यासाठी एक-दोन महिन्यांचा अवधी देण्यांत यावा व त्या अवधीत जर त्यांनी पैसे भरलेतर नाहीत तर ८८[३] जाहिर करावे असे मत मांडले. यावर मा. सभापती यांनी सर्व सन्मा. सदस्यांनी दिलेल्या सुचनानुसार असे सुचित केले की, सदर इमारतीची पहाणी केल्यावर व त्या इमारतीतील रहिवाशांनी त्याच्या हिश्याची अधिक रक्कम काम चालू करण्यापूर्वी भरण्याच्या अटीवर सदर प्रस्तावास सर्वानुमते मान्यता देण्याचे ठरले.

६] विषय :- इ. क्र. ११-अे, दामोदर कवळी चाळ, फाळके वाडी, धुरु रोड, मुंबई [पहिला टप्पा.]

सविस्तर चर्चेअंती असे ठरले की, ३१ मार्च ९५ पर्यंत दुरुस्ती उपकर भरलेला नसल्याने सदर इमारतीची दुरुस्ती करता येणार नाही. म्हणून सदर प्रस्ताव नामंजूर करण्यांत आला.

४३

७] विषय :- १६-अ, जिमी चेंबर, एलफिस्टन रोड. [दूसरा टप्पा]
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

वरिल प्रस्तावावर सविस्तर चर्चा होऊन चर्चेअंती सदर प्रस्तावास सर्वानुमते मंजूरी देण्याचे ठरले.

८] विषय:- इ. क्र. ६-८-१२, उंद्रिया क्रॉस लेन. [पहिला टप्पा]
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

विषयांकित प्रस्तावावर ~~मा. सदस्यांनी मेक्स्प्रश्नविलेल्या मुद्दयाबाबत~~ ~~दुरुस्ती करताना~~ संबंधित अधिकारी यांनी माहिती देताना सांगितले की, सदर इमारतीचे काम इमारत धोकादायक असल्यामुळे मुख्य अधिकारी यांची परवानगी घेवून सुरु करण्यांत आले. यावर मा. सदस्य श्री. अरविंद रेळे यांनी अशाप्रकारची माहिती प्रस्तावात का दर्शविण्यांत आली नाही अशी विचारणा केली. त्यांस मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवली. सदर प्रस्तावाबाबत श्री. साळूरकर, उप अभियंता यांनी सविस्तर माहिती सभागृहास दिली. सविस्तर चर्चेअंती रहिवाशांनी त्यांच्या हिश्याची अधिक रक्कम पूर्ण भरण्याच्या अटीवर सदर प्रस्तावास मंजूरी देण्याचे ठरले.

दक्षिण परिमंडळ.
============

१] विषय :- इ. क्र. २६ निकटवारी लेन.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

उपरोक्त प्रस्तावावर चर्चा करतांना मा. सभापती यांनी अशी विचारणा केली की, सदर इमारतीस मा. गृहनिर्माण मंत्री महोदय यांनी भेट देऊन तीन महिने झाले तरी सदर प्रस्ताव मंडळासमोर आणावयास इतका वेळ का लागला. ~~सदर~~ ~~बाबत~~ मा. सभापती यांनी ~~केलेल्या विचारणेवर~~ संबंधित उपमुख्य अभियंता [द.] यांनी सविस्तर खुलासा केल्यावर सविस्तर चर्चेअंती सर्वानुमते मंजुरी देण्याचे ठरले.

२] विषय :- इ. क्र. १२५-१२९ इब्राहिम रहिमतुल्ला मार्ग.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

उपरोक्त विषयावर चर्चा करतांना सर्वानुमते असे ठरले की, इमारतीचा ३१ मार्च ९५ पर्यंत उपकर भरल्याशिवाय वर्क ऑर्डर देण्यांत येणार नाही या अटीवर ~~अवलंबून~~ राहून सदर प्रस्ताव मंजूर करण्याचे ठरले.

चर्चेच्या ओघाओघात मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांनी असे निदर्शनास आणले की, रहिवाशी मालकास भाडे भरतात परंतु मालक उपकर भरत नसेल आणि जर ती इमारत पडून प्राणहानी झाली तर त्याला जबाबदार कोण? यावर मुख्य अधिकारी यांनी इमारतीचा मालक ह्यास जबाबदार असतो असे सांगितले. तर मा. सभापती

उपरोक्त दोन्ही प्रस्ताव मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने मंजुरीसाठी सर्व सन्मा. सदस्यांना सादर करण्यांत आले. सदर दोन्ही प्रस्तावांवर चर्चा होऊन सर्वानुमते ~~असे ठरले की~~, भाडेकरू/रहिवाशांची विनंती मान्य करण्यास हरकत नाही. असे ठरले.

ठराव क्र. ३९/३०४
==============

प्राधिकरण अधिनियम १९७६ च्या कलम १०३[ब] अंतर्गत सहकारी संस्थांच्या खालील दोन्ही प्रस्तावांना सर्वानुमते मंजुरी देण्यात ~~ठरले.~~ आली.

१] इ. क्र. ३९ डी गोखले वाडी या नावाने ओळखल्या जाणा-या भवानी शंकर रोड दादर मुंबई येथील भूखंड व त्यावरील इमारतींसह नियोजित सुयश सहकारी गृहनिर्माण संस्थेकरिता संपादन करण्याचा प्रस्ताव.

२] इ. क्र. ३२ देनाबँक बिल्डींग-३री पेस्टा लेन कुलाबा मुंबई-५ येथील भूखंड त्यावरील इमारतीसह नियोजित आकाशदर्शन सहकारी गृहनिर्माण संस्थेकरिता संपादन करण्याचा प्रस्ताव.

विषय :- मुंबई बेटावरील "अ" वर्गातील जुन्या उपकरपात्र इमारतींच्या पुनर्विलोकनासाठी ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याचा प्रस्ताव.
-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x

१] भूकर पहाणी क्र. १६१ व १/१६१, परळ-शिवडी विभाग, हिरजी गोविंदजी चाळ क्र. १,२,३ व ४, टोकरशी जिवराज मार्ग, फद विभाग, शिवडी मुंबई येथील "अ" वर्गातील उपकरप्राप्त इमारतींच्या पुनर्विकासाकरिता "ना हरकत प्रमाणपत्र" प्रदान करण्याचा प्रस्ताव.
....

उपरोक्त विषयाची बाब टिप्पणी न्यायालयीन आदेशानुसार मान्यतेसाठी अध्यक्षांच्या परवानगीने बैठकीत सादर करण्यांत आली. सदर प्रस्तावावर चर्चा करतांना मा. सभापतींनी प्रभारी सचिव श्री. गद्रे यांना सदर प्रकरणाबाबत सभागृहास माहिती देण्यास सांगितली. तद्नुसार उपरोक्त विषयाबाबत पार्श्वभूमी सांगताना श्री. गद्रे, नि. का. अ. यांनी माहिती दिली की, विकसक आर. एम. भट्टड यांनी एन. ओ. सी. करिता मंडळाकडे अर्ज केला होता, त्यानुसार उपकरप्राप्त इमारती ४ व काही बिन उपकरप्राप्त इमारती आहे. उपकरप्राप्त इमारतींच्या बाबतीत क्षेत्रीय अधिका-यांनी प्रत्यक्ष जागेवरील क्षेत्रफळ व ऑक्युपन्सीचे व्हेरिफिकेशन पूरेसे कागदपत्र नसल्याने अर्धवट केले होते. दरम्यानच्या काळात विकसकाने उच्च न्यायालयात म्हाडाविरुध्द सूट फाईल केले, न्यायालयात मंडळातर्फे असे सांगण्यांत आले की,

विकसकाने संपूर्ण माहिती मंडळाला दिलेली नाही. त्यामुळे माहिती पूर्ण मिळाल्याशिवाय याबाबतीत काहीही कार्यवाही करता येत नाही. त्यामुळे या केसला तारीख देण्यांत आली. दरम्यानच्या काळात मंडळाचे कार्यकारी अभियंता यांच्यासमवेत त्यांनी प्रत्यक्ष साईटवर ऑक्युपन्सी आणि व्यापलेले क्षेत्रफळ याबाबत तपासणी करून अहवाल सादर केला. तद्नुसार न्यायालयाने असे आदेश दिले की, ३० दिवसांच्या आंत विकसकाला एन.ओ.सी. देण्यांत यावी. म्हणून हा प्रस्ताव सादर करण्यांत येत आहे.

वरील विषयाबाबत माहिती देताना श्री. वाचासुंदर, विधी सल्लागार/प्रा. यांनी सांगितले की, याबाबत शासनाने ज्या काही गाईड लाईन्स दिलेल्या आहेत त्यांचा विचार करूनच मिनिटस् ऑफ ऑर्डर पास केलेली आहे. त्यामध्ये आपली काही त्रुटी असतील किंवा कंम्प्लायन्स असतील तर त्या मेन्शन करून मंडळाला अजूनही कोर्टात जाता येईल. त्यामुळे अंतिम एन.ओ.सी. कंम्प्लायन्स पूर्ण करूनच देण्याच्या अटीवर द्यावयाची असेल तर त्या कंम्प्लायन्स ठराविक काळातच पूर्ण करून एन.ओ.सी. द्यावयास हरकत नाही असे मत मांडले.

यावर मा. सभापती यांनी अधिक माहिती देताना सांगितले की, मा. कोर्टाने आदेश दिले आहेत की, मंडळास काही अडचणी नसतील तर ३० दिवसांत एन.ओ.सी. द्यावी. परंतु सदर मालमत्तेचा ७० टक्के भाग हा बिनउपकरप्राप्त इमारतीचा आहे तर ३० टक्के भाग उपकर इमारतीचा आहे. त्यांनी पुढे अशी विचारणा केली की, ७० टक्के रहिवाशांनी सदर विकासासाठी संमती दिली आहे का? यावर श्री. गद्रे, नि.का.अ. यांनी फक्त ५७ टक्के लोकांनीच संमती दिली असल्याचे सांगून त्या लोकांनी ॲग्रीमेंट केलेले नाही अशी माहिती दिली. मा. सभापती यांनी पुढे असे मत मांडले की, जरी सदर प्रस्ताव नामंजूर केला तरी मा. कोर्टाचा अवमान होणार नाही असे वाटते. तरीही विधी सल्लागार श्री. वाचासुंदर यांना कायदेशीर काही अडचणी निर्माण होतील किंवा कसे याबाबत माहिती देण्यास सांगितले.

श्री. वाचासुंदर विधी सल्लागार/प्रा. यांनी न्यायालयाचे आदेश सर्वांना वाचून दाखविले. मा. सभापति यांनी त्यावर चर्चा करताना सांगितले की, मालकाने रहिवाशांना द्यावयाच्या जागेबाबत केवळ तयारी दर्शविली आहे. कायदेशीर करारनामा केलेला नाही. तसेच हायपोथेटिकल स्टेटमेंटवर कोर्ट निर्णय देत नाही. शासनाने जो कायदा केलेला आहे त्याचा येथे वेगळा अर्थ लावलेला आहे. आपल्या वकीलाने मा. कोर्टाला ना हरकत प्रमाणपत्र देण्याबाबतचे नॉर्मस् निदर्शनास आणलेले नाही असे दिसते.

६१

वरील प्रस्तावावर प्रदीर्घ चर्चा केल्यानंतर सर्वानुमते असे ठरले की, सदर बैठकीच्या कार्यवृत्तांत स्थायी होण्याची वाट न पहाता बैठकीत उपस्थित केलेल्या मुद्दयाबाबत मा. न्यायालयाकडे पुढील कार्यवाहीसाठी विधी सल्लागार/प्रा. यांचेशी सल्लामसलत करुन कार्यवाही करावी.

मा. सदस्य श्री. रेळे यांनी सूचना केली की, माहिम येथील पोपटलाल चाळीची पुनर्रचना १९९५ साली झाली होती. पुनर्रचना झाल्यापासून इमारतीचे रहिवाशांना द. म. रु. ३०० भरावे लागतात. जर पुढे त्या इमारतीची सहकारी संस्था स्थापन झाली तर भाडेकरुंना रु. ५०० द. म. खर्च येईल व ही बाब गरीब भाडेकरुंना परवडणारी नाही. म्हणून एवढा खर्च का येतो याबाबत काही माहिती मिळू शकेल का? अशी त्यांनी विचारणा केली.

यावर मा. सभापती यांनी असे मत व्यक्त केले की, एन. ओ. सी. घेतल्यानंतर या सर्व गोष्टींची जाणीव संबंधित रहिवाशांना असते. तरी आपले निवेदन संबंधित कार्यकारी अभियंता यांना देण्यांत यावे.

मा. सदस्य श्री. रेळे यांनी सागरदर्शन, माहिम कापडबाजार या इमारतीची कार्ये जुजबी दुरुस्ती करावयाची आहे. मंडळातर्फे तेथे गेलेल्या मंडळाच्या एका अधिका-याने रहिवाशांना सांगितले की, या वर्षात सदर दुरुस्तीचे काम होणार नाही ते ९६-९७ सालात करण्यांत येईल. कारण मंडळाकडे पैसे उपलब्ध नाहीत.

याबाबत संबंधित प्रभारी का. अ. श्री. पालीवाल यांनी खुलासा केला. यावर मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, सदर इमारतीची दुरुस्ती करावयास हरकत नाही.

मा. सदस्य श्री. मोडक यांनी इ. क्र. ५०-अ. सी. मोथारपाखाडी रोड, या इमारतीचे लोक गेल्या १५ वर्षापासून संक्रमण शिबीरात रहात आहेत तरी त्यांना मास्टर लिस्टवर घ्यावे अशी त्यांनी विनंती केली. यावर कार्यकारी अभियंता श्री. हुले यांनी माहिती देताना सांगितले की, सदर इमारतीच्या नियोजित योजनेचे नकाशे मंजुर झालेले आहेत व लवकरच इमारतीचे काम होणार आहे.

मा. सदस्य श्री. मोडक यांनी त्रिशुळ इमारतीबाबत व सैतानचौकी येथील मिठाईवाला चाळीबाबतची माहिती देण्यांत यावी अशी मागणी केली. तसेच त्यांच्या विभागातील कैलास भुवन या इमारतीत आजही घुसखोर आहेत त्यामुळे त्यांच्या विरुध्द मंडळाने ठोस भूमिका घ्यावी अशी मागणी केली.

...३१/-

मा. सदस्य श्री. मोडक यांनी वरील विचारलेल्या प्रश्नांना उत्तरे देताना मा. सभापती यांनी माथारपाखाडी बद्दल मा. सदस्यांना सविस्तर पत्र देण्यांत येईल, अद्वैत, कैलासभुवन या इमारतीतील कोणत्या गाळयांत घुसखोर आहेत याची मा. सदस्यांनी माहिती द्यावी म्हणजे कारवाई करता येईल, तसेच त्रिशुळ इमारतीबाबत कोर्टाने असा निर्णय दिला आहे की, मंडळ आणि महानगरपालिका यांनी तडजोड करून हा प्रश्न सोडवावा.

मा. सदस्य श्री. पाटणकर यांनी संक्रमण शिबीरात कोठे कोठे गाळे खाली आहेत याची माहिती प्रत्येक सन्मा. सदस्यांना दरमहिन्याला देण्यांत यावी अशी मागणी केली, यावर स्पष्ट खुलासा करताना मा. सभापती यांनी सांगितले की, पण ही माहिती आपण सर्वांना दिलीतर ती दलालाच्या हातात जाईल. तरीपण कोणत्याही सन्मा. सदस्यास ही माहिती पाहिजे असेल तर त्यांनी अधिकाऱ्यांकडे जावे म्हणजे ते अधिकारी त्यांना योग्य ती मदत करतील.

मा. सदस्य श्री. तिरोडकर यांनी दुर्गा भुवन डीलीमा स्ट्रिट या इमारतींच्या १५ वर्षापासून नळाच्या तक्रारी असून त्याकडे लक्ष देण्यांत यावी, अशी मागणी केली.

मा. सदस्य श्री. विश्वासराव यांनी बृहत्सूची लवकर जाहिर करून अतिरिक्त गाळे लोकांना लवकर वितरीत करावेत अशी विनंती केली. यावर, मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, न्यायालयाच्या आदेशाप्रमाणे ५ ऑगस्ट ९६ रोजी बृहत्सूची न्यायालयात सादर करण्यांत आली आहे. त्यावर शुक्रवारी निर्णय होईल व या विषयीची प्रक्रिया सुरु होईल.

मा. सदस्य श्री. उसनकर यांनी अशी माहिती दिली की, गिरगांव येथे आश्रय या पुनर्रचित इमारतीचे बांधकाम करण्यापूर्वी पासूनच तेथे एक मारुतीचे मंदिर होते. इमारत बांधतांना मंदीराकडे भराव टाकला गेला. त्यामुळे त्या मंदिराकडे जाणे जाण्यासाठी वाट नाही. त्या पवित्र वस्तुची विटंबना होत आहे, अशी लोकांची तक्रार आहे. म्हणून मंडळातर्फे त्या मंदीराचा जीर्णोध्दार करण्यांत यावा. यावर मा. सभापती यांनी श्री. परब उपमुख्य अभियंता [पुनर्र.] यांना जातीने लक्ष घालून योग्य ती कार्यवाही करण्याची सुचना दिली.

मा. सदस्य श्री. उसनकर यांनी ८-८-अे नबाब टँक रोड ४, मेढेकर हाऊस येथे काही लोकांनी अनधिकृत बांधकाम केलेले आहे. तेथे आरक्षण असूनही ती इमारत पाडण्यांत आली. तळमजल्यावरील बांधकामही अस्तित्वात ठेवण्यांत आलेले नाही. आता तेथे तळ अधिक दोन मजले अशी इमारत बांधण्यांत आली आहे. तेथील लोकांची तक्रार आहे की तेथे नवीन इमारत होऊ शकते व तसा वास्तुशास्त्रज्ञ यांनी अहवाल दिलेला आहे. परंतु मंडळातर्फे सदर इमारत होणार नाही असे कळविण्यांत आले आहे. तरी याबाबत माहिती मिळेल का? अशी विचारणा केली. यावर

६५

मा. सभापतींनी त्यांना लेखी स्वरुपात अर्ज देण्याची विनंती केली.

चर्चेच्या ओघाओघात मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी लोकसत्ता या वर्तमानपत्रात हटकर इमारतीबाबत आलेल्या बातमीच्या संदर्भात माहिती देण्यांत यावी तसेच ४६, तुकाराम जावजी मार्ग, चिखलवाडी या इमारतीबाबत संचालक श्री. काळे यांच्याबरोबर एक बैठक घेण्याचे ठरले होते, परंतु अजुनपर्यंत ती बैठक का झाली नाही? यावर महानगरपालिकेचे का. अ. श्री. पोतदार यांनी माहिती दिली की, सदर बैठक गुरुवार घेण्यांत येणार आहे. मा. सदस्य श्री. भूवड यांनी कुलाबा संक्रमण शिबीरात बूस्टर पंप बसविण्याबाबतचा मुद्दा उपस्थित केला होता. त्याबाबत काय कार्यवाही करण्यांत आली अशी विचारणा केली. यावर मा. सभापती यांनी महानगरपालिकेतर्फे अतिरिक्त ३ इंचाचे कनेक्शन मंजूर करण्यांत आले आहे व काम चालू आहे.

मा. सदस्य श्री. सावरकर यांनी १०३[ब] खाली मंजूर होत असलेली किती प्रकरणे शासनाकडे अडकून आहेत त्याबाबत माहिती देण्यांत यावी, तसेच त्यांनी पुनर्रचित इमारतींच्या गच्चींना कठडे बांधण्याचे काम मंजूर करण्यांत आले असून त्याबाबतची प्रक्रिया चालू आहे किंवा कसे अशी विचारणा केली. यावर मा. सभापती यांनी प्रक्रिया सुरु आल्याचे सांगितले. तसेच काचवाला इमारतीबाबत विचारलेल्या मुद्दयाबाबत श्री. पानोवाल यांनी सांगितले की, सदर योजना प्रथम पी. एम. जी. पी. ने घेतली होती. आता ती मंडळाकडे आली आहे तरी या कामास लवकरच सुरुवात होईल.

मा. सदस्य श्री. दगडु सकपाळ यांनी दुरुस्ती कामासाठी शासनाकडून २०-३० कोटी प्रती वर्षी मिळण्यासाठी सन्मा. मुख्यमंत्री यांनी विनन्ती करावी असे सुचित केले.

मा. सभापती यांनी बैठकीच्या अखेरीस उपस्थित सर्व अधिकारी वर्गास सुचित केले की, सन्मा. सदस्यांनी आजच्या बैठकीत उपस्थित केलेले प्रश्न व सुचना यांची नोंद घेवून त्याप्रमाणे सदस्यांना उत्तरे पाठविण्यांत यावीत. शेवटी सर्व सन्मा. सदस्यांचे व अधिकारी वर्गाचे मन:पूर्वक आभार मानून आजची बैठक समाप्त झाल्याचे जाहिर केले.

नि. का. अ. /दुबवु

मुख्य अधिकारी/दुबपु. १६.१०.९

५०२४
१६-१०-९६

मा. सभापती/दुबपु. १६/१०/९६

परिशिष्ट "अ"

दिनांक ६/८/९६ रोजी झालेल्या बैठकीत सादर करण्यांत आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारत दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकांची यादी.

क्र.	विभाग	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/ना.ह.प्र.	मजल्यांची संख्या र्निवासाची संख्या	चटईक्षेत्र & क्षेत्रफळ दुरुस्तीचा दर/चौ.मी.	अंदाजपत्रकांची एकूण रक्कम	निव्वळ रक्कम	टप्प्याची रु.७५०/-चौ.मी. पध्दतीत रक्कम	जादा रक्कम	शेरा
१.	ब	२५-२७, न्यु बंगाली पुरा स्ट्रीट [दुधवाला बिल्डींग]	दुसरा मंडळ	तळ+३ ११+१=१२	३०९.४० ६५१.११	२,०१,५५७.००	१,३८,९८२/-	१,३८,९८२/-	—	—
२.	ब	१२० -१२२ व्ही. व्ही. चंदन स्ट्रीट [स्टॅर्डड बिल्डींग नं. २.]	दुसरा मंडळ	तळ+२ ०+१३=१३	३११.५० ११८६.२७	६३४[illegible]५.००	६१५११५.००	२३९६२५.००	३७५४९०.००	+ इमारतीची इतर खिडक्यांची पूर्ण कामे न केल्यास...
						८३६०६९.००	७५४०९७.००	३७८६०७.००	३७५४९०.००	—

दिनांक ६/८/९६ रोजी होणाऱ्या बैठकीत सादर करण्यात आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारती दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकाची यादी.

क्र.	विभाग	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा प्रकार / मंडळ/नाखु	मजल्यांची संख्या / रहिवाश्यांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ / दर चौ. मी.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ टप्प्या टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/- चौ. मी. प्रमाणे अतिरिक्त रक्कम	जादा रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
१.	सी१/२	१२-२० दुसरी अग्यारी लेन / ५९-६७, ५५-५७ ५१/५३ तिसरी अग्यारी लेन	पहिला / मंडळ	तळ+५ +६ [अंशत:] / ५+१२=१७	१९८९.३६ / २१७.३०	३२३६४८.००	३२३६४८.००	३२३६४८.००	—	
२.	सी१/२	१८-२० पहिली कारटर स्ट्रीट	तिसरा / मंडळ	तळ+२ / १०+२=१२	३१२.५० / ७९१.२८	२५००९५.००	२०६८४१.००	९१४३१.००	१५४२०.००	
३.	-"-	१७-२१ निझाम स्ट्रीट	४था / मंडळ	तळ+२+३ [अंशत:] / १३+६=१९	५१३.८० / ९२२.१४	४७३७९६.००	४१९७९६.००	५३३५०.००	८८४४६.००	
४.	-"-	१२३-१२५ काझी स्ट्रीट, नायघणी किंवा २२-२९ बनियन स्ट्रीट	३रा / मंडळ	तळ+३+४ [अंशत:] / २३+८=३१	६४७.१० / ७६८.३५	७२७७१०.००	४२९४३०.००	४१२०४५.००	१७३८५.००	
५.	-"-	३०-३४ सुतार चाळ	१ला / मंडळ	तळ+६ +७ [अंशत:] / २२+१६=३८	१२७७.०० / ५५६.८७	७१११३३.००	७१११३६.००	७११२३३.००	[illegible]	

.....२.

९३५
we

१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११
६.	नी१-२	१४२-१४४ अब्दुल रहेमान स्ट्रीट	गहिला / मंडळ	तळ+-४+-५[अंशत:] / २०+-८=२८	१६९६.२१ / ५५०.१०	९३३०८८/-	९३३०८८/-	९३३०८८/-	-	-
७.	-"-	११३-११९ गाफ्कोहिया स्ट्रीट	चौथ[ग्रु] / मंडळ	तळ+-५ / १६+-८=२५	८२५.९० / १८३८.५६	१५१८४७०/-	[illegible] १०३७६९१/-	१३८६४६/-	८९९०४५/-	
८.	-"-	१३८ अ पी.गी.टँक रोड किंवा २५-वी खेतवाडी मेन रोड.	गहिला / नाहत्र	तळ+-३ / ८+-५=१३	७१७.९० / १३२९.६०	९५४५२१/-	९५४५२१/-	५३८४२५/-	४१६०९६/-	[illegible]
९.	-"-	१२-१६ गाहली फुवर स्ट्रीट [कगाडिया बि.]	दुसरा / मंडळ	तळ+-५ / १८+-३=२१	९७३.०० / ८१६.४५	७९४४१२/-	४७९५७६/-	४१४९१४/-	६४६६५/-	
१०.	-"-	११९-१२१, घोगारी मोहल्ला.	तिसरा / मंडळ	तळ+-३ / ६+=७=१३	२९७.०० / ९४२.८४	२८००२५/-	१९९१७५/-	१४१९००/-	५७२७५/-	
११.	-"-	४५-५१ गाफ्कोहिया स्ट्रीट.	तिसरा[ग्रु] / मंडळ	तळ+-५ / ८०+-१९=९९	२७०४.०० / ७३८.१४	१९९५९४४/-	१५५०१२२/-	१५५०१२२/-	-	[illegible]
						८९६२८४२/-	६८६७०३१/-	५३०८७०२/-	१५५८३२९/-	

सन ९५-९६ साली होणा-या बैठकीत सादर करण्यात आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारती दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकांची यादी.

क्र.	विभाग	इमारतीचा तपशील	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/ना.ह.प्र.	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या नि+अनि=एकूण	बांधकाम क्षेत्रफळ / दुरुस्तीचा दर चौ.मी.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु.१५५०/- चौ.मी. मर्यादितील रक्कम	जादा रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
१.	सी३/४	१९, तेली गल्ली	दुसरा / मंडळ	तळ+४ / १५+१८=३३	५२८.५४ / ७४८.५५	३९५५८९.००	२५१५८९.००	२५१५८९.००	—	
२.	-"-	७४-७८ दादीशेठ अग्यारी लेन	२रा / मंडळ	तळ+४ / १९+३=२२	९९८.०० / ५२०.००	४८३८२८.००	४०३८२८.००	४०३८२८.००	—	
३.	-"-	३८१ ५ कळबादेवी रोड	२रा[सु.] / मंडळ	तळ+४ / १३+११=२४	२२४१.४४ / ६१४.३६	१३७०८६८.००	१२०८००७.००	१२०८००७.००	—	[illegible]
४.	-"-	३६१ काळबादेवी रोड	तिसरा / मंडळ	तळ+४ / २७+१३=४०	१३२०.०० / ६३६.८०	८४०५६६.००	५१०७३६.००	५१०७३६.००	—	
५.	-"-	४६-४८ विठ्ठलवाडी	२रा / मंडळ	तळ+३ / ३+९=१२	४५७.०० / ४७१.२८	२१५३७८.००	१८९८३८.००	१८९८३८.००	—	
६.	२१५-२१७ कळबादेवी रोड		१ला / मंडळ	तळ+४ / १+५२=५३	९९४.५३ / ७३७.१७	७३३१३९.००	७३३१३९.००	७३३१३९.००	—	[illegible]

....२.

63

१.	२.	३.	४.	५.	६	७	८	९	१०	११
४.	[illegible] सी३-४	३९-४१ विठ्ठल वाडी	३रा / मंडळ	तळ+[illegible] / १४+२६=७०	१४९५.८० / ३६०.८८	७०२२३८.००	४१९४८०.००	४१९४८०.००	—	
५.	-"-	१५-१९ बी, जांबूळवाडी	३रा / मंडळ	तळ+३ / २६+१६=४२	१५६२.८२ / ७२२.४०	११२८११३.००	३६०८८८.००	३६०८८८.००	—	
६.	-"-	३१-३५ ताडवाडी	४था / मंडळ	तळ+३ / ३२+४=३६	१७०८.०७ / ७३६.००	७९२०६४.००	३२९११७.००	३२९११७.००	—	
				एकूण		६६[illegible]२७५.००	४५०६६२२.००	४५०६६२२.००	—	

दिनांक ६/८/९६ रोजी [illegible] बैठकीत सादर करण्यात आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील इमारत दुरुस्तीच्या अंदाजपत्रकाची यादी

क्र.	विभाग	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/ ना. ह. न.	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	प्रत्यक्ष काम क्षेत्रफळ / दुरुस्तीचा दर/ चौ. मी.	अंदाजपत्रकाची रक्कम	निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/- चौ. मी. मर्यादितील रक्कम	जादा रक्कम	शेरा
१.	डी-१	७३, अ, दारूखानारोड	पहिला मंडळ	तळ+२ / १०+२=१२	२९८.३१ / ५६५.०४	१६८५५२/-	१६८५५९/-	१६८५५९/-	–	
२.	-"-	४२३-४२९, एस. व्ही. रोड	पहिला मंडळ	तळ+३ / ९+४=१३	५०८.४७ / ६३५.६७	३२३२१९/-	३२३२१९/-	३२३२१९/-	–	
३.	-"-	१०४-१०४अकपाडिया चिंचपोकळीवर रोड	दुसरा मंडळ	तळ+१ / ६+०	३४३.२५ / ३४२.१६	११२५०६/-	८८८०६/-	८८८०६/-	–	
४.	-"-	७४-७६, हरिश्चंद्र गोरेगांवकर लेन.	तिसरा मंडळ	तळ+२ / २४+६=३०	५४८.५० / ७४३.५५	४०८५८५/-	२७७७८५/-	२७७७८५/-	–	
५.	-"-	१८-२० पेपरमिल लेन	दुसरा मंडळ	तळ+१+२[अंशत] / १३+०=१३	३८९.०० / ७३१.२०	२८४४३६/-	२३७४३६/-	२३७४३६/-	–	
६.	-"-	३५-३७, डी. डी. साठे मार्ग	चौथा मंडळ	तळ+४ / २५+२=२७	१४४५.२३ / ७०३.००	१०१५९५७/-	३५३६३७/-	३५३६३७/-	–	
						२३२०२६२/-	११६०४४२/-	११६०४४२/-		
१.	डी-२	३२, डॉ. विल्सन स्ट्रीट (जाधव बिल्डींग)	दुसरा मंडळ	तळ+४ / १०+३=१३	८६०.०० / ७०५.१९	६०६४६५/-	३६३१०२/-	३६३१०२/-	–	
२.	-"-	१५, डॉ. देशमुख लेन	तिसरा (गु) मंडळ	तळ+३ / २३+२=२५	६९२.०० / ७२९.५५	५०४८५०/-	२९७२५०/-	२९७२५०/-	–	
						५५११३१५/-	६६०३५२/-	६६०३५२/=		

66

कार्यकारी अभियंता इ-१ विभाग

अ. क्र.	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/म्हाडा	मजले भाडेकरू नि. + अनि. = एकूण	क्षेत्रफळ चौ.मी. / दर चौ.मी. खर्च	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ करण्याची रक्कम	रु. ७५०/- चौ.मी. दराने मंजुरीकरीता प्रस्तावित रक्कम	रु. ७५०/- चौ.मी. पेक्षा जास्त असलेली रक्कम	शेरा
१	ई-१	"अ"	३१-ई माधार पाखाडी रोड [जामर मंझील]	दुसरा / मंडळ	तळ+१ / ३+-०=३	२७४.०० चौ.मी. / ६२५.५१	१७१४३५/- / १६८८५५/-	१,६८,८५५/-	--	
२	ई-१	"अ"	४-४ई चमार लेन [मर्झबान मंझील]	पहिला / मंडळ	तळ+३ / २३+-५ =२८	१२८६.५० चौ.मी. / ४५५.४४	५८६०५९/- / ५८६०५९/-	५,८६,०५९/-	--	--
३	ई-१	"अ"	२२३-२२७ डॉ. एल.मार्ग [काशीनाथ चाळ]	चौथा / मंडळ	तळ+२ / १६+-५= २१	६५१.०० / ७०६.२८	४,५९,७९३/- / १,५६,९९३/-	१,५६,९९३/-	--	--
४.	ई-१	"ब"	१३५-जी, तुमाष लेन, आर.बी.मार्ग	दुसरा / मंडळ	तळ+२ / ७+-०=७	२५५.१२ / ६६७.०७	१,७०,१८८.०० / १,२४,०८८.००	१,२४,०८८.००	--	--
							१३,८७,४७५/-			
							१०,३५,९९५/-	१०,३५,९९५/-		

९८

अ. क्र.	विभाग	कार्यपद्धती	इमारतीचे नांव	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/ना. ह. प्र.	मजले भाडेकरु नि. + अनि. = एकूण	क्षेत्रफळ चौ.मी. / दर चौ.मी.	एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम	दराप्रमाणे मजूरी-करीता प्रस्तावित रक्कम	पेक्षा जास्त असलेली रक्कम	
१.	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
१.	ई-२	"अ"	ई.क्र. २५२ - २५४ बाप्टी रोड	पहिला मंडळ	तळ+२ / २०+४=२४	५०३.७८ / ८७८.७८	४४२७१३/- / ४४२७१३/-	३७७८३५/-	६४८७८/-	
२.	ई-२	"अ"	ई.क्र. ७२ कामाठीपुरा १३ वी गल्ली	पहिला मंडळ	तळ+२ / २६+१=२७	४१९.९४ / ७२६.१८	३०४९५६/- / ३०४९५६/-	३०४९५६/-	--	
३.	ई-२	"अ"	ई.क्र. १६२ बी. एस. ए. रोड	तिसरा मंडळ	तळ+२ / २९+१२=४८	१२२५.०० / ७१६.५८	८७७८१६/- / ६२६६७३/-	६२६६७३/-	--	
						एकूण	१६,२५,४८५/- / १३,७४,३४२/-	१३,०९,४६४/-	६४,८७८/-	

सुधारीत अंदाजपत्रके

अ. क्र.	विभाग	कार्यपद्धती	इमारतीचे नांव	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/ना. ह. प्र.	मजले भाडेकरु नि. + अनि. = एकूण	क्षेत्रफळ चौ.मी. / दर चौ.मी.	एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम	दराप्रमाणे मजूरी-करीता प्रस्तावित रक्कम	पेक्षा जास्त असलेली रक्कम
१.	ई-२	"अ"	ई.क्र. १९-२१ हुजुरीया स्ट्रीट	चौथा सुधारीत मंडळ	तळ+३ / ३१+३=३४	७१०.०० / ७३८.००	५२३९८१/- / ३१७७३१/-	३१७७३१/-	--
						एकूण	५२३९८१/- / ३१७७३१/-	३१७७३१/-	--

विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा मजले मंडळ/ना.इ.प्र.भाडेकरू	नि.+अनि. एकूण	क्षेत्रफळ चौ.मी. दर चौ.मी. खर्च	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ.मी. मंजूरीकरिता प्रस्तावित रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ.मी. जास्त असलेली रक्कम	शेरा
२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
फ-न(दक्षिण)	"अ"	इ.क्र. ८, खिमजी नागजी चाळ, सेनापती बापट मार्ग	नि. टप्पा / मंडळ	तळ+२ / ७५+०=७५	१६५१.०९ / ६४४.०७	१०६८७७५.०० / ६७८९१७.००	६७८९१७.००	–	–
फ-न(दक्षिण)	"अ"	इ.क्र. ६४, अहमद छफार बिल्डींग क्र. १ गोविंदजी केणी मार्ग	नि. टप्पा / मंडळ	तळ+२ / ३०+८=३८	१३७४.१२ / ५३२.५२	७३१७५०.०० / ३९०९१२.००	३९०९१२.००	–	–
फ-न(दक्षिण)	"अ"	इ.क्र. २९२-२९४, अंबाबाई चाळ, गणपतराव कदम मार्ग.	नि. टप्पा / मंडळ	तळ+३ / ५२+४=५६	१०११.४४ / ९०३.२३	९९३०४३.०० / ३५५७६२.००	१८७२९८.००	१६८४६४.००	–

फउ/गउ विभागाचा सादर करण्यात [illegible]

क्र.	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा मंडळ/ना. ह. प्र.	मजले भाडेकरु नि. + अनि. =एकूण	क्षेत्रफळ चौमी. दर चौ. मी. खर्च	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/– प्रति चौ. मी. मंजुरीकरिता प्रस्तावित रक्कम	रु. ७५०/– प्रति चौ. मी. जास्त असलेली रक्कम.	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
[१]फ. ग[उ.]	"ब"	इमारत क्र. १०२ अ, जरिवाला चाळ, टी. एच. कटारिया मार्ग, माहिम,	दु. टप्पा मंडळ	तळ + १ ६०+०=६०	११४९.०४ ८५०.६६	१७७४४६/– ७८६७८०/–	६,७१,११४/–	१,१५,६६६/–	
[२]फ. ग[उ]	"ब"	इमारत क्र. १०२ ब जरिवाला चाळ, टी. एच. कटारिया मार्ग, माहिम	दु. टप्पा मंडळ	तळ + ३ ३८+०=३८	८६३.०० ७७५.४६	६,४३,३३५/– ५,८०,५८६/–	५,८०,५८६/–	–	
[३]फ. ग[उ]	"ब"	इमारत क्र. १०२-सी, जरिवाला चाळ, टी. एच. कटारिया मार्ग, माहिम.	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ ३७+०=३७	८६०.०० ८८५.०४	५,६१,१३९/– ५,०५,११७/–	3,९१,७७८/–	१,१६,१३९/–	
					एकूण		२३,८१,९२०/– १८,७५,२८३/–	१६,४३,४७८/–	२,३१,८०५/–	

यादी. दि. ६.८.८६ रोजी होणा-या बैठकीत आयुक्तांपुढे/मंजूर करावयाच्या दक्षिण/परिमंडळातील इमारत दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकांची यादी

क्र.	विभाग	इमारतीचा तपशील	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/ना.ह.प्र.	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ / दुरुस्तीचा दर/चौ.मी.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु.७५०/- चौ.मी. मर्यादेतील रक्कम	जादा रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.	१०.	११.
	दक्षिण परिमंडळ									
१.	ए	१३-२१ मोहम्मद शफूर मार्ग	तिसरा / मंडळ	तळ+३ / ११+२५ = ३६	१३०६.०० / १०८५.३७	१३६५२६४/-	८३७८३९/-	४५११७५/-	३८५७६४/=	म ३२८
२.	ब	१२५-१२९ इब्राहीम रहिमतुल्ला रोड	तिसरा / मंडळ	तळ+४ / १२+१=१३	७९८.०० / ७४६.८३	५९५५७४.००	३२८४७४.००	३२८५७४.००	---	[illegible]
३.	ब	१-११ उमरखाडी क्रॉस लेन	दुसरा/मंडळ	तळ+४ / १५+१०=२५	५८२.१६ / ६६७.७८	३८८७५६.००	३०८४२६.००	३०८४२६.००	---	[illegible]
४.	सी १/२	७५-७९ काझी स्ट्रीट	चौथा/मंडळ	तळ+३ / १२+०=१२	७५७.०७ / १००६.७७	७६२११८.००	४००५६२.००	२२३३६७.००	१९४३९५	[illegible]
५.	सी १/२	२४२-२४४ बारा इमाम रोड	दुसरा/मंडळ	तळ+४ / ११+६=१७	६२५.३५ / ५६२.३५	३५१६६९.००	२२६५१९.००	२२६५१९.००	—	[illegible]
६.	सी १/२	२० काझी स्ट्रीट	पहिला सुधारीत / मंडळ	तळ+३ / ३+१=४	१८८.९२ / ६९८.०९	१३१८८४.००	१३१८८४.००	१३१८८४.००	—	[illegible]

....२.

१.	२.	३.	४.	५	६	७	८	९	१०.	११.
७.	सी३/४	३ बी.जी. मंगलदास रोड	दुसरा सुधारीत	तळ+३	४४७१.२०	१७८३४२६.००	१३५३६५९.००	१३५३६५९.००	–	[illegible]
			मंडळ	६१न–७४= १४३	३९८८.८६					
८.	डी–२	२६ निकडवाडी	चौथा सुधारीत	तळ+ २	५४३.१७	५९६९३७.००	३६१४३७.००	२५२३७७.००	१८९५६०.००	– [illegible]
			मंडळ	९+५=१४	१०९८.९८					
९.	डी–२	२२–२४ अवंतीकाबाई	दुसरा	तळ+२+३ अंशत:	११०४.५०	३५६३५६.००	२९६३५६.००	२९६३५६.००		[illegible]
			मंडळ	३+२६=२९	३२२.६४					
						६३,३२,४६४/–	४२,०२,६३६/–	३४,३२,९१७/–	७,६९,७१७/–	–

उत्तर पश्चिम

१०.	[illegible]	दुसरा / मंडळ	तळ + 2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	१२,०४,[illegible]	१०,३[illegible]
११.	[illegible]	पहिला / मंडळ	तळ + 2 / 8 + 3 = 11	८३४.५० / ६१२.५२	६,००,१३४/–	६,००,१३४/–	[illegible]	–
१२.	२३० [illegible]	दुसरा / मंडळ	तळ + 3 / 36 + 4 = 40	[illegible]	३०६,[illegible]	[illegible]	[illegible]	–
१३.	[illegible]	तीसरा / मंडळ	तळ + 2 / 2 + 12 = 14	[illegible] / १०३६.२०	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
१४.	[illegible]	पहिला / मंडळ	[illegible]	१०६.५८ / [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
१५.	[illegible]	दुसरा / मंडळ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	–
१६.	[illegible]	पहिला / मंडळ	[illegible] + 1 / 1 + 3 = 4	६३.३१ / [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]