८१

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळ, मुंबई.

बुधवार दिनांक ३० जुलै १९९७ रोजी झालेल्या ४६ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाची ४६ वी बैठक बुधवार दिनांक ३० जुलै १९९७ रोजी दुपारी ११.०० वाजता गृहनिर्माण भवन, सभागृह, तिसरा मजला येथे संपन्न झाली.

या बैठकीस पुढील मान्यवर उपस्थित होते.

१]	ॲडव्होकेट श्री मधु चव्हाण.	सभापती.
२]	श्री उपमन्यू ~~चॅटर्जी~~ चटर्जी,	मुख्य अधिकारी.
३]	,, वि. स. कोकणे.	उपसचिव/महाराष्ट्र शासन
४]	,, अरविंद रेळे.	सदस्य.
५]	,, विनोद खोपकर	,,
६]	,, चंद्रकांत विश्वासराव	,,
७]	,, अमोद उसपकर .	,,
८]	,, बगडू सकपाळ.	,,
९]	,, देवदास साटम	,,
१०]	,, प्रकाश भूवड	,,
११]	,, दिलीप गोडांबे.	,,
१२]	,, गणेश तिकोने	,,
१३]	डॉ. विनोद मेहता.	,,
१४]	श्री. अभय सावरकर.	,,
१५]	,, अनंत पालकर.	,,
१६]	,, दाजी [गोपाळ] मोडक.	,,
१७]	प्रमुख अभियंता, म. न. पा. यांचे प्रतिनिधी.	निमंत्रक.
१८]	उपकर निर्धारक व संकलक [शहरे], म. न. पा.	,,

बैठकीच्या सुरवातीस मा. सभापती यांनी उपस्थित सर्व सन्मा. सदस्यांचे व अधिकाऱ्यांचे स्वागत करून मा. सदस्य श्री रेळे यांना काही मनोदय व्यक्त करावयाचे असल्याचे सभागृहाच्या निदर्शनास आणले.

मा. सदस्य श्री रेळे यांनी असे सांगितले की, मागील बैठकीत त्यांच्या आईच्या दुख:द निधनाची माहीती मा. सदस्य श्री भालचंद्र ठाकूर यांनी सभागृहास दिली होती व सभागृहाने त्यांच्या आईच्या दुख:द निधना निमित्त शोकप्रस्ताव ठेऊन त्यांना दुखवटयाचा ~~संदेश~~ प्रस्ताव पाठविल्याबद्दल श्री (यांनी) ~~आणि~~ त्यांच्या कुटुंबियांच्या वतीने सभागृहाची कृतज्ञता व्यक्त केली.

.......२

मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, प्राधिकरणी अभियंता श्री महाजन हे दि. ३० जुलै १९९७ रोजी नियत वयोमानानुसार प्राधिकरणाच्या सेवेतून निवृत्त होत आहेत. म्हणून त्यांना विनंती केली की त्यांनी मंडळाच्या आजच्या बैठकीत येऊ सत्कार स्विकारावा. त्याप्रमाणे श्री महाजन मुख्य अभियंता यानी सदर विनंतीस मान देऊन बैठकीस ते हजर राहिलेले आहेत. त्यानी पुढे असे मत व्यक्त केले की, प्राधिकरण हे अभियंता या घटकाशी अधिक संबंधित असा भाग आहे. प्राधिकरणातील अभियंता हा जो घटक आहे तो अतिशय महत्वाचे काम करीत असतो. अभियंता हे निर्मितीचे काम करण्याचे व त्यावर देखरेख करण्याचे काम करीत असतात. श्री महाजन यांच्या बाबतचा आपला मागील दोन वर्षांचा परिचय असून त्यांच्याबद्दल अतिशय चांगला अनुभव आला आहे. ते कधीही कोणाला तोडून बोलले नाहीत. त्यांनी प्राधिकरणाची दीर्घ काळ त्यांनी सेवा केलेली असल्याने त्यानुसार मा. सभापती यांनी श्री महाजन यांना सर्वांच्यावतीने शाल, श्रीफळ व पुष्पगुच्छ देऊन त्यांचे स्वागत करून त्यांचे उर्वरित आयुष्य सुखसमृध्दीचे आणि मन:शांतीचे जाओ अशा शुभेच्छा व्यक्त केल्या.

यावर मुख्य अभियंता श्री महाजन यांनी उपस्थित सन्मा. सदस्य व अधिकारी यांचे आभार मानून आपल्या भाषणात असे विचार व्यक्त केले की, मुं. इ. दु. व. पु. मंडळ हे अतिशय महत्वाची भूमिका बजावणारे मंडळ आहे. माणसाच्या जीवनात अनेक टप्पे येतात त्यापैकी निवृत्ती हा एक टप्पा येतो. त्यामुळे अनेक वर्षे सहकाऱ्यांच्या समवेत काम केलेले असल्यामुळे पुन्हा सहकारी आपल्याला भेटणार नाहीत या कल्पनेने मनाची अवस्था अतिशय केवीलवाणी होते. काम करीत असताना भेदभाव, हेवेदावे असे प्रसंग येतात परंतु गैरसमज दूर झाल्यानंतर तेच सहकारी एकमेकाला सहकार्य देतात. काम करीत असताना मला माझ्या सहकाऱ्यांचे प्रेम मिळाले आहे. त्याबद्दल मी त्यांचा ऋणी आहे. दुरूस्ती मंडळाचे अभियंता वर्ग हे अतिशय कठीण परिस्थितीत काम करीत असतात. जुन्या इमारतीस भेट दिली असता असे दिसून येते की, इमारत पडक्या अवस्थेत आहे, फ्लोअरिंग तुटलेले आहे, इमारतीस टेकू लावलेले आहेत अशा बिकट अवस्थेत मंडळाचे अभियंते काम करीत असतात.

जर एखादी इमारत दुर्दैवाने कोसळली तर अभियंते दिवसरात्र मेहनत घेऊन मदतकार्यास लागतात. अशाप्रसंगी संबंधित अभियंते आपणाच दोषी आहोत अशा अवस्थेत असतात. त्या भावनेत त्यांना काम करावे लागते. पावसाळयात तर अभियंत्यांना नेहमी टेन्शनमध्येच काम करावे लागते. काही वेळा निधी अपूर्ण असतो, तरीही इमारतीची दुरुस्ती करणे आवश्यक असते परंतु दुरूस्ती होऊ शकत नाही. त्यामुळे संबंधित रहिवाशी त्यांची

इमारत दुरुस्त होत नसल्याबाबत नाराज असतात. अशा अनेक अडचणींमधून अभियंत्यांना काम करावे लागते. भाषणाच्या अखेरीस त्यांनी सभागृहाने त्यांचा सत्कार करून शुभेच्छा दिल्याबद्दल सभागृहाचे पुन्हा आभार मानले.

मा. सभापती यांनी बैठकीचे कामकाजास सुरवात करण्याच्या सचिव श्री गद्रे यांना सूचना दिल्या.

बैठकीस सुरवात करण्यापूर्वी मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी काळबादेवी परिसरातील गणेश भुवन म्हणून ओळखली जाणारी इमारत कोसळून अपघात झाला. त्यात मृत पावलेल्या व्यक्तींना श्रध्दांजली वहाण्याबाबत शोक ठराव मांडण्यात यावा तसेच सदर अपघाताची माहिती द्यावी अशी सूचना केली.

यावर मा. सभापती यांनी खुलासा करताना सांगितले की, गणेश भुवन, बदाम लेन ही इमारत पावसाळयामध्ये दुर्दैवाने कोसळून अपघात झाला व त्यामध्ये चार व्यक्त मृत पावल्या. या प्रकरणाची चौकशी करण्याचे काम मुख्य अभियंता-२/प्राधिकरण यांना एकसदस्य समिती म्हणून दिलेले असून एक महिन्यात अहवाल देण्याबाबत त्यांना सूचना देण्यात आल्या आहेत. व अहवाल ऑगस्ट-८७ च्या दुसऱ्या आठवडयाच्या अखेरीस येईल अशी अपेक्षा आहे. ही इमारत बांधताना काही दोष होता का? ओपन फाऊंडेशन ऐवजी पाईल फाऊंडेशनची गरज होती का? वाळू, सिमेंट वा अन्य वस्तूंचे मिश्रण योग्य प्रमाणात वापरले होते का? भिंती काढणे इत्यादि काळजा वगैरेसारखी अनधिकृत व बेकायदेशीर कामे झाली होती का? ~~[illegible]~~ मुळे इमारतीस अपघात झाला का याबाबत प्रामुख्याने चौकशीमध्ये तपासणी केली जाईल. सन १९८५ साली बांधलेली इमारत अशात-हेने कोसळणे हे कोणालाही भूषणास्पद नाही. चौकशीमध्ये जे कोणीही दोषी आढळतील त्यांच्यावर कडक कारवाई करण्याचा शासनाने निर्णय घेतलेला आहे. या दुर्दैवी अपघातात मृत्यु पावलेल्या व्यक्तींना, तसेच सचिव/प्राधिकरण श्री अरूण दिक्षित यांचे हृदयविकाराने निधन झाले. त्यांना ॲडीशनल कलेक्टर म्हणून बढती मिळाली होती व ते त्यांच्या नियुक्तीच्या ठिकाणी एक-दोन दिवसांत जाणार होते. अतिशय तरूण वयात त्यांचे हृदयविकाराच्या झटक्याने निधन झाले अशी माहिती [illegible] देऊन दोन्ही शोक प्रस्ताव सर्वानुमते मांडण्याचे ठरले.

शोक ठराव क्रमांक : ४६/३६७.

सी-३/सी-४ विभागातील काळबादेवी परीसरातील बदाम लेन येथील गणेश भुवन या इमारतीत दुर्दैवी अपघात होऊन त्यात एकूण

चार व्यक्ती मृत्यू पावल्या तसेच म्हाडाचे सचिव/प्राधिकरण श्री अनिल दिक्षित यांचे अगदी तरुण वयात नुकतेच हृदयविकाराने निधन झाल्याबद्दल सर्व सन्मा. सदस्य यांनी व अधिकारीवर्गाने तीव्र दुःख व्यक्त करून दोन मिनिटे स्तब्ध उभे राहून त्यांना श्रद्धांजली वाहीली तसेच त्यांच्या आत्म्याला चिरशांती लाभो अशी भावना व्यक्त केली.

चर्चेच्या ओघाओघात मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी गणेश भुवन इमारतीस झालेल्या अपघाताच्या संदर्भात तसेच सन्मा. सदस्यांच्या भावना लक्षात घेऊन चौकशी समितीकडे त्यांच्या भावना व्यक्त कराव्यात यासाठी चर्चा करावी असे मत व्यक्त केले. कारण पुनर्रचित इमारत १२-१४ वर्षांनी पडणार असेल तर त्याची गंभीर नोंद घ्यावी अशी त्यांनी मागणी केली.

यावर मा. सभापती यांनी याबाबत शासनाच्या भावनाही अतिशय तीव्र असल्यामुळे मा. मुख्य मंत्री महोदयांपासून मंडळाच्या मुख्य अधिकारी यांनीही असेच मत व्यक्त केलेले आहे. तरीही चर्चेत या अपघाताबाबत काही अधिक प्रकाश पडला तर ते मुद्दे नोंदवून घेण्यात येतील व श्री करंदीकर, मुख्य अभियंता-२/प्राधिकरण यांच्याकडे सादर करण्यात येतील असे आश्वासन ~~दिले.~~ मा. सभापती यांनी दिले.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी या संदर्भात संबंधित कार्यकारी अभियंता यांनी या अपघाताची कारणे काय असू शकतात याबाबत थोडक्यात माहिती दिल्यास बरे होईल असे मत व्यक्त केले. यावर मुख्य अधिकारी यांनी या बाबतची टिपणी निवासी कार्यकारी अभियंता यांच्या कार्यालयात असून त्या टिपणीमध्ये लक्षवेधी सूचनेला दिलेल्या उत्तराची स्वयंस्पष्ट माहिती आहे. ती मा. सदस्य यांना देण्यात यावी अशा सूचना दिल्या.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, इमारत पाडण्याची दोन कारणे असू शकतात. एक नैसर्गिक व दुसरे स्ट्रक्चरल दोषांमुळे त्यांनी दुर्घटनात्मक इमारतीस बरेच वेळा भेट दिली असून स्ट्रक्चरल दोषांमुळे इमारत पडल्याचे दिसते. तसेच इमारतीत जर व्यावसायिक गाळे झाले असतील तर त्याबाबत संबंधित कार्यकारी अभियंता यांनी काय खबरदारी घ्यावयास हवी होती, जर इमारतीत सगळेच गाळे व्यावसायिक झाले असतील तर महानगर-पालिकेस त्याबाबत काही कळविले होते का? अशी विचारणा केली.

यावर मुख्य अधिकारी यांनी मा. सदस्यांना सांगितले की, त्यांनी जे प्रश्न उपस्थित केले आहेत त्या प्रश्नांची उत्तरे सदरहू टिपणीमध्ये दिलेले आहेत. तसेच १९८९-९० मध्ये अनधिकृत बांधकामाची दोन प्रकरणे सक्षम प्राधिकारी यांच्याकडे दाखल करण्यात आली असून अजूनही ती अनिर्णित आहेत अशी

माहिती देऊन या विषयीचा अहवाल ऑगस्ट-१९९७ मध्ये मिळणार आहे तसेच उपमुख्य अभियंता [पुनर्रचना] यांना सर्व पुनर्रचित इमारतींचा सर्वे घेऊन ज्या इमारतींमध्ये धोकादायक भाग आढळले त्याबाबत मुख्य अधिकारी, मुख्य अभियंता आणि उपाध्यक्ष/प्रा. यांना अहवाल सादर करण्याच्या सूचना देण्यात आल्या आहेत. त्यानंतर मा. सभापती यांच्या परवानगीने मंडळा-समोर सदर माहिती ठेवण्यात येईल. अजूनपर्यंत तरी एकच पुनर्रचित इमारत कोसळली आहे त्यामुळे हे प्रकरण साधारण असे न मानता अपवादात्मक बाब म्हणता येईल. तरीही जवळजवळ ३५० इमारतींच्या सर्वे नंतरच चित्र स्पष्ट होईल व गंभीरता अ कळून येईल.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, न्यायालयाच्या एका निर्णयामध्ये असे नमूद करण्यात आले आहे की, बांधकामाचे आयुष्य कमीत कमी ६० वर्षांचे असले पाहिजे. ही इमारत तर १५ वर्षांपूर्वीची आहे. म्हणजे एक चतुर्थांशही आयुष्य हया इमारतीचे नाही. दुसरे असे की, संबंधित कार्यकारी अभियंता किंवा उप अभियंता यांचे सुपरव्हिजन नव्हते का? इमारतीत कामे चालू असताना फक्त वास्तुशास्त्रज्ञावर विसंबून होते का? त्या अधिका-यांनी काय सुपरव्हिजन केले अशी त्यांनी विचारणा केली. यावर मा. सभापती यांनी असे स्पष्ट केले की, याबाबत माहिती समोर आल्या बरोबर ~~कोठलाही अधिकारी बोलणार~~ नाही कारण अधिकारी ~~ते बोलले तर~~ ते प्रशासकीयदृष्टया तेथे अडचणीत येतील. त्यांना जे काही सांगावयाचे आहे ते चौकशी समिती-समोर सांगतील. त्यानंतर संपूर्ण अहवाल आल्यानंतर मंडळासमोर सादर करण्यात येईल व अहवालातील निष्कर्षांवर चर्चा होईल.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी इमारतीच्या ठिकाणी जाऊन त्यांनी तेथील मातीचा नमुना आणलेला आहे व तो पहाता सिमेंटचे प्रमाण योग्य नाही असे दिसते. यावर मा. सभापती यांनी त्यांना सुचविले की, आपण याबाबत सविस्तर पत्र लिहून ~~सोबत~~ सदर नमुना सहित त्यांच्याकडे द्यावा म्हणजे ते पत्र चौकशी अधिकारी श्री करंदीकर यांजकडे सादर करतील.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, सदर प्रश्न हा नागरिकांच्या जीवनाचा असल्यामुळे ज्या इमारतींमध्ये अनधिकृत बांधकामे केलेली आढळतील त्यांच्यावर कडक कारवाई करण्यात यावी.

यावर मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, उपाध्यक्ष/प्राधिकरण यांनी महानगरपालिका आयुक्त यांना तसे पत्र दिलेले आहे. तसेच कार्यकारी अभियंता यांनाही सूचना देण्यात आल्या आहेत की, नुसत्या पुनर्रचित इमारतीच नव्हे तर जुन्या इमारतींमध्येही अनिवासी वापर होत असेल तर महानगरपालिकेच्या संबंधित अधिका-यांना तसे कळविण्यात यावे.

.....६

यावर मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, म्हाडाचा अधिकारी सक्षम असला किंवा कर्तव्यदक्ष असला तरी काहीही करु शकत नाही. कारण म्हाडाने इमारत बांधून गाळे रहिवाशांच्या ताब्यात दिल्यानंतर संपूर्ण यंत्रणाच दिलली जाते. महानगरपालिकेच्या इमारती विभागाच्या मदतीने ही सगळी तोडफोड चालू असते. म्हणून मंडळाच्या अधिका-यांना कारवाई करणे शक्य होईल अशी तरतुद कायद्यात करण्यात यावी जेणेकरुन म्हाडाच्या इमारतींमध्ये म्हाडाच्या परवानगीशिवाय कोठेही बदल करता येणार नाही असा नियम केला तरच काही तरी मार्ग निघू शकेल.

मा. सदस्य श्री मोडक यांनी गणेश निकेतन या इमारतीमध्ये बरेच बदल करण्यात आल्याचे सांगून जर दुर्दैवाने काही दुर्घटना या इमारतीची झाली तर म्हाडालाच दोष देण्यात येईल. महानगरपालिकेच्या वार्ड ऑफिस मध्ये याबाबत पत्र पाठविले तरी त्यावर काहीही कार्यवाही होत नाही. ज्या काही इमारती पुनर्रचित झालेल्या आहेत त्यापैकी काही इमारतींमध्ये दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे. दुरुस्ती वेळीच न केल्यामुळे इमारत नंतर मोठया प्रमाणात दुरुस्तीस घ्यावी लागते व ती ही दुरुस्ती टाळली तर कोसळण्याची शक्यता असते. त्यामुळे मंडळाचा जो दुरुस्ती विभाग आहे तोही सतर्क ठेवला पाहीजे. जेणेकरुन अचानक होणारे अपघात टाळता येतील व यापुढे पुनर्रचित होणा-या इमारतींच्या बाबतीत असे प्रकार होणार नाहीत याची दक्षता घेण्यात यावी. तसेच आम्हा सदस्यांच्या ज्या भावना आहेत त्या श्री करंदीकर समितीसमोर मांडण्यात याव्यात.

मा. सदस्य श्री तिकोने यांनी असे निदर्शनास आणले की, करी रोड येथील एका पुनर्रचित इमारतीमध्ये भाडेकरुंनी ~~बदल~~ बदल केलेले आहेत. त्या इमारतीतील सदनिकांची दुरुस्ती होण्याची गरज आहे अशी तक्रार भाडेकरू-कडून त्यांना मिळाली होती. मंडळाच्या संबंधित अधिका-यांबरोबर जेव्हा या इमारतीत भेट दिली तेव्हा अधिका-यांकडून असे सांगण्यात आले की, भाडेकरुंनी बांधलेल्या पोटमाळयामुळे आणि टाकलेल्या लोखंडी ~~ग्रिलमुळे~~ ग्रिलमुळे दुरुस्ती करणे शक्य होणार नाही. म्हणून अशाप्रकारे अनधिकृत बांधकामा-मुळे स्ट्रक्चरल नुकसान होणार असेल तर मंडळाने प्रामाणिकपणे लक्ष देऊन धडक कार्यक्रम हाती घेतला पाहीजे. तरी सर्व सन्मा. सदस्यांच्या भावना लक्षात घेऊन धडक कार्यक्रम हाती घेतल्यास मंडळाची ~~शासन~~ शान वाढेल असे मत व्यक्त केले.

मा. सदस्य श्री भुवड यांनी पुन्हा एकदा गणेश भुवन इमारतीची पुनरावृत्ती होणार नाही याकडे लक्ष द्यावे असे सांगून मणियार इमारती-बाबत ब-याच तक्रारी आल्या असून त्या इमारतीत काही भाडेकरु/रहिवाशी बाजूबाजूचे दोन गाळे घेतात आणि नंतर खोल्यांच्या मधली भिंत काढून

टाकतात. हे प्रकार सरळ सरळ नियम धाब्यावर बसवून करतात.

मा. सदस्य श्रीम सकपाळ यांनी असे निदर्शनास आणले की, मंडळाच्या अधिका-यांनी याबाबत तक्रार केली तर महानगरपालिकेचे अधिकारी याकडे लक्ष देत नाहीत. यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे मत व्यक्त केले की, कार्यकारी अभियंता यांनी पाठविलेली पत्रे रिपेझेंट करण्यात यावीत. यावर मा. सभापती यांनी असे मत व्यक्त केले की, म महीन्याच्या दर तिस-या शुक्रवारी मंडळाच्या अधिका-यांबरोबर महानगरपालिकेच्या अधिका-यांसमवेत समन्वय समितीची जी बैठक होते त्या बैठकीत हे मुद्दे उपस्थित करण्यात येतील. तर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे मत मांडले की, महानगनरपालिकेच्या विभागीय पातळीवर ज्या बैठका होतात त्या बैठकीत मंडळाच्या कार्यकारी अभियंत्यांना बोलाविण्यात यावे व त्यांनी मंडळाच्या या प्रश्नांबाबत माहीती द्यावी.

मा. सदस्य श्री साटम यांनी असे मत मांडले की, पुनर्रचित इमारतींची दुरूस्तीची कामे करावयाची शिल्लक रहातात व ती वेळेवर न केल्यामुळे काहींच्या मो-या गळतात आणि त्यामुळे नंतर दुरूस्तीची मोठी कामे निघतात. अशी अनेक उदाहरणे आहेत. दुरूस्ती वेळीच करण्यात येत नाही कारण मंडळाच्या देखभाल विभागककडे पुरेसा कर्मचारीवर्गच उपलब्ध नाही. देखभाल विभागाकडून उत्तरे दिलीजातात की, ३५० इमारती असून एकटा माणूस कोठे कोठे काम करणार. म्हणून या विषयाबाबत स सखोल चर्चा होऊन देखभालीसाठी लागणारी सामग्री व कर्मचारीवृंद वाढवून तो विभाग सुधारण्यात यावा कारण लोकांकडून आपण देखभालीपोटी पैसे घेतो. परंतु त्याप्रमाणात सेवा पुरविल्या जात नाहीत व त्याबाबत मंडळावर नेहमी ठपका ठेवला जातो. मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत मांडलेकी, मंडळाच्या अधिका-यांना दोष देण्यापेक्षा तेथे काय प्रकार आहे हे प्रथम पाहून घ्यायला पाहीजे.

मा. सदस्य श्री तिकोने यांनी असे लक्षात आणून दिले की, मा. सदस्य श्री रेळे यांनी मागील एका बैठकीत कम्युनिकेशन चांगले होण्यासाठी वॉर्डच्या स्तरावर महानगरपालिकेच्या ज्या बैठका होतीत त्यामध्ये मंडळाच्या सदस्यांनाही उपस्थित रहाण्याची मुभा देण्यात यावी असे मत व्यक्त केले होते व ते मत योग्य असून मंडळाच्या प्रश्नांबाबत स्दट बैठकीत चर्चा होऊ शकते.

यावर मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, महानगर-पालिकेच्या बैठकीमध्ये नगरसेवकांनाच बोलाविले जाते त्यामुळे कायद्याने मंडळाच्या सदस्यांना बोलाविता येत नाही. त्यांनी पुढे असे सुचविले की,

याबाबत महानगरपालिकेवर दबाव आणून बेकायदेशीर कामे त्यांच्या लक्षात आणून देऊन कारवाई करण्यास सांगावे शिवाय जेव्हा मंडळाचे अधिकारी व महानगरपालिकेचे अधिकारी यांची बैठक होते त्यावेळी हे मुद्दे मांडावेत. तसेच आवश्यकता वाटल्यास महानगरपालिका आयुक्त यांना एकदा बैठक बोलावून ३२५ इमारतींच्या सर्वेमध्ये ज्या गोष्टी निदर्शनास येतील त्याबाबत माहिती देण्यात यावी व कारवाई करण्याच्या सूचनाही देण्यात याव्यात अशी विनंती करण्यात येईल.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, उपकरपात्र इमारत कोसळली तर त्याची जबाबदारी मंडळावर येते म्हणून उपकरपात्र इमारतींची दुरुस्ती करण्यासाठी म्हाडाची परवानगी महानगरपालिकेने घेणे आवश्यक आहे.

मा. सदस्य श्री गोडांबे यांनी असे मत व्यक्त केले की, करंदीकर समितीचा अहवाल येईल तेव्हा येईल परंतु मंडळाच्या कार्यकारी अभियंत्यांनी ज्या ज्या मुंबई महानगरपालिकेच्या वॉर्ड ऑफिसकडे इमारतीची दुरुस्ती करताना किंवा दुरुस्ती चालू असताना किंवा पुनर्रचित इमारतींच्या संदर्भात तक्रारी केल्या आहेत त्यांचा अहवाल सादर करण्यात यावा म्हणजे किती तक्रारी दाखल केल्या व त्यावर काय कार्यवाही करण्यात आली हे कळून येईल.

मा. सदस्य श्री विश्वासराव यांनी असे मत व्यक्त केले की, उपकरपात्र इमारती कोसळल्या की, मंडळास दोषी धरले जाते. असाच प्रकार माटुंगा येथील मनोहल नांवाच्या इमारतीबाबत घडला आहे. इमारतीचा मालक इमारतीत स्ट्रक्चरल बदल करीत राहीला असून तो इमारतीतील एक एक खोली विकत घेतो व कॉलम तोडून बदल करतो. याबाबत अनेक तक्रारीही करण्यात आल्या आहेत. काही महिन्यांपूर्वीच सायन येथील नवरे अपार्टमेंट कोसळून जो अपघात झाला आहे त्याची पुनरावृत्ती या इमारतीच्या बाबतीत होईल अशी भिती आहे. वर्तमानपत्रातही या प्रकरणी छापून आले आहे. तरीही इमारतीच्या मालकावर कारवाई करण्याकडे दुर्लक्ष होत आहे.

यावर मा. सभापती यांनी कार्यकारी अभियंता, का/उत्तर यांना अशा सूचना दिल्या की, त्यांनी सदर इमारतीस भेट देऊन जर स्ट्रक्चरल बदल करण्यात आले असतील तर त्याची नोंद घेऊन महानगरपालिकेच्या संबंधित कार्यकारी अभियंता [बिल्डिंग आणि फॅक्टरी] कडे तक्रार करण्यात यावी.

पूर्तता
का. अ.
फ.ना/३७८

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, गणेश भुवन ज्या कारणांनी पडली ती कारणे आमच्यासमोर ठेऊन त्यांची पुनरावृत्ती होऊ नये अशी आमची इच्छा असून पुनर्रचित इमारत निदान ७०-८० वर्षे तरी

......९

नीट असावी. यावर मा. सभापती यांनी पुनर्रचित इमारतींचे आयुष्य जवळजवळ ५० वर्षांचे असते ७०-८० वर्षे नसते अशी माहिती दिली. ७०

याबाबत अधिक स्पष्ट करताना मुख्य अधिकारी-२/प्राधिकरण यांनी असे निदर्शनास आणले की, इमारतीचे आयुष्य हे इमारत बांधताना कोठले घटक वापरले गेले त्यावर अवलंबून असते. पूर्वी इमारत बांधताना एम-१५ कॉंक्रिट हे स्पेसिफिकेशन वापरण्यात येत होते परंतु हल्ली ते १९८५ पासून बदलण्यात आले असून एम-२० कॉंक्रिट हे स्पेसिफिकेशन वापरण्यात येत आहे. व हया स्पेसिफिकेशनचे आयुष्य जास्त आहे. दुसरे असे की, निधी कमी असल्यामुळे जास्तीतजास्त काम कशी होतील हे मंडळ पहाते. तरीही कमीत कमी जे स्पेसिफिकेशन वापरणे आवश्यक असते ते आपण ठेवतो. त्यांनी पुढे असे प्रतिपादन केले की, इमारतीच्या टेरेसला करण्यात येणारे वॉटर प्रुफिंग परिणामकारक होण्यासाठी नवीन पॉलिमर्स केमिकल बाजारात अस्तित्वात आले आहे. सदर केमिकल पूर्वीच्या केमिकल पेक्षा अधिक परिणामकारक असून मंडळातर्फे टेरेस, संडास व बाथरूमसाठी वापरण्यात येत आहे जेणेकरून गळती होणार नाही, लोखंड सडणार नाही, कॉंक्रिटचे कॉलम खराब होणार नाहीत व इमारतीचे आयुष्यही वाढेल.

यावर मा. सभापती यांनी अशी विचारणा केली की, सध्या ज्या तंत्राने इमारत बांधण्यात येते त्याचे सर्वसाधारण आयुष्य किती असते. यावर मुख्य अभियंता श्री महाजन यांनी अशा इमारतीचा वापर आणि देखभाल यावरही अवलंबून असते. इमारतीत जर अनधिकृत बदल केलेअसतील आणि त्यामुळे जर अशी गळती निर्माण झाली तर लोखंड सडून ते आकाराने कमी होते व त्यामुळे केव्हाही स्लॅब कोसळण्याची भिती असते. तसेच इमारत वापरण्याची पध्दत व ती योग्यवेळी दुरुस्ती केली जाते किंवा नाही याही गोष्टी महत्वाच्या असतात. मंडळ स्ट्रक्चरल भागाची ~~नैसर्गिक कार्यक्रमाद्वारे~~ दुरूस्ती करते. इमारतीतील रहिवाशी ज्या दुरूस्त्या करतात त्या प्रत्यक्ष आपल्याला दिसून येत नाहीत. कारण आपण घरात जाऊन पहाणी करीत नाही. लोक सर्व फ्लोअरिंग तोडून घरात व बाथरूममध्ये टाईल्स लावतात याचाही परिणाम इमारतीच्या आयुष्यावर होऊ शकतो. सध्याच्या परिस्थितीनुसार नवीन पुनर्रचित इमारतीचे आयुष्य ५० वर्षांचे धरले जाते.

प्रदीर्घ चर्चेनंतर मा. सभापती यांनी गणेश भुवन या इमारती-बाबतचा अहवाल प्राप्त झाल्यावर योग्य त्या अधिकाऱ्यांच्या परवानगीने मंडळाच्या बैठकीत सादर केला जाईल त्यापूर्वी सदर अहवाल शासनाकडे पाठवावा लागेल असे सांगून श्री गद्रे, सचिव यांना बैठकीचे कामकाज सुरू करण्याच्या सूचना दिल्या.

सचिव श्री गद्रे यांनी उपस्थित सर्व सन्मा. सदस्य व अधिका-यांचे स्वागत करुन बैठकीस सुरवात केली.

ठराव क्रमांक : ४६.१
===============

विषय-
मुं.इ.दु.व.पु.मंडळाची बुधवार दिनांक-
२७.६.९७ रोजी संपन्न झालेल्या ४५व्या
बैठकीचे कार्यवृत्तांत स्थायी करणेबाबत.

मुं.इ.दु.व.पु.मंडळाची बुधवार दि.२७/६/९७ रोजी संपन्न झालेल्या ४५ व्या बैठकीचे कार्यवृत्तांत पृ.क्र.१ ते ८७ वर सन्मा.सदस्यांच्या माहीतीसाठी व स्थायी करण्यासाठी सादर करण्यात आला आहे.

मा.सदस्य श्री विश्वासराव यांनी पृ.क्र. ५२ वरील वृत्तांताबाबत असे निदर्शनास आणले की, मागील बैठकीत त्यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला होता की, ज्या इमारती पडलेल्या आहेत आणि २०-२० वर्षे लोक संक्रमण शिबीरात खितपत पडलेले आहेत, त्यांच्या इमारती अरूंद भूखंडामुळे होऊ शकत नाहीत अशा इमारतींबाबत एक धोरणात्मक निर्णय घेण्याचे ठरले होते. त्याबाबत पुढे काय झाले अशी विचारणा केली.

यावर मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, संबंधित अधिका-यांना या विषयाबाबत एक टिपणी तयार करून जे अरूंद भूखंड संपादीत ~~[illegible]~~ झालेले आहेत किंवा भूसंपादनाची प्रक्रिया सुरु आहे अशा भूखंडांची माहिती देण्यात यावी, अशा सूचना दिलेल्या आहेत. यामध्ये यु.डी. आणि शासन यांची मान्यता द्यावी लागेल. एखादी जमिन मंडळ जेव्हा संपादित करते त्याचे मूळ कारण आपण त्या मालकाला १०० महिन्यांच्या भाडयांची नुकसान भरपाई देऊन त्या भाडेकरुंची व्यवस्था मंडळ करते. परंतु अरुंद भूखंड, आरक्षण या ~~मळ किंवा~~ नवीन नियमांमुळे होत नसल्यामुळे त्याबाबतचे धोरण शासनाशी विचारविनिमय करून ठरवावे लागणार आहे. म्हणून आवश्यक ती सर्व माहिती आल्यानंतर संबंधित विभागाशी चर्चा करून त्याची टिपणी ठेवण्यात येईल. अरुंद भूखंडांची यादी तयार होत असून काम किचकट असल्यामुळे नेमके धोरण ठरविता येईल काय? याबाबत विचार करावा लागेल. उदा. चार इमारतींच्या मध्ये जर एखादा अरुंद भूखंड असेल तर तो त्यांच्या सभोवतालच्या चारही इमारतीचे जोपर्यंत भूसंपादन होत नाही तोपर्यंत संयुक्त पुनर्बांधणी योजना होत नाही आणि कलम ४१ खाली जर त्या सभोवतालच्या इमारतींना नोटीस दिल्या तर तेथील रहिवाशांचे म्हणणे असते की, इमारत चांगली असतानाही त्यांना नोटीस देऊन संक्रमण शिबीरात का पाठविले

जाते. म्हणून अशा अनेक अडचणींतून मार्ग काढून प्रस्ताव आणावा लागेल. आणि त्यासाठी विलंब लागेल.

मा. सदस्य श्री विश्वासराव यांनी असे निदर्शनास आणले की, उपमुख्य अधिकारी श्री तेरदाळकर यांच्याकडून कार्यकारी अभियंत्यांना इमारती होणार आहेत कींवा नाही हे समजण्यासाठी इमारतींची एक यादी पाठविली होती. परंतु अजूनपर्यंत त्याबाबत पूर्ण व आवश्यक ती माहिती मिळालेली नाही. त्यामुळे लोकांना त्यांच्या इमारती होणार आहेत की नाहीत हे समजून येत नाही. उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी ~~किंवा~~ अशी माहिती दिली की संबंधित इमारती विभागाकडून माहिती ~~इतरत्र कार्यकारी अभियंता यांना जेव्हा याबाबत विचारले तेव्हा त्यांना~~ उपलब्ध न झाल्यामुळे यादी पाठविण्यास विलंब होत आहे. ~~पूर्ण माहिती दुरूस्ती विभागाकडून देण्यात आलेली नाही तर आम्ही काय करणार असे सांगण्यात आले.~~

यावर उपमुख्य अधिकारी तेरदाळकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, ज्या ५८ इमारती होणार नाही म्हणून कळविण्यात आले त्यातील जवळजवळ ५५ इमारतींच्या बाबतीत अजूनही आवश्यक ती माहिती म्हणजे भाडेकरूंची नावे, गाळ्यांचे क्रमांक, क्षेत्रफळ कळविण्यात आलेले नाही. त्यामुळे त्या इमारतीतील लोकांना अजूनही बृहत्सूचीवर घेता आलेले नाही. उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी यावर खुलासा केला की, पावसाळ्या-पूर्वीच्या इमारतींच्या सर्वेक्षणाच्या कामात अधिकारीवर्ग व्यस्त असल्यामुळे सदर माहिती देता आली नाही. दुरूस्ती विभागाकडून माहिती ~~[illegible]~~ मागविण्यात आलेली असून त्यांच्याकडून माहिती प्राप्त होताच ती पाठविण्यात येईल.

यावर मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, संबंधित अभियंत्यांकडून माहिती मिळत नसल्यामुळे गाळे रिक्त असूनही लोकांना ते वाटप करता येत नाहीत. आवश्यक ती माहिती पुनर्रचित गाळे विभागास दिल्यास बृहत्सूचीवरील लोकांना ताबडतोब गाळ्यांची वितरणे देऊन बृहत्सूचीही संपवू शकतो एवढे गाळे मंडळाकडे उपलब्ध आहेत. कारण पुढील चार महिन्यांमध्ये जवळजवळ २०० ते २५० गाळे उपलब्ध होणार आहेत म्हणून १५ ऑगस्ट १९९७ पर्यंत माहिती पुरविण्याचे काम पूर्ण करावे अशा त्यांनी सूचना दिल्या.

पूर्तता
उमुअ/पुगा

यावर उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी असे निदर्शनास आणले की, दुरूस्ती विभागाने त्यांच्या कार्यालयात काही नस्ती उपलब्ध होत नसल्याबाबत पत्र पाठविले आहे. त्या विभागाचे सहकार्य आवश्यक आहे. यावर मा. सभापती यांनी ज्या नस्ती उपलब्ध होत नसतील तर तसे स्पष्टपणे कळविण्यात यावे म्हणजे संबंधित रहिवाशांकडून त्यांच्याकडील आवश्यक

ते कागदपत्रा मागवून घ्यावेत व नस्ती तयार करण्यात यावी. परंतु कोणत्याही परिस्थितीत १५ ऑगस्ट १९९७ पर्यंत माहिती मिळाली पाहिजे.

मा. सदस्य श्री मोडक यांनी असे निदर्शनास आणले की, बहुतेक सूचीचे काम करणारे कर्मचारी कमी असून त्या कामासाठी आणखी कर्मचारी उपलब्ध करून देण्यात यावेत. कारण ३००-४०० गाळ्यांचे वितरण करावयाचे असून सध्या काम करीत असलेल्या कर्मचाऱ्यांवर या कामाचा मोठा बोजा आहे. यावर मा. सभापती यांनी असे लक्षात आणून दिले की, कार्यालयात कर्मचाऱ्यांची भरती करण्याबाबत जी जाहीरात देण्यात आली होती त्या जाहीरातीस शासनाने काही कारणांमुळे स्थगिती दिली आहे. काही न्यायालयाचे निवाडे असतात, बॅक लॉग भरावयाचा असतो. कर्मचारीवृंद कमी आहेत त्यासाठी त्या त्या स्तरावर प्रयत्न झालेले आहेत. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण यांच्याबरोबर हल्लीच याबाबत चर्चाही केली आहे. चर्चेच्यावेळी जी मंजूर पदे आहेत ती लवकरात लवकर भरण्यात येतील असे उपाध्यक्ष/प्रा. यांनी आश्वासन दिले आहे.

सविस्तर चर्चेअंती ४५ व्या बैठकीचे कार्यवृत्तांत सर्वानुमते स्थायी करण्यात आला.

बाब क्रमांक : ४६.२ [पुनर्बांधणी विभाग]

[अ] विषय- इ. क्र. ७५-७७ आणि ७९, म्हातारपाखाडी रोड, इ. विभाग येथील पुनर्रचना योजनेस प्रशासकीय मंजूरी मिळणेबाबत.

....

वरील विषयाची बाब टिपणी पृ. क्र. ८९ ते १०१ वर सादर करण्यात आली आहे.

वरील प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, प्रस्तावासोबत रहिवाशांची जी नावे दिलेली आहेत त्यामध्ये त्रुटी आहेत. काही ठिकाणी नांवेच उपलब्ध नसल्याचे लिहिण्यात आले आहे. एकूण २५ गाळे असून १.०० चटईक्षेत्र निर्देशांक कमी वापरला आहे. हा १.०० चटईक्षेत्र निर्देशांक इतर ठिकाणी वापरता येतो का? याबाबत माहिती देण्यात आलेली नाही. तरी याबाबत महानगरपालिकेशी चर्चा करण्यात आली पाहिजे. मा. सभापती यांनी पुढे असे

निदर्शनास आणाले की, सदर इमारत सन १९८० साली ८८[३] जाहीर झालेली असूनही १९७९ साली महानगरपालिकेकडून मान्यता देण्यात आली आहे. अशाप्रकारे १७ वर्षे मान्यता देण्यास का लागली? व यासाठी कोण जबाबदार आहे? भाडेकरू/रहिवाशी १७-१७ वर्षे संक्रमण शिबीरात खितपत पडतात त्याचे हेही एक कारण आहे. त्यामुळे या प्रकरणाची शहानिशा केली पाहिजे. अजूनही भूसंपादन झालेले नाही त्याचे कारण काय? ८८[३] जाहीर झाल्यानंतर मंडळ प्लॅन एस्टीमेट तयार करते, त्यास मंडळाची मान्यता घेऊन महानगरपालिकेची मान्यता घेऊन नंतर सदर एस्टीमेट शासनाकडे पाठविण्यात येते. कायद्यात अशी कोठेही तरतुद नाही की, या गोष्टी केल्याशिवाय भूसंपादन करावयाचे नाही. म्हणून एकाच वेळी ८८[३] जाहीर झाल्यानंतर एकीकडे प्लॅन एस्टीमेट तयार करून त्याचवेळी भूसंपादन करावयास हरकत नाही. १७ वर्षांचा विलंब लागल्याबाबत टिपणी किंवा खुलासा तयार आहे का? असेही दिसून येते की, व्हेकेशन नोटीसवरील नांव बदलावयाचे असेल तर एक एक वर्ष ते बदलून दिले जात नाही. प्रस्तावासोबत भाडेकरूंबाबत जी माहिती देण्यात आलेली आहे त्यामध्ये एका ठिकाणी दवाखाना अशी नोंद आहे, तर एका ठिकाणी जिन्याजवळ कोप-यातली खोली अशी नोंद आहे, तर एका ठिकाणी उपलब्ध नाही असे लिहिण्यात आले आहे.

मा. सदस्य श्री उतपकर यांनी असे निदर्शनास आणाले की, सदर यादीमध्ये आवश्यक तेथे भाडेकरू आणि रहिवाशी अशी दोन वेगवेगळी नांवे असली पाहिजेत. त्याप्रमाणे नोंद घेण्यात आलेली नाही. मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे निदर्शनास आणाले की, केवळ शुक्ला एवढीच नोंद आहे. अशी अर्धवट नोंद न घेता संपूर्ण नांव लिहिण्यात यावे अशी सूचना केली. यावर मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, जर संपूर्ण नांव लिहिलेले नसेल तर त्याच नांवाची दुसरी व्यक्ती गैरफायदा घेऊन खोलीसाठी दावा करू शकेल.

सविस्तर चर्चेअंती मा. सभापती यांनी सदर प्रस्ताव मंजूर न करता पुन्हा पाठवावा व प्रस्ताव पुन्हा सादर करताना या इमारतीचे प्लॅन एस्टीमेट मंजूर करण्यासाठी १७ वर्षांचा कालावधी का लागला? याची कारणे द्यावीत अशा सूचना दिल्या. मा. सदस्य श्री उतपकर यांनी १.०० चटईक्षेत्र निर्देशांक दुसरीकडे कोठे वापरता येईल का? किंवा टी. डी. आर. मिळेल का? याबाबतही प्रस्तावात माहिती देण्यात यावी अशी सूचना केली. मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे सुचविले की, इमारतीत घुसलेले लोक किती आहेत, मूळ खरे गाळे किती आहेत, मुळ

पर्तता
ा. अ. /पुवि-२

.....१४

भाडेकरू किती आहेत? सध्या गाळयांत कोण कोण रहातात? याबाबत सविस्तर माहिती प्रस्तावात देण्यात यावी. मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी सदर इमारत पाच मजल्यांच्या वर बांधू शकत नसल्यामुळे २.०० चटईक्षेत्र निर्देशांक घेण्यात आला आहे काय? अशी विचारणा केली असता खुलासा करताना उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी माहिती दिली की, इमारतीतील लोकांचा उद्‌वाहनला विरोध होता म्हणून पाच मजले प्रस्तावित केले आहेत.

मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, डी.सी. रूल्सप्रमाणे हा प्रस्ताव बरोबर आहे. १.०० चटईक्षेत्र निर्देशांक जो बाकी आहे तो एका इमारतीपुरताच मर्यादित नाही. तो टी.डी.आर. म्हणून वापरता येईल का? हे पाहून याबाबत धोरणात्मक निर्णय द्यावा लागेल.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे निदर्शनास आणले की, पृ.क्र. १०१ वर कार्य.अभि./इ-१ विभाग यांनी त्यांचे पत्र क्र. ७६१, दि. ९.७.८७ अन्वये गाळा क्र.२३,२६ व २९ च्या भाडेकरूंची नावे दप्तरी उपलब्ध नाहीत असा उल्लेख केला आहे. मा. सदस्य श्री सातम यांनी असे निदर्शनास आणले की, पृ.क्र. ९३ वर " सर्व भाडेकरूंना संक्रमण शिबीरात जागा देण्यात आल्या आहेत" असा उल्लेख आहे. जर सर्व भाडेकरूंना संक्रमण शिबीरात जागा देण्यात आल्या आहेत तर त्यांच्याकडून पुरावे घेण्यात आले असतीलच. नांवाशिवाय संक्रमण शिबीरात जागा देणे शक्य नाही. या मताशी मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून जर संक्रमण शिबीरात जागा देण्यात आल्या असतील तर त्यांची नावे उपलब्ध नाहीत असे होऊ शकत नाही. सर्व कागदपत्र तपासल्याशिवाय संक्रमण शिबीरात जागा देता येत नाहीत असे मत व्यक्त केले. मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी सदर बाब १९७९-८० पासून प्रलंबित असल्यामुळे आणखी एक महिन्याने काही फरक पडणार नाही असे मत व्यक्त करून सदर प्रस्ताव पुन्हा सविस्तर माहितीसह ठेवण्यात यावा असे सुचविले.

मा. सदस्य श्री अभय सावरकर यांनी असे निदर्शनास आणले की प्रचलित पध्दत अशी आहे की, इमारतीचे भूसंपादन व्हायच्या आधीच मंडळ अंदाजपत्रक तयार करते व नंतर त्यास मंजूरी घेते, परंतु प्रत्यक्षात कायदेशीर व वादग्रस्त प्रकरणे नंतर सुरू होतात आणि मग पुन्हा तेच अंदाजपत्रक सुधारित करून पुन्हा मंजूरी घेण्यात येते. तोपर्यंत तीन चार पटीने किंमत वाढलेली असते. त्यामुळे भूसंपादनापूर्वीच अंदाजपत्रके घेण्याची गरज नाही असे वाटते व त्याबाबत विचार करण्यात यावा अशी त्यांनी विनंती केली.

यावर उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी सदर अंदाजपत्रके ही केवळ प्रशासकीय मंजूरीसाठी सादर करण्यात आलेली असतात अशी माहिती दिली.

सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्ताव मंजूर न करता पुढे ढकलण्यात आला व पुढच्यावेळी सन्मा. सदस्यांनी उपस्थित केलेले मुद्दे विचारात घेऊन परिपूर्ण सविस्तर अशी टिपणी सादर करण्याबाबत संबंधित अधिका-यांना सूचना देण्यात आल्या.

[ब] विषय- इ. क्र. ८, रतनजी पालनजी चाळ, भूकर क्र. ५/७१३, माजगांव विभाग, प्रशासकीय मंजूरीसाठी पाठवावयाच्या प्रस्तावास मान्यता मिळणेबाबत.

....

वरील विषयाची बाब टिपणी पृ. क्र. १०३ ते १२९ वर सादर करण्यात आली आहे.

सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असा मुद्दा मांडला की, दि. २१. १२. ९६ रोजी ८८[३] जाहीर केली आणि महानगरपालिकेने दि. ३१. १२. ९६ अन्वये मंजूरी दिली. या इमारतीत एवढे कोणी खास लोक रहातात का, की महानगरपालिकेने एवढया तत्परतेने काम केले आहे. यावर मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, या इमारतीच्या घरमालकास इरादापत्र देण्यात आलेले असून त्याची नोंद सदर प्रस्तावात घेण्यात आलेली नाही. आता रहिवाशांकडून असा आग्रह धरण्यात आला की, इरादा पत्र घेऊन घरमालकाने काही वर्षे होऊनही पुढे काहीही कार्यवाही केलेली नाही म्हणून सदर इमारतीचे काम मंडळाने करून द्यावे. मा. सभापती यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, सदर जागा कलम ९३ आणि ४१ खाली संपादित करण्यात येत आहे. त्यांच्या माहितीप्रमाणे कलम ४१ खाली संपादित करावयाच्या जागेत ३०० भाडेकरू आहेत परंतु प्रस्तावात मात्र २०० लोकांचीच यादी देण्यात आली आहे. यावर मा. सभापती यांनी सूचना दिल्या की, प्रस्तावात स्पष्टपणे नमूद करावे की, ४१ कलमाखाली घेण्यात येणा-या जागेत एवढे रहिवाशी आहे व कलम ९३ खालील जागा उपकरपात्र असून त्यात एवढे रहिवाशी आहेत याबाबत माहिती स्पष्ट असली पाहिजे.

यावर उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी माहिती दिली की, तेथे फक्त एकच पत्राशेड आहे आणि ती मालमत्तेच्या मध्ये आहे. त्यामुळे सदर पत्राशेड वगळून संयुक्त पुनर्बांधणी योजना राबवू शकत नाही म्हणून ती कलम ४१ अंतर्गत संपादित करणे आवश्यक आहे. मा. सदस्य श्री मुळ्ये यांनी असे मत व्यक्तकेले की, मंजूरीसाठी सदर प्रस्ताव पाठविण्यात येणार आहे. परंतु नियोजित गाळयाचे क्षेत्रफळ १८० चौ. फू. आहे. सुकथनकर समितीच्या अहवाला-

प्रमाणे २२५ चौ.फूटाचे गाळे करण्यात यावेत नाही तर, प्रता सुधारित अंदाजपत्रक आणावे लागेल.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असा मुद्दा उपस्थित केला की, कलम ४१ खाली आपण डिसेज मालमत्ता संपादित करू शकतो. हे कलम फक्त एका विशिष्ट भूखंडासाठी वापरले जाते की कोठल्याही भूखंडासाठी वापरले जाते. कारण एम. अे. रोड, ३४२-३४४, डेकन रोड येथे एक डिसेज मालमत्ता होती. तेथील दोन भूखंड गेले २०-२५ वर्षे तसेच पडून आहेत. $\frac{2}{3}$ भूखंड आरक्षणामध्ये होता व $\frac{1}{3}$ भूखंड तसाच आहे. व तो जर भूखंड मंडळाने घेतला असता तर योजना राबविता आली असती. परंतु विशिष्ट लोकांच्या दबावाखाली डिसेज मालमत्ता संपादित करावयाची आणि दुसरे भूखंड तसेच सोडून द्यावयाचे असे होता कामा नये. कारण भाडेकरू २०-२५ वर्षे संक्रमण शिबीरात खितपत पडलेले असतात आणि बाजूचा $\frac{1}{3}$ भूखंड जो डिसेज असतो तो कलम ४१ खाली संपादित करू शकत नाही. तेथे खरी तर ४ मजल्यांची इमारत उभी राहू शकते. २०-२५ वर्षे संक्रमण शिबीरात खितपत पडलेल्या लोकांचे भूखंड मागेच म्हणून रिकामे पडलेले असूनही संपादित केले जात नाहीत.

यावर मा. सभापती यांनी असे सुचविले की, मा. सदस्य आणि उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी तारीख व वेळ निश्चित करून एक संयुक्त बैठक घ्यावी अशा सूचना दिल्या.

मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, सदर चाळीतील लोकांनी लोकप्रतिनिधींच्या माध्यमातून संक्रमण शिबीरात चांगल्या चांगल्या जागा घेतल्या आहेत. परंतु त्यांनी रतनजी पालनजी या मूळ चाळीतील जागा मात्र सोडलेल्या नाहीत. अशा रहिवाशांच्या बाबतीत कठोर कारवाई करण्यात आली पाहिजे. यावर मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे सुचविलेकी, जुन्या चाळीतील खोल्या खाली केल्याशिवाय संक्रमण शिबीरातील गाळे देण्यात येऊ नयेत. याबाबत नियमाप्रमाणे कडक राहून कार्यवाही करण्यात यावी.

मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, पालनजी रतनजी चाळीतील लोकांकडून मंडळावर संक्रमण शिबीरातील ठराविक गाळे मिळण्याबाबत व त्वरित मिळण्याबाबत मा. आमदार, मा. खासदार व मा. मंत्री महोदयांमार्फत दबाव आणला जात आहे. काळाचौकी येथे दोनच जागा खाली आहेत. परंतु त्या जागांसाठी अनेक लोकांनी अर्ज केले आहेत व ज्यांना काळाचौकी येथील जागा दिल्या आहेत ते पालनजी रतनजी चाळीतील जागा सोडत नाहीत. असे अनेक लोक असून त्यांची माहिती देण्यात येईल.

यावर मा. सदस्य श्री विश्वासराव यांनी जुन्या चाळीतील जागा खाली केल्याशिवाय संक्रमण शिबीरातील जागा देण्यात येऊ नयेत ~~अशी सूचना~~ असे मत

यावर उपमुख्य अधिकारी श्री मोरे यांनी माहिती दिली की, जेव्हा संक्रमण शिबीरातील गाळयांचे वितरण करण्यात येते तेव्हा त्या पत्राची एक प्रत संबंधित कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे माहितीसाठी पाठविली जाते. त्यामुळे जुन्या चाळीतील खोल्या भाडेकरुंनी रिक्त केले नसतील तर ती बाब त्यांनी संक्रमण गाळे विभागाच्या निदर्शनास आणली पाहिजे असे केले तर संक्रमण गाळयांचे वितरण रोखता येईल. यावर मा. सदस्य श्री विश्वासराव यांनी असे सुचविले की, चाळीतील गाळा खाली केल्याबाबतचा दाखला भाडेकरुने कार्य. अभि. यांच्याकडून घ्यावा व त्या आधारे संक्रमण गाळयाचे वाटप करावे.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, जुनी चाळ कोसळून प्राणहानी होऊ नये म्हणून संक्रमण गाळयाचे वाटप केले जाते. परंतु रहिवाशी दोन्ही गाळे स्वत:कडे ठेऊन त्या जागा ते भाडयाने देतात. उपमुख्य अधिकारी श्री मोरे यांनी असे निदर्शनास आणले की, इमारतीची दुरुस्ती करण्याच्या वेळेस कार्यकारी अभियंता रहिवाशांना खोल्या खाली करण्यासाठी व्हेकेशन नोटीसा देतात व त्यानंतर संक्रमण शिबीरातील गाळे त्यांना देण्यात येतात. परंतु इमारतीची दुरुस्ती चालू असताना भाडेकरु गाळयांचा ताबा स्वत:कडे ठेऊन गाळे खाली करीत नाहीत. या मताशी मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून या प्रश्नाबाबत ठोस निर्णय घेण्याची इच्छा व्यक्त करून दोन्ही गाळे वापरणा-या रहिवाशांची यादी संबंधित कार्यालयाकडून घेऊन, प्रत्यक्ष तपासणी करुन अशा रहिवाशांवर पोलीस कारवाई करण्यात यावी किंवा मुख्य अधिकारी यांनी संबंधित भाडेकरुंवर कारवाई करण्याबाबत अधिका-यांना आदेश द्यावेत अशी सूचना केली.

मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, पालनजी रतनजी चाळीतील सर्व लोकांना संक्रमण गाळे वितरीत झालेले असून त्यापैकी ५ टक्के लोक सुध्दा संक्रमण गाळयांत रहावयास गेलेले नाहीत. लोकांना संक्रमण गाळयांचे वितरण झालेले असल्यामुळे इमारत पाडण्यास हरकत नाही. कारण ती जर पाडण्यात आली नाही तर घरमालक ती इमारत स्वत:चीच समजून इतर लोकांना त्यातील गाळे भाडयाने देईल. त्यामुळे ८८[३] जाहीर झाल्यानंतर मंडळ अशी इमारत पाडून टाकते. त्यांनी संबंधित दुरुस्ती विभागाचे उपमुख्य अभियंता [उत्तर] श्री भुवनदास यांना याबाबत कार्यवाही करण्यासाठी सूचना देऊन पालनजी रतनजी चाळ पाडण्यासाठी एजन्सी निश्चित करुन इमारत पाडण्याचे काम सुरु करुन तसा अहवाल मा. सभापती यांना १५ दिवसांत सादर करण्यात यावा अशी सूचना केली.

यावर उपमुख्य अधिकारी श्री मोरे यांनी माहिती दिली की, जेव्हा संक्रमण शिबीरातील गाळ्याचे वितरण करण्यात येते तेव्हा त्या पत्राची एक प्रत संबंधित कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे माहितीसाठी पाठविली जाते. त्यामुळे जुन्या चाळीतील खोल्या भाडेकरूंनी रिक्त केले नसतील तर ती बाब त्यांनी संक्रमण गाळे विभागाच्या निदर्शनास आणली पाहिजे असे केले तर संक्रमण गाळ्यांचे वितरण रोखता येईल. यावर मा. सदस्य श्री विश्वासराव यांनी असे सुचविले की, चाळीतील गाळा खाली केल्याबाबतचा दाखला भाडेकरूने कार्य. अभि. यांच्याकडून घ्यावा व त्या आधारे संक्रमण गाळ्याचे वाटप करावे.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, जुनी चाळ कोसळून प्राणहानी होऊ नये म्हणून संक्रमण गाळ्याचे वाटप केले जाते. परंतु रहिवाशी दोन्ही गाळे स्वत:कडे ठेऊन त्या जागा ते भाड्याने देतात. उपमुख्य अधिकारी श्री मोरे यांनी असे निदर्शनास आणले की, इमारतीची दुरूस्ती करण्याच्या वेळेस कार्यकारी अभियंता रहिवाशांना खोल्या खाली करण्यासाठी व्हेकेशन नोटीसा देतात व त्यानंतर संक्रमण शिबीरातील गाळे त्यांना देण्यात येतात. परंतु इमारतीची दुरूस्ती चालू असताना भाडेकरू गाळ्यांचा ताबा स्वत:कडे ठेऊन गाळे खाली करीत नाहीत. या मताशी मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून या प्रश्नाबाबत ठोस निर्णय घेण्याची इच्छा व्यक्त करून दोन्ही गाळे वापरणा-या रहिवाशांची यादी संबंधित कार्यालयाकडून घेऊन, प्रत्यक्ष तपासणी करून अशा रहिवाशांवर पोलीस कारवाई करण्यात यावी किंवा मुख्य अधिकारी यांनी संबंधित भाडेकरूंवर कारवाई करण्याबाबत अधिका-यांना आदेश द्यावेत अशी सूचना केली.

मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, पालनजी रतनजी चाळीतील सर्व लोकांना संक्रमण गाळे वितरीत झालेले असून त्यापैकी ५ टक्के लोक सुध्दा संक्रमण गाळ्यांत रहावयास गेलेले नाहीत. लोकांना संक्रमण गाळ्यांचे वितरण झालेले असल्यामुळे इमारत पाडण्यास हरकत नाही. कारण ती जर पाडण्यात आली नाही तर घरमालक ती इमारत स्वत:चीच समजून इतर लोकांना त्यातील गाळे भाड्याने देईल. त्यामुळे ८८[३] जाहीर झाल्यानंतर मंडळ अशी इमारत पाडून टाकते. त्यांनी संबंधित दुरूस्ती विभागाचे उपमुख्य अभियंता [उत्तर] श्री भूवनदास यांना याबाबत कार्यवाही करण्यासाठी सूचना देऊन पालनजी रतनजी चाळ पाडण्यासाठी एजन्सी निश्चित करून इमारत पाडण्याचे काम सुरू करून तसा अहवाल मा. सभापती यांना १५ दिवसांत सादर करण्यात यावा अशी सूचना केली.

......१८

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, जर चाळीतील खोल्या लोक खाली करत नसतील तर जबरदस्तीने खोल्या खाली करून घेण्यात याव्यात. कारण जर ती इमारत कोसळली तर त्याचा ठपका मंडळावर येईल तसेच पाहिजे तेथे खोली मिळाल्याशिवाय चाळीतील खोली खाली न करणाऱ्या भाडेकरूंवर कडक कारवाई करण्यात यावी. यावर मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून पोलीस कारवाई करून जुने गाळे खाली करून संक्रमण गाळे घेण्याबाबत कायद्यातही तरतुद असल्याचे निदर्शनास आणले.

सविस्तर चर्चेअंती पालनजी रतनजी चाळीचा प्रस्ताव सर्वानुमते मंजूर करण्याचे ठरले.

[क] विषय- इ. क्र. ३३७-३३९, अ, गणपतराव कदम मार्ग, छत्रीवाला चाळ, प्रशासकीय मंजूरीसाठी पाठवावयाच्या प्रस्तावास मंजूरी मिळणे-बाबत.

....

वरील विषयाची बाब टिपणी पृ. क्र. १३१ ते १४७ वर सादर करण्यात आली आहे.

सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, पहिल्या दोन प्रस्तावांमध्ये दर चौ. मी. खर्च रु. ५४,०००/- होता. तो आता रु. ५८,०००/- झाला आहे. याबाबत खुलासा करताना उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी माहिती दिली की, पाईल फाउंडेशनने काम करावयाचे असल्यामुळे रु. ५८,०००/- लागणार आहेत.

मा. सभापती यांनी पृ. क्र. १३९ वर निवासी ५३+-अनिवासी४+- निवासी ४ असे जे लिहिले आहे त्याबाबत खुलासा करावा असे सांगितले. खुलासा करताना उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी ~~रेसिडेंत कम नॉनरेसिडेंत म्हणजे निवासी + अनिवासी असा अर्थ होतो.~~

मा. सदस्य श्री मोडक यांनी माहिती दिली की, गणेश भुवन इमारतीस जसा अपघात झाला तसाच याही इमारतीस अपघात होऊन व्यक्ती मृत्यु पावल्या होत्या. तेव्हा मा. मंत्री महोदय व मंडळाच्या अधिकाऱ्यांनी इमारतीस भेटही दिली होती. सदर इमारतीच्या झाडूवाल्यास मंडळाने तांत्रिक मुद्दयांमुळे अजूनही रस्त्यावरच ठेवले आहे. अपघातात इमारतीचा काही भाग झाडूवाल्याच्या झोपड्यावर पडून त्याचा नातेवाईक मृत्यु पावला. मालकाने त्याला भाडेपावती देऊनही भाडेकरूंच्या यादीत त्याचे नांव नाही.

.....१९

सदर झाडूवाला जागा मिळण्याबाबत अनेक सदस्यांना भेटलेला आहे. तसेच रस्ता रुंदीकरणामुळे तेथील दुकाने हटणार आहेत. त्या दुकानांची पर्यायी व्यवस्था केली असल्यास माहीती देण्यात यावी अशी मागणी केली.

यावर उपमुख्य अभियंता श्री परब यांनी खुलासा केला की, सदर झाडूवाला इमारतीचा भाडेकरू आहे का ते पहिल्यांदा पाहिले पाहिजे. जर तो त्या इमारतीचा भाडेकरू असेल तर त्याला व्हेकेशन नोटीस देता येईल.

मा. सभापती यांनी असे मत व्यक्त केले की, उपकरपात्र इमारतीतील रहिवाशांसच मंडळाच्या पुनर्बांधणी योजनेत समाविष्ट करता येते. इमारतीच्या कंपाऊंडमध्ये मालकाने एखादा बाहेरचा झाडूवाला ठेवला असेल आणि ती जागा जर उपकरपात्र नसेल तर त्याचा समावेश पुनर्बांधणी योजनेत होऊ शकत नाही. ~~नियमही तसाच आहे.~~ यावर मा. सदस्य श्री मोडक यांनी असे निदर्शनास आणले की, मालकाने ती संपूर्ण जागा म्हाडाला दिलेली आहे. आता इमारत होणार असून सदर झाडूवाला भाड्याने १०-१२ वर्षे भाडे भरत आहेत. यावर मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, सदर इमारतीच्याच कंपाऊंडमध्ये असल्यामुळे त्या झाडूवाल्याला जागा द्यावी लागेल.

कार्यवाही
उमुअ/पुगा

यावर मा. सभापती यांनी सदर प्रकरण तपासून घेऊन जर न्याय देता येत असेल आणि नियमात बसत असेल तर योग्य ती कार्यवाही करावी अशा सूचना दिल्या.

मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी असे मत व्यक्त केले की, ह्या प्रकरणी माणुसकीच्या दृष्टीकोनातून विचार करावयास हरकत नाही. कारण १९९५ च्या झोपडीधारकांना गाळे मिळणार असतील तर १०-१२ वर्षाच्या वास्तव्याचे त्या झाडूवाल्याकडे पुरावे असतील तर मदत करावयास हरकत नाही.

मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी पृ. क्र. १४१ वरील तीन चार गाळ्यांसाठी एकच व्हेकेशन नोटीस देण्याबाबत तचा मुद्दा उपस्थित करून विचारणा केली की, जर एखाद्या व्यक्तीच्या चार खोल्या असतील आणि त्या चार खोल्यांचे तो भाडे भरत असेल तर त्याला चार व्हेकेशन नोटीसा का दिल्या जात नाहीत? यावर मा. सभापती यांनी असे स्पष्ट केले की, जर एकाच नांवावर चार खोल्या असतील तर चार खोल्यांचे एकूण क्षेत्रफळ जेवढे होईल तेवढे क्षेत्रफळ, एकाच व्हेकेशन नोटीस वर दर्शवून खोली क्रमांक आणि नमूद करून नियमाने देता येते. ~~दर्शविण्यात येतात.~~

सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास सर्वानुमते मंजूरी देण्याचे ठरले.

[ड]विषय- इ.क्र. १, राम निवास, राम मारुती रोड,
दादर, मुंबई या पुनर्रचित इमारतीच्या
नांवास मंजूरी मिळणेबाबत.

....

वरील विषयाची बाब टिपणी पृ.क्र. १४९ वर सादर करण्यात आली आहे.

सविस्तर चर्चेअंती इ.क्र. १, राम निवास, राम मारुती रोड, दादर मुंबई हया इमारतीस "राम निवास" हे नांव देण्याचे ~~सर्वानुमते सर्वानुमते मंजूर~~ [illegible] ६८८

ठराव क्रमांक : ४६/३६८.

सविस्तर चर्चेअंती पुनर्बांधणी विभागाच्या प्रस्तावांबाबत खालील प्रमाणे निर्णय घेण्यात आले.

[अ] इ.क्र. ७५-७७ आणि ७९, म्हातार पाखाडी रोड, इ. विभाग येथील पुनर्रचनेच्या योजनेस प्रशासकीय मान्यता मिळण्याबाबतचा प्रस्ताव सविस्तर चर्चेअंती सर्वानुमते मंजूर न करता पुढे ढकलण्यात आला. तसेच सन्मा. सदस्यांनी उपस्थित केलेले मुद्दे विचारात घेऊन परिपूर्ण सविस्तर टिपणी पुढील बैठकीत सादर करण्याबाबत संबंधितांना सूचना देण्यात आल्या.

[ब] इ.क्र. ८, रतनजी धाजनजी चाळ, भूकर पहाणी क्र. ५/७१३, माजगांव विभागाच्या योजनेस रु. २,६९,२२,१८६/- [भूसंपादनासहीत] या रक्कमेस प्रशासकीय मंजूरी व उपकरपात्र भूखंड कलम ९३[१] अन्वये व बिगर उपकरपात्र भूखंड कलम ~~९०२~~ ९१(१) अन्वये संपादित करण्यास सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली.

[क] इ.क्र. ३३७/३३९, अ, गणपतराव कदम मार्ग, छत्रीवाला चाळ या योजनेच्या रु. ५१,६५,१६०/- [भूसंपादना सहीत] रक्कमेस प्रशासकीय मान्यता सर्वानुमते देण्यात आली.

[ड] इ.क्र. १, राम निवास, राम मारुती मार्ग, दादर, मुंबई हया इमारतीस " राम निवास" हे नांव देण्याचे सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली.

~~बु.म. कार्य. अभि. ३~~

बाब क्रमांक : ४६.३

विषय- पुनर्रचित इमारतीतील घुसखोरांनी व्यापलेल्या गाळयांचे न्यायालयीन/सक्षम प्राधिकारी/अपिल अधिकारी यांच्याकडे प्रलंबित असलेल्या प्रकरणांचा दि. ३०.६.९७ रोजी पर्यंतचा गोषवारा.

....

वरील विषयाबाबतचा अहवाल सर्व सन्मा. सदस्यांच्या अवलोकनार्थ व माहीतीसाठी पृ.क्र. १५१ ते १५३ वर सादर करण्यात आला आहे.

मा. सदस्य श्री गोडांबे यांनी असे मत व्यक्त केले की, जी माहिती देण्यात आली आहे त्यात आणखी एक कॉलम वाढविण्यात यावा व त्यामध्ये मागील महिन्यातील व या महिन्यातील असा तुलनात्मक आकडा दाखविण्यात यावा.

मा. सभापती यांनी संबंधित अधिकाऱ्यांना याबाबत योग्य त्या सूचना दिल्या व सविस्तर चर्चेअंती सर्वानुमते सदर बाबत नोंद घेण्यात आली.

बाब क्रमांक : ४६.४.

विषय- संक्रमण शिबीरातील दिनांक-३१.५.९७ पर्यंत रिक्त/घुसखोर गाळयांची माहिती दर्शविणारा तक्ता.

....

वरील विषयाची बाब टिपणी पृ.क्र. १५५ वर सर्व सन्मा. सदस्यांच्या अवलोकनार्थ आणि माहितीसाठी सादर करण्यात आली आहे.

रमाबाई नगर येथील संक्रमण शिबीरातील घुसखोरीबाबत उपमुख्य अधिकारी श्री मोरे यांनी माहिती दिली की, २९मे व ३०मे १९९७ रोजी तेथे ३५५ घुसखोर होते त्यापैकी ३२७ लोकांना बाहेर काढले आणि कालांतराने पुन्हा ३८७ लोक घुसले. त्याबाबत संबंधित पोलीस स्टेशनमध्ये तक्रारही नोंदविण्यात आली आहे. तेथील संक्रमण गाळे हे रहाण्याजोगे नसून गाळयांची अतिशय वाईट अवस्था आहे. गाळयांना खिडक्या दरवाजे नाहीत त्यामुळे घुसखोरी वारंवार होत आहे. त्यांनी पुढे अशी माहिती दिली की, जेथे घुसखोरी वाढलेली आहे त्यासंबंधी संबंधित भाडेवसुलीकाराला ज्ञापन देण्यात आलेली आहेत आणि खुलासाही मागविण्यात आला आहे.

वरील सविस्तर चर्चेअंती सदर अहवालाची सर्वानुमते नोंद घेण्यात आली.

बाब क्रमांक : ४६.६

विषय- उत्तर परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतींच्या दुरूस्ती कामाचे मूळ व सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी प्रदान करण्याचे प्रस्ताव.

उत्तर परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतींच्या दुरूस्ती कामाचे मूळ व सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी मिळण्याबाबतचे प्रस्ताव पृ.क्र.उ-१ ते उ-१७१ वर सादर करण्यात आले आहेत.

[अ] विषय- इ.क्र. १८८, रामभाऊ भोगले मार्ग हया इमारतीच्या दुरूस्तीबाबत. [अतिरिक्त खर्चास प्रशासकीय मान्यता मिळणे-बाबत].

सदर प्रस्ताव उ-१ ते उ-३ वर सादर करण्यात आला आहे. सदर प्रस्तावावर चर्चा करताना मा.सदस्य श्री उतपकर यांनी पृ.क्र.उ-३ वर मंजूर अंदाजपत्रकाच्या कॉलममध्ये नष्टशेष ५८,९९५/- होता तो प्रत्यक्ष झालेला खर्च या कॉलममध्ये रू. १६,६००/- दाखविण्यात आलेला आहे. तरी अशाप्रकारे नष्टशेष कमी कसा झाला याबाबत खुलासा करण्यात यावा अशी त्यांनी मागणी केली. याबर खुलासा करताना संबंधित अधिकारी श्री भूवनदास यांनी सांगितले की, अंदाजपत्रकात नष्टशेषची अंदाजे तरतुद केलेली असते. कधी कधी इमारतीचे कॉलम एकदमच सडलेले असतात. त्यामुळे प्रत्यक्षात ती ३० ते ३५ टक्के होते. त्यामुळे प्रत्यक्षात जेवढे काम झाले आहे त्याची किंमत दाखविण्यात आली आहे.

सविस्तर चर्चेअंती सदर इमारतीच्या रू. ७,६३,१६८/- रक्कमेस सुधारित प्रशासकीय मान्यता सर्वानुमते देण्यात आली.

[ब] विषय- इ.क्र. १७४, अकोलावाला बिल्डिंग, डॉ. एस.एस.राव रोड, परळ, मुंबई या इमारतीच्या अंदाजपत्राकास पूर्ण मान्यता मिळणेबाबत.

....

उपरोक्त विषयाची बाब टिपणी पृ.क्र.उ-५ वर सादर करण्यात आली आहे.

.....२३

सदर प्रस्तावावर सविस्तर चर्चा होऊन सदर कामाच्या सुधारित अंदाजपत्रकाची मंजूरी ही ३१.३.९२ ची असल्यामुळे ५ वर्षे उलटून गेली असल्यामुळे सर्वानुमते ठेकेदाराचे देयक मंजूर करण्यास सर्वानुमते मान्यता देण्यात आली.

उत्तर परिमंडळातील इ-१ विभागातील दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकाच्या पृ.क्र.उ-१७ वरील प्रस्तावांबाबत चर्चा करताना मा.सभापती यांनी असे सुचविले की, भाडेकरू अधिकची रक्कम जर भरत नसतील तर इमारत पाडण्यात यावी. यावर मा.सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, प्रत्येक वेळी मंडळाला खर्च येतो म्हणून इमारत नवीन बांधून देतो म्हणून सांगितले तर उपकर बुडेल. यावर संबंधित अधिकारी यांनी भाडेकरूंना एन.ओ.सी. घेण्यास सांगितले होते परंतु त्यासाठी ते तयार नाहीत असे निदर्शनास आणले.

वरील चर्चेनंतर सदर प्रस्ताव मंजूर करण्यात आला.

पृ.क्र.उ-२१ वरील इ.क्र.८, हाथी बाग या इमारतीच्या प्रस्तावा बाबत चर्चा करताना मा.सदस्य श्री उसपकर यांनी असे मत मांडले की, अंदाजपत्रक सादर करताना जर १९९४ पर्यंत उपकर भरलेला नसेल तर महानगरपालिकेस पत्र पाठविण्यात यावे. मा.सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, लोकांकडून उपकराचे पैसे गोळा केले जातात परंतु मंडळाकडे ते भरले जात नाही आणि मंडळ मात्र कर्तव्य म्हणून अशा इमारतींची दुरुस्ती करते. यावर मा.सदस्य श्री उसपकर यांनी जर घरमालक उपकर भरत नसतील तर सदर मालमत्ता ताब्यात का घेण्यात येत नाही अशी विचारणा केली.

सदर प्रस्तावाबाबत मा.सभापती यांनी महानगरपालिकेच्या संबंधित अधिकाऱ्यांना उपकर वसुलीबाबत पुढील बैठकीत माहिती देण्याच्या सूचना दिल्या.

सविस्तर चर्चेअंती सदर इमारतीबाबत मा.सदस्यांनी मांडलेले मुद्दे व हरकतींचा विचार करून इमारतीची पहाणी करण्याचे ठरले व सदर अंदाजपत्रक पुढील बैठकीत ठेवण्याचे ठरले.

पृ.क्र.उ-२३ वरील इ.क्र.१५०, जी.शिवदास चाप्सी मार्ग बाबत मा.सदस्य श्री सावरकर यांनी प्रस्तावात आमदार निधीतून रु.पाच लाख आवश्यक आहेत असे जे म्हटले आहे म्हणजे नक्की काय अभिप्रेत आहे, अशी विचारणा केली असता संबंधित अधिकारी यांनी खुलासा केला की, आमदार फंडातून जर सदर रक्कम मिळाली नाही तर काम चालू करता येणार नाही. सदर पैसे मा.आमदार श्री बाळा नांदगांवकर यांच्या निधीतून मिळणार आहेत.

यावर मा.सदस्य श्री अरविंद रेडे यांनी तसे असेल तर पैसे आवश्यक आहेत असे न लिहिता ते देणार आहेत असे स्पष्ट लिहिण्यात यावे. यावर

मा. सभापती यांनी स्पष्ट केले की, जर मा. आमदाराचे असे पत्र असेल की, त्यांच्याकडील पाच लाख रुपयांचा निधी आहे आणि तो ते सदर कामासाठी देऊ इच्छितात. तर तसे स्पष्ट प्रस्तावात नमूद करण्यात यावे.

वरील चर्चेनंतर सदर प्रस्ताव मंजूर करण्यात आला.

पृ. क्र. ३-२७ वरील इ. क्र. ५ बेलवेकर रोड बाबत मा. सदस्य श्री गोडाबे यांनी असे निदर्शनास आणले की, चौथा टप्पा मंजूर, चौथा टप्पा सुधारित मंजूर, चौथा टप्पा पुनर्सुधारित मंजूर असे लिहिण्यात आले. या कामाचे संबंधित वास्तुशास्त्रज्ञ कोण आहेत अशी विचारणाकेली.

तर मा. सदस्य श्री सावरकर यांनी असे मत व्यक्त केले की, काम चालू असताना जीन्याचा जो मूळ भाग पूर्वीच्या अंदाजपत्रकात घेण्यात आला नव्हता तो आता खराब आढळल्यामुळे या पुनर्सुधारित टप्प्यात घेण्यात आला आहे. परंतु जीन्याचा भाग खराब असल्याचे प्रत्यक्ष दिसत असल्यामुळे पहिल्या टप्प्यातच तो घेण्यात आला पाहिजे होता.

मा. सभापती यांनी असे मत व्यक्त केले की, अंदाजपत्राकात काही टंकलेखित चुका असतील तर संबंधित अधिका-यांनी त्या तपासून पहाण्याची जबाबदारी असते.

मा. सदस्य श्री गोडाबे यांनी निदर्शनास आणले की, शे-याच्या कालममध्ये दुरुस्तीच्या कामात काही प्रमुख बाबींची वाढ झाल्याचे दाखविण्यात आले आहे. हया बाबी पुनर्सुधारित टप्पा येईपर्यंत दुर्लक्षित झाल्याच कशा? .

मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, मागील बैठकीत अतिरिक्त बाबींचा तपशील द्यावयाचे ठरलेले आहे व तसे परिपत्रक काढून सर्वांना सूचनाही देण्यात आलेल्या आहेत व याबाबत मागील बैठकीत बरीच चर्चाही झालेली आहे. तरीही त्याप्रमाणे कार्यवाही होत नाही. निदान यापुढे तरी अतिरिक्त बाबींची तपशीलवार माहिती प्रस्तावात देण्यात यावी अशी सूचना केली.

पृ. क्र. ३-३१ वरील प्रस्तावाबाबत चर्चा करताना मा. सदस्य श्री भुवड यांनी निदर्शनास आणलें की, प्रत्येक भाडेकरु मागे संभाव्य खर्च रु. १,३०,११८/- दाखविण्यात आला आहे. परंतु सदर इमारतीत एकूण ७ भाडेकरु आहेत. तरीसदर इमारतीस दुरुस्तीची आवश्यकता आहे अशी विचारणा केली असता संबंधित अधिकारीयांनी माहिती दिली की, सदर इमारतीस दुरुस्ती करण्याची गरज आहे. तर मा. सभापती यांनी असे मत मांडले की, मंडळाने एक लाख रुपये खर्च केल्यावर दुरुस्ती करसुध्दा त्याप्रमाणात वाढेल व मंडळास भविष्यात तेवढा फायदा होईल.

.....२५/-

८५

सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास मंजूरी देण्यात आली.

मा. सदस्य श्री अरविंद रेळे यांनी इ. क्र. ४८१, सी. एन. एम. जोशी मार्ग ह्या इमारतीचा १९८७ पर्यंतच उपकर भरलेला असल्याचे निदर्शनास आणले. तरी महानगरपालिकेने काय कार्यवाही केली अशी विचारणा केली असता संबंधित अधिकारी श्री सावुरकर यांनी माहिती दिली की, उपकर जरी १९८७ पर्यंतच भरलेला असला तरी उपकरापोटी ५५,०००/- बाकी असल्यामुळे महापालिकेने मालकाला जप्तीची नोटीस दिलेली आहे. पुनर्विकास करण्याचा इमारतीच्या मालकाचा विचार होता परंतु जिन्याची अवस्था अतिशय खराब असल्यामुळे भाडेकरू मंडळास दुरूस्ती करण्याबाबत विनंती करीत आहेत. यावर मा. सभापती यांनी असे मत व्यक्त केले की, ह्या प्रस्तावात जप्तीची प्रक्रिया सुरू आहे परंतु इमारतीची दुरूस्ती करणे अत्यंत आवश्यक असल्यामुळे ती दुरूस्ती करण्यात यावी असा स्पष्ट उल्लेख करण्यात आला पाहिजे होता. वरील चर्चेनंतर प्रस्ताव सर्वानुमते मंजूर करण्यात आला.

प्र. क्र. उ-८७ वरील इ. क्र. ६१-७१, पोद्दार बिल्डिंग, आचार्य दोंदे मार्ग ह्या इमारतीच्या प्रस्तावाबाबत बोलताना मा. सदस्य श्री भुवड यांनी इमारतीच्या क्षेत्रफळामध्ये जवळजवळ ३०५ चौ. मी. चा फरक असल्याचे निदर्शनास आणले. तर मा. सभापती यांनी संबंधित वास्तुशास्त्रज्ञाचा खुलासा मागविण्यात आला का? अशी विचारणा केली. यावर संबंधित अधिकाऱ्यांनी खुलासा केला असता मा. सभापती यांनी सूचना दिल्या की, आता दाखविण्यात आलेले क्षेत्रफळ बरोबर आहे अशी नोंद घेण्यात यावी. मा. सदस्य श्री उतपकर यांनी वाढीव क्षेत्रफळाबाबत महानगरपालिकेचा रेकॉर्ड तपासून पहाण्यात आला आहे काय? अशी विचारणा केली तर मा. सदस्य श्री सकपाळ यांनी असे मत मांडले की, अंदाजपत्रक मंजूर करून संबंधित वास्तुशास्त्रज्ञाकडून याबाबत खुलासा घेऊन तो पुढील बैठकीत ठेवण्यात यावा. यावर मा. सभापती यांनी अनुपालन अहवाल वाढीव क्षेत्रफळाबाबत खुलासा यावा या अटीसह अंदाजपत्रक सर्वानुमते मंजूर करण्यात आले.

प्र. क्र. उ-१११ वरील इ. क्र. ३१५, टोपीवाला बिल्डिंगच्या प्रस्तावाबाबत मा. सभापती यांनी महानगरपालिकेच्या अधिकाऱ्यांना अशा सूचना दिल्या की, उपकर १९९१ पर्यंत भरलेला आहे परंतु इमारतीतील सर्व लोकांनी मालकाकडे उपकराचे पैसे भरलेले आहेत त्यामुळे उपकर १९९५ पर्यंत भरला जाईल अशा तऱ्हेने कार्यवाही करण्यात यावी.

.....२६

ठराव क्रमांक : ४६/३६१

उत्तर परिमंडळातील परिशिष्ट-अ मधील दुरूस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकांना सन्मा. सदस्यांनी सुचविलेल्या सूचना व हरकतींच्या आधीन राहून मंजूरी देण्यात आली. इ. क्र. १८४, रामभाऊ भोगले मार्ग ह्या इमारतीच्या अतिरिक्त खर्चास सुधारित प्रशासकीय मान्यता देण्यात आली तसेच इ. क्र. १७४-अकोलावाला बिल्डिंग, डॉ. एस. एस. राव रोड, परळ या इमारतीच्या अंदाजपत्रकास पूर्ण मान्यता देण्यात आली.

बाब क्रमांक : ४६.६

विषय- दक्षिण परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतींच्या दुरूस्ती कामाचे मूळ व सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी प्रदान करण्याबाबतचे प्रस्ताव.

दक्षिण परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतींच्या दुरूस्ती कामाचे मूळ व सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी प्रदान करण्याचे प्रस्ताव पृ. क्र. द-१ ते द-२५३ वर सादर करण्यात आले आहेत.

पृ. क्र. द-२३ वरील इ. क्र. ५-७-१-११, कमल मॅन्शन, ऑर्थर रोड बंदर या इमारतीच्या प्रस्तावाबाबत बोलताना उपमुख्य अभियंता [दक्षिण] श्री वणीकर यांनी सांगितले की, अजेंडामध्ये प्रस्तावासोबत तक्ता जोडावयाचा राहीला होता तो आता जोडण्यात आला आहे. सदर इमारतीच्या अंदाजपत्रकास पूर्वीच सुधारित मान्यता मिळालेली आहे. परंतु त्यापेक्षा जो अधिक खर्च झालेला आहे त्या जादा खर्चास मान्यता द्यावयाची असल्यामुळे सदर प्रस्ताव सादर करण्यात आला आहे. प्रस्तावात वाढीव रक्कम रुपये ६, ७७, ७०६/- ही चुकून दाखविण्यात आलेली असून ती प्रत्यक्षात रू. ४, ७७, ७०६/- आहे व त्यांनी स्वत: ती तपासून पाहिली असून बरोबर आहे. म्हणून वाढीव रक्कम रू. ४, ७७, ७०६/- अशी समजण्यात यावी. त्यांनी पुढे माहिती दिली की, जोपर्यंत अंतीम रक्कम निश्चित होत नाही तोपर्यंत एस्कलेशन कॉंट्रॅक्ट ~~कोणालाही~~ ठेकेदाराला देता येत नाही. त्यामुळे सुधारित अंदाजपत्रकामध्ये एस्कलेशन चार्जेस रू. ४, १२, ०००/- दाखविण्यात आले नव्हते. आता हे काम पूर्ण झालेले असून एस्कलेशन चार्जेस त्यात

मिळवून मंडळासमोर मान्यतेसाठी प्रस्ताव आणलेला आहे. बाकी कामात वाद झालेली नाही. वरील माहितीनंतर प्रस्ताव सर्वानुमते मंजूर करण्यात आला.

प्र. क्र. द-२९ वरील इ. क्र. ७५, घोगारी स्ट्रीट या इमारतीच्या प्रस्तावाबाबत मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी अशी विचारणा केली की, सदर इमारतीचा उपकर १९९४ पर्यंतच भरलेला आहे. सदर उपकर मिळण्यासाठी कोणती कार्यवाही करण्यात आली आहे. तसेच इमारतीच्या दुरुस्तीचे काम १९९२ पासून सुरू आहे. म्हणजे पाच वर्षे काम चालू आहे. खरे म्हणजे काम पूर्ण करण्यासाठी १८ महिन्यांचा कालावधी किंवा दोन वर्षांचा कालावधी दिलेला असतो. तसेच संबंधित ठेकेदारावर काय कारवाई करण्यात आली आहे? अशी विचारणा केली असता श्री वणीकर, उपमुख्य अभियंता [द] यांनी खुलासा केला की, काही अडचणींमुळे कामे वेळेवर पूर्ण करणे कठीण जाते. उदा. काम करण्यासाठी जागा मिळत नाही, भाडेकरू सहकार्य देत नाहीत. सदर प्रकरणी एन. ओ. सी. घेऊन काम करावयाचे असून उपकर भरण्याबाबत कारवाई करण्यात येईल असे आश्वासन दिले. सविस्तर चर्चेअंती सर्वानुमते सदर प्रस्ताव मंजूर करण्यात आला.

प्र. क्र. द-८७ वरील इ. क्र. १९९-२०१, अब्दुल रेहमान स्ट्रीट या इमारतीच्या प्रस्तावाबाबत मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी क्षेत्रफळामध्ये मोठा फरक पडल्याचे निदर्शनास आणले. यावर श्री वणीकर, उपमुख्य अभियंता [द] यांनी खुलासा केला की, आता जे अंदाजपत्रक तयार केले आहे त्यामध्ये तेवढाच सुधारित बिल्टअप एरिया घेतलेला आहे. तसेच महानगरपालिकेकडे सदर संदर्भ पाठविला असता महानगरपालिकेने या इमारतीचा पाचवा मजला अधिकृत असून सहावा मजला अनधिकृत आहे असे लेखी कळविले. म्हणून पाचव्या मजल्याचे १४३.०० चौ. मी. हे क्षेत्रफळ मिळवून अंदाजपत्रक सादर केलेले आहे.

मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, कार्य. अभि. श्री त्रिवेदी यांनी प्रतिपादन केल्याप्रमाणे अनधिकृत मजला दंड आकारून अधिकृत केला गेला असेल. उदा. १९९० मध्ये सहावा मजला अनधिकृतपणे बांधून नंतर तो दंड आकारून नियमित केला असेल तर तो उपकर पात्र होऊ शकेल?. जर १९४०, १९५० किंवा १९६० च्या पूर्वीची इमारत असेल तर त्यांना उपकर लागू होईल व तसा कायदा आहे. यावर कार्यकारी अभियंता श्री त्रिवेदी यांनी खुलासा केला की, महानगरपालिकेच्या रेकॉर्डप्रमाणे १९६४ च्या पूर्वीचे जर बांधकाम असेल तर त्या भागाची दुरुस्ती करण्यासाठी

महानगरपालिकेतर्फे परवानगी देण्यात येते. पाचव्या मजल्याबाबत १९४३ चा पुरावा तर सहाव्या मजल्याबाबत १९६९ चा पुरावा महानगरपालिकेकडे पाठविला. परंतु महानगरपालिकेने पाचव्या मजल्याचा पुरावा ग्राह्य धरून स्विकारला परंतु सहाव्या मजल्याचा पुरावा स्विकारला नाही व पाचव्या मजल्याच्या दुरुस्तीसाठी परवानगी दिली. सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्ताव सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली.

पृ.क्र. द-१४९ वरील इ.क्र. ९६-९८, जे. एस. एस. रोड या इमारतीच्या प्रस्तावाबाबत श्री मोहन्ना, कार्य. अभि. यांनी माहिती दिली की, पहिल्या टप्प्यामध्ये एन. ओ. सी. घेऊन काम केले होते परंतु मतभेदांमुळे एन. ओ. सी. मध्ये काम करणे शक्य झाले नाही व भाडेकरूंनी पूर्वी केलेल्या कामासाठी पैसे मागितलेले नाहीत तसेच मंडळाने काम करून देण्यासाठी त्यांनी अर्ज केला असून पहिल्या टप्प्याच्या एन. ओ. सी. कामासाठी भरलेले पैसे कधीही मागणार नाही असे त्यांनी लेखी लिहून दिलेले आहे. ~~वरील माहिती~~ सविस्तर चर्चेअंती सदर अंदाजपत्रक मंजूर करण्यात आले.

पृ.क्र. द-२६७ वरील इ.क्र. २-१२, शहीद भगतसिंग रोड, बोटावाला इमारतीच्या प्रस्तावाबाबत मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी नष्टशेषची रक्कम रु. २, ४४, २२५/- वरून रु. ६२, ६३०/- एवढी कमी झालेआहे असे निदर्शनास आणले असता श्री वणीकर, उपमुख्य अभियंता [द] यांनी खुलासा केला की, नष्टशेषचा जो भाग अंदाजपत्रकात धरला होता तो कमी झाल्यामुळे रक्कम कमी झाली आहे. परंतु बाकीचे काम वाढलेले आहे. यावर मा. सदस्य श्री उसपकर यांनी इमारतीस भेट देण्याची इच्छा व्यक्त केली. व भेट देण्याच्या अटीसह सदर प्रस्ताव मंजूर करण्यात आला.

पृ.क्र. द-२९५ वरील इ.क्र. ४३, करेल वाडी, ठाकूरद्वार या इमारतीच्या प्रस्तावाबाबत उपमुख्य अभियंता [द] श्री वणीकर यांनी माहिती देताना सांगितले की, सदर प्रस्ताव पूर्वीच मंजूर झाला होता. इमारतीच्या दुरुस्ती-साठी परताव्यासह ना हरकत प्रमाणपत्र भाडेकरूंना व दिले होते परंतु सदर भाडेकरूंनी दुरुस्तीपोटी मंडळाकडून पैसे घेतलेले नाहीत. तरीही मंडळाने महानगरपालिकेला नेहमीप्रमाणे या इमारतीचा उपकर वाढविण्याबाबत कळविले. यामुळे संबंधित भाडेकरूंनी या कार्यालयास दुरुस्तीपोटी मंडळाकडून काहीही रक्कम घेतली नसल्याचे निदर्शनास आणल्यामुळे सदर बाबीची लेखा शाखेकडून शहानिशा करण्यात आली असता सदर भाडेकरूंना दुरुस्तीपोटी रक्कम दिली नसल्याचे आढळून आले आणि म्हणून सदर बाब लक्षात घेता महानगरपालिकेने केलेल्या उपकराची वाढ रद्द करण्याबाबत कार्यवाही करण्याबाबत मंजूरी मिळण्यासाठी ठेवणे सादर करण्यात आली आहे.

सविस्तर चर्चेअंती सदर बाबीस कार्योत्तर मंजूरी देण्यात आली.

ठराव क्रमांक : ४६/३७०

दक्षिण परिमंडळातील परिशिष्ट-ब मधील दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकांना सन्मा. सदस्यांनी सुचविलेल्या सूचना व हरकतींच्या आधीन राहून मंजूरी देण्यात आली. तसेच इ.क्र. ५-७-९-११, आर्थर बंदर रोड, अ. विभाग या इमारतीच्या जादा खर्चास मंजूरी देण्यात आली व इ.क्र. ३, करीमभाई रोड, "कॉमर्स हाऊस" बद्दल नोंद घेण्यात आली.

अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्यावेळी घेण्यात येणारे प्रस्ताव.

[अ] इ.क्र.४ माणेकजी स्ट्रीट रहिवाशी/भाडेकरूंच्या नांवातील बदल व दुरुस्तीबाबत.

......

उपरोक्त प्रस्ताव मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने सर्व सन्मा. सदस्यांना सादर करण्यात आला आहे. सदर प्रस्तावाबाबत चर्चा करताना मा. सदस्य श्री भुवड यांनी असे निदर्शनास आणले की, ते स्वत: सदर इमारतीत रहात होते. प्रस्तावात ३५ निवासी व ४ अनिवासी गाळे दाखविण्यात आले आहेत. वास्तविक मूळ इमारतीत पूर्वी ३१ निवासी व ४ अनिवासी गाळे होते. सध्या जे गाळा क्र. ७-अ, १४-अ, २८-अ असे दाखविण्यात आले आहेत त्याठिकाणी पूर्वी कचराकुंडी होत्या. त्या कचराकुंड्यांच्या भाडे पावत्या बनविण्यात आल्या आहेत. त्यामुळे त्यांना घुसखोर समजून भाडेकरूंच्या यादीतून त्यांना वगळण्यात यावे व बाकीच्या भाडेकरूंच्या नांवाचा प्रस्ताव मंजूर करण्यात यावा असे मत व्यक्त केले.

सविस्तर चर्चेअंती सर्वानुमते सन्मा. सदस्यांनी सुचविलेल्या सूचना व हरकतींच्या आधीन राहून प्रस्ताव सर्वानुमते मंजूर करण्यात आला.

ठराव क्रमांक : ४६/३७१

इ.क्र.४, माणेकजी स्ट्रीट, रहिवाशी/भाडेकरूंच्या नांवात बदल व दुरुस्तीबाबतचा प्रस्ताव. मा. सदस्यांनी मांडलेल्या सूचना व घेतलेल्या हरकतींच्या आधीन राहून मान्यता देण्यात आली.

मा. सभापती यांनी सर्व सन्मा. सदस्यांना विनंती केली की, आज सर्वश्री उपमन्यु चटर्जी व बी. एस. मोरे यांचा निरोप समारंभ पार पडावयाचा असल्यामुळे आपल्या वेळचे विषय सन्मा. सदस्यांनी सभापतींकडे किंवा सहमुख्य अधिकारी यांजकडे द्यावेत व जे विषय व्यक्तीगत आहेत त्यासंबंधी संबंधित अधिका-यांना पत्र पाठवावे. मा. सभापती यांनी महानगरपालिकेच्या अधिका-यांना विनंती केली की, त्यांनी सन्मा. सदस्यांनी सूचना केल्याप्र केल्याप्रमाणे उपकर न भरलेल्या इमारतींची यादी मंडळास देण्यात यावी व त्याबाबत महानगरपालिकेने काय कार्यवाही केली तेही मंडळास कळविण्यात यावे.

मा. सभापती यांनी सभागृहास माहिती देताना सांगितले की, विविध देशांचा कारभार कसा चालतो, तेथील प्रशासकीय यंत्रणा कशी असते याचा अभ्यास करण्यासाठी प्रशासकीय सेवेतील अधिकारी परदेशी प्रशिक्षणासाठी जात असतात. त्यानुसार सुमारे एक वर्षासाठी श्री उपमन्यू चटर्जी, मुख्य अधिकारी/दुवपु यांची केंद्र शासनातर्फे पॅरीस येथे जाण्यासाठी निवड झालेली असून ते आज जात आहेत. त्यांच्या कामाबाबत अधिक माहिती देताना मा. सभापती यांनी सांगितले की, सुरवातीला मंडळ अस्तित्वात आल्यानंतर दोन-तीन महिने मंडळाचे मुख्य अधिकारी श्री अशोक लाल होते नंतर शासनाने श्री चटर्जी यांना मुख्य अधिकारी म्हणून कारभार पहाण्यासाठी नियुक्त केले होते व त्यांना जेवढा अवधी मिळाला त्या अवधीमध्ये त्यांनी अतिशय चांगल्याप्रकारे काम केले होते. त्यांचा स्वभाव मन मिळावू, परंतु कडकही आहे. कारण प्रशासकाला थोडेसे कडक रहावेच लागते. एखाद्या गरीबाची केस होणे आवश्यक असेल परंतु ती चौकटीत बसत नसेल अशा वेळी कौशल्याने सदर केस चौकटीत बसवून करणा-यांपैकी ते एक होते. श्री चटर्जी यांचा जन्म बंगालमधील चांगल्या घराण्यात झाला आहे. वरील परिचया नंतर मा. सभापती यांनी सर्व सन्मा. सदस्य व अधिकारीवर्गातर्फे श्री चटर्जी यांना शुभेच्छा दिल्या व पॅरीस येथे जाऊन ते प्रगल्भ होतील व त्यांच्या ज्ञानाचा उपयोग भारतास होईल अशी आशा व्यक्त केली व त्यांना शाल, श्रीफळ व दुर्गा मातेची चांदीची प्रतिमा देऊन त्यांना हृदयपूर्वक गौरविण्यात आले. श्री चटर्जी यांच्या ज्ञानाचा उपयोग महाराष्ट्र शासनाला भविष्यामध्ये नक्कीच होणार आहे. जसे पॅरीस हे शहर सुंदर व हवेहवेसे वाटणारे आहे तसेच मुंबई शहरही तसे होईल याकडे ते लक्ष देतील अशी आशा व्यक्त केली.

तदनंतर मा. सभापती यांनी अशी माहिती दिली की, दुरुस्ती मंडळाचे उपमुख्य अधिकारी [सं. गा] श्री बी. एस. मोरे हे वयोमानानुसार सेवेतून

क्रमश

निवृत्त होत आहेत. त्यांनी वेगवेगळ्या पदांवर अतिशय चांगले काम केलेले आहे. तसेच ते मागासवर्गीय संघटनेचे हे पदाधिकारीहोते. ते निर्भिड स्वभावाचे, परखडपणे बोलणारे आहेत. त्यांच्या स्वभावातील एक गुण म्हणजे जर वरिष्ठांचे आदेश चुकीचे असतील तर ते तसे स्पष्टपणे सांगत असत. त्यांना आलेल्या अडचणींतून ते मार्गकाढीत असत. त्यांची मुले चांगली शिकलेली असून सुस्थापित असे त्यांचे कुटुंब आहे.

मा. सभापती यांनी श्री मोरे यांना सर्वांच्यावतीने निवृत्तीनंतरचे आयुष्य सुखाचे, शांतीचे जाओ अशा शुभेच्छा व्यक्त केल्या व सामाजिक अभिसरण होण्यासाठी श्री मोरे यांच्यासारख्या व्यक्तीचा उपयोग होऊ शकेल. सर्व समाज एक कसा राहील यासाठी त्यांनी प्रयत्न करावयास हवेत अशी श्री मोरे यांना त्यांनी विनंती केली.

वरील परिचयानंतर मा. सभापती यांनी सर्व सन्मा. सदस्यांच्या व अधिकाऱ्यांच्या वतीने श्री बी. एस. मोरे यांना शाल, श्रीफळ व पुष्पगुच्छ देऊन त्यांचा गौरव करुन त्यांना निरोप देण्यात आला.

श्री उपमन्यु चटर्जी/मु. अ. /दुवपु यांनी आपल्या भाषणामध्ये सांगितले की, इतर मंडळांपेक्षा दुरूस्ती व पुनर्रचना मंडळाचे काम हे तणावपूर्ण असून कामही भरपूर आहे. दुरूस्ती मंडळाचा कार्यभार पहात असताना अधिवेशन कालावधी व नंतर गणेश भुवन ही इमारत कोसळून जी तणावपूर्ण परिस्थिती निर्माण झाली तो अनुभव माझ्यासाठी अतिशय बहुमुल्य असा ठरेल कारण म्हाडामध्ये मी काम करीत असताना मला असे दिसून आले की, म्हाडाच्या अभियंत्यांची तक्रार न करता काम करण्याची वृत्ती व कार्यक्षमता किती आहे हे गणेश भूवन ह्या दुर्घटनाग्रस्त इमारतीच्या बाबतीत त्यांनी ज्या सहकार्याने मिळून काम केले त्याबाबत त्यांची प्रशंसा करावयास हवी. परंतु खेद वाटतो की, म्हाडाचा जनसंपर्क विभाग हा पाहिजे तितका सक्षम नाही. त्यामुळे समाजात लोकांचे म्हाडाबद्दल मत चांगले नाही. म्हाडातील अधिकारी/कर्मचारी हे पुष्कळ कामे करतात व तातडीच्यावेळीही अतिशय चांगले काम करतात. परंतु याची कल्पना समाजातील लोकांना येत नाही. म्हणून अधिकारी व सन्मा. सदस्यांनी याची जाणीव लोकांना करून दिली पाहिजे. प्रशिक्षण संपल्यानंतर जरी त्यांची नियुक्ती म्हाडामध्ये झाली तरी त्यांना आनंदच वाटेल, असे सांगून श्री चटर्जी यांनी मा. सभापती यांच्या लिडरशीप व कार्यपध्दतीची प्रशंसा करून त्यांचे सहकार्य मिळाल्याबद्दल धन्यवाद दिले. व उपस्थिती सर्व सन्मा. सदस्यांचे व अधिकाऱ्यांचे त्यांनी आभार मानून आपले छोटेसे भाषण संपविले.

श्री. मोरे, उपमुख्य अधिकारी [सं. गा.] यांनी आपल्या भाषणात सांगितले की, गेल्या ३५ वर्षात त्यांनी दुरुस्ती मंडळात कधी काम केले नव्हते परंतु श्री. अशोक लाल, पूर्वीचे मुख्य अधिकारी यांच्या आग्रहास्तव त्यांना दुरुस्ती मंडळात नियुक्त करण्यात आले. ते कार्यभार घेण्यापूर्वी संक्रमण गाळे विभागात रजिस्टर्स उपलब्ध नव्हती, भाडेवसुलीकाराच्या एन. ओ. सी. बरच पुनर्रचित गाळे दिले जात त्यामुळे गोंधळ निर्माण होत असे. इत्यादी अनेक समस्या समोर होत्या. परंतु लाल साहेब यांच्या सहकार्यामुळे व नंतर श्री. चटर्जी यांच्या सहकार्यामुळे काम करणे सोपे झाले. त्यांच्या कडे येणा-या भाडेकरुला न्याय मिळाला पाहिजे या हेतूनेच ते काम करीत होते. त्यांनी अधिकारी वर्गाचे व सन्मा. सदस्यांचे त्यांना सहकार्य लाभल्याबद्दल आभार मानले. व वेळोवेळी मुख्य अधिकारी श्री. चटर्जी, श्री. लाल साहेब व मा. सभापती यांचे ~~वेळोवेळी~~ बहुमूल्य मार्गदर्शन लाभल्याबद्दल आभार मानले. त्यांनी माहिती दिली की, म्हाडाचा बॅकलॉग भरण्यामध्ये, अकाऊंट ऑफिसर म्हणून अकाऊंटटना बढती मिळण्यामध्ये त्यांनी बहुमोल कामगिरी केलेली आहे तसेच १९७६ पासून मागासवर्गीय संघटनेचा अध्यक्ष या नात्याने म्हाडामध्ये वेगवेगळया क्षेत्रामध्ये त्यांनी मा. सांगणेकर, कै. एस. बी. कदम यांच्या सहकार्याने एकदिलाने मदत देऊन म्हाडाच्या उत्कर्षास हातभार लावला आहे.

त्यांनीपुढे असे सांगितले की माणसाच्या जीवनात ज्या जी महत्वाची स्थित्यंतरे येत असतात त्यापैकी निवृत्ती होणे हे एक आहे असे त्यांनी सर्वांच्या सहकार्याबद्दल आभार मानून आपले छोटेसे भाषण संपविले.

वरील भाषणानंतर मा. सभापती यांनी उपस्थित सर्व सन्मा. सदस्यांचे व अधिका-यांचे आभार मानून आजची बैठक संपल्याचे जाहीर केले.

[signature]

निवासी कार्यकारी ~~अधिकारी~~ अभियंता/दु व पु.

[illegible]

मुख्य अधिकारी/ दु व पु.

[signature] 24/8/86

मा. सभापती / दु व पु.

[signature] 24/8/86

बैठकीत मंजूर करण्यांत आलेली अंदा. पत्रके [उत्तर परिमंडळ]

क्र.	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा / मंडळ/नाहम	मजले भाडेकरु / नि+अनि. =एकूण	क्षेत्रफळ चौ.मि. / दर. चौ. मि. खर्च	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम.	रु. ७५०/-चौ. मि दराप्रमाणे मंजुरी करीता प्रस्तावित रक्कम	रु. ७५०/-चौ.मि. पेक्षा जास्त असलेली रक्कम	शेरा
]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
]	ई-१	"अ"	इमारत. क्र. २९-सी, हाथी बाग	[illegible] मंडळ	तळ+-२ २०+-५=२५	१०४०.६७ ६६१.२३	६८८१२६.०० ६८८१२६.००	६८८१२६.००	—	मंजूर
	-"-	-"-	इ. क्र. १३०-१३४, मेहरअली मॅन्शन, डॉ. बी. ए. रोड	दु. टप्पा मंडळ	तळ+-२ ८+-=१३	२००१.१५ ७२३.८३	१४४७६९२.०० १०४८३८५.००	१०४८३८५.००	—	मंजूर
|	-"-	-"-	इ. क्र. ८, हाथी बाग डी. एन. सिंग रोड	चौ. टप्पा मंडळ	तळ+-२ ६२+-०=६२	११५४.६० ७१५.४१	८२६१३०.०० २६१७९९.००	२६१७९९.००	—	मा. सदस्यांनी पाहणी केल्यानंतर पुढील बैठकीत प्रस्ताव ठेवा
]	-"-	-"-	इ. क्र. १५०-डी, दुभाष बिल्डींग, शिवराम यादवशीमार्ग, माझगांव	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-२ ३६+-०=३६	४६८.२२ ७४९.४४	३५०९०९.०० ११३२७८.००	११३२७८.००	—	मंजूर
]	-"-	-"-	इ. क्र. १०-१२-१४, मोती मस्जिद, नामदेव उमजी मार्ग, चमारलेन.	दु. टप्पा मंडळ	तळ+-२ १९+-७=२६	[illegible] ३४ ७१८.९७	४१२९३७.०० ३४८१२४.००	३४८१२४.००	—	मंजूर
]	-"-	-"-	इ. क्र. ५, बेलवेदर रोड	चौ. टप्पा पुर्नसुधारीत मंडळ	तळ+-१ १०+-०=१७	११८५.०० ७२२.९५	८४२२३८.०० ५७६८४३.००	५७६८४३.००	—	पुढील बैठकीत अर्थ बाबीच्या तपशिला सहीत सादर करा

..२/-

[१]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
७]	ई-१	"अ"	इमारत क्र.८२-८४ क्लेअर रोड	ति.टप्पा मंडळ	तळ+-३ ४+-३=७	१२३२.५२ ७४३.७२	९९६९८९.०० ३५२६७१.००	३५२६७१.००	—	मंजूर
						एकूण	५५६५०२१.०० ३३८९२२६.००	३३८९२२६.००		

९६

दिनांक ३०.७.९७ रोजी झालेल्या मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनरचना मंडळाच्या [illegible]
बैठकीत मंजूर करण्यांत आलेली अंदाजपत्रके [उत्तर परिमंडळ]

अ.क्र.	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा / मंडळ नाहक.	मजले भाडेकरु / नि+-अनि =एकूण	क्षेत्रफळ चौ.मि. / दर चौ.मि. खर्च.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम.	रु.७५०/-चौ.मि. दरप्रमाणे मंजरी करीता पात्र असलेली रक्कम	रु.७५०/-चौ.मि. पेक्षा ज्यादा असलेली रक्कम.	शेरा
[१]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
१]	ई-२	"अ"	१०-१२, घेलाबाई, २री गल्ली.	दु. टप्पा मंडळ	तळ+-३ ३[illegible]	७०३.९० ७९८.६२	४६२१५०.०० ४३७३७२.००	३८५७१२.००	५१६६०/-	मंजूर
२]	-"-	-"-	१५३-१५९, मौलाना आझाद रोड.	दु. टप्पा मंडळ	तळ+-२+- अ.गा.ति:३ १६+-१=१७	९९५.०० ७०७.७६	७०४२२७.०० ४६३६९७.००	४६३६९७.००	—	मंजूर
३]	-"-	-"-	१८१, एन.अे. रोड, लोलीवाला इमारत	दु. टप्पा मंडळ	तळ+-२+- अ.गा.ति:३ मंडळ	२२८२.०० ४४१.६४	१०१७८२५.०० ४४५८३५.००	४४५८३५.००	—	मंजूर
४]	-"-	-"-	३५-५५, शेख कमुद्दीन स्ट्रिट	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-२ ३७+-१३=५०	११५२.१३ ६७४.४३	७७७०४०.०० २३१०२५.००	२३१०२५.००	—	मंजूर
५]	-"-	-"-	८ कामाठीपुरा, ८ वी गल्ली.	दु. टप्पा मंडळ	तळ+-२ ८+-१=९	१७९.०९ ८१८.३८	१४६४६५.०० १०८३०७.००	९६०६०.००	१२२४७/-	मंजूर
६]	-"-	-"-	६१६, ओ.एन.एम.जोशी मार्ग.	ति.टप्पा मंडळ.	तळ+-२ ३१+-३=३४	६४९.८० ६१२.२४	३९७८३७.०० १९४१७०.००	१९४१७०.००	—	मंजूर
७]	-"-	-"-	५८६, डी.एन.[illegible] मार्ग.	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-१ ४२+-०=४२	७०२.०० ८३८.९८	५८७५६५.०० २७८५५४.००	२१७४८९.००	६१०६५.००	मंजूर
८]	-"-	-"-	१०४-१०४-ए.बी.शंकर पघुला मार्ग.	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-३ ३५+-४=३९	७४३.०० ७०४.६६	५२३५६७.०० २६५०११.००	२६५०११.००	—	मंजूर

..२/-

[१]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
९]	ई-२	"अ"	८०४-अ, बी. जे. मार्ग.	ति. टप्पा मंडळ.	तळ+-२ ३६+-०=३६	६७०.३२ ७७५.६७	५१९९५०.०० १५८४३०.००	१४१९२०.००	१७२१०.००	मंजूर
१०]	-"-	-"-	८०२, ८०४, ८०६, बी, जे. मार्ग.	वा. टप्पा मंडळ	तळ+-३ १६+-२=१८	४४१.९६ ७४५.१३	३२९३२२.०० ९८५३०.००	९८५३०.००	—	मंजूर
११]	-"-	-"-	५९-६१, हुजूरीया स्ट्रिट.	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-३ १५+-३=१८	५०३.०८ ५४३.२२	२७३३३२.०० ११९६०८.००	११९६०९.००	—	मंजूर
१२]	-"-	-"-	६० कामाठीपुरा ६ वी गल्ली.	का. टप्पा मंडळ	तळ+-३+- अशांत:४ ६+-१=७	१८९.३० ६५४.५४	१२३९०४.०० १२३९०४.००	१२३९०४.००	—	मंजूर
१३]	-"-	-"-	४८१, सी. एन. एम. जोशी मार्ग.	दु. टप्पा मंडळ	तळ+-१ ६८+-०=६८	१०३१.४१ ७२६.२४	७४९०५८.०० ५८१३४१.००	५८१३४१.००	—	मंजूर
१४]	-"-	-"-	२५-२५-अ, एम. एमरोड	ब. टप्पा मंडळ	तळ+-१ ६+-०=६	२३७.२८ ५७८.६४	१३७३००.०० १३७३००.००	१३७३००.००	—	मंजूर
						एकूण	६८, ४९, ६४२.०० ३[illegible]४०८४.००	३५००९०२.००	१४२१८२.००	

विदे/२१८९७.

बळणात उत्तर पारमडळाची [illegible] करण्यांत आलेली अंदाजपत्रक.

अ.क्र.	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा	मजले भाडेकरू निं+अनि एकूण	क्षेत्रफळ चौ.मि. दर चौ.मि. खर्च	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम निव्वळ टप्प्याची रक्कम.	रु.७५०/-चौ.मि. मंजूरी करीता ,वैस्ताबित रक्कम	रु.७५०/-चौ.मि. जास्त असलेली रक्कम.	शेरा
[१]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
१]	का[द]	"अ"	इ.क्र. ४०-४०-बी, बीरदर्शन, ग.द.आंबिकरमार्ग	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-१ ११[illegible]	३०७.०३ [illegible]२०७५.१८	६३७१४३.०० ५६६६८१.००	१५१८१०.००	४०६८७०.५०	मंजूर
२]	-"-	-"-	इ.क्र. ६१-७१, बोदारबिल्डींग आचार्य दोंदे मार्ग.	चौ. टप्पा मंडळ	तळ+-३ ४१[illegible]=५५	१२२२.३२ ७९४.००	९७०५२३.०० ४३५३३४.००	३८१५५१.००	५३७८३.००	सुदील बैठकीत बा क्षेत्रफळाबाबत अहव सादर करण्याच्या अधिन राहून मंजूर
३]	-"-	-"-	इ.क्र. ३६८, अ-३६८, बी. काजी कासम चाळ, डॉ. बी.ए.रोड.	चौ. टप्पा मंडळ	तळ+-३ १३०+-५=१३५	३१२७.८५ ६६८.४२	२०९०७२०.०० ६७६६२९.००	६७६६२९.००	——	मंजूर
४]	-"-	-"-	इ.क्र. २०७, इस्माईल बिल्डींग डॉ. बी.ए.रोड.	चौ. टप्पा मंडळ	तळ+-३ ८७+-१५=१०२	३४४७.५५ ६६७.९६	२३०२८२४.०० १६२१६०१.००	१६२१६०१.००	——	मंजूर
५]	-"-	-"-	इ.क्र. २४९-२५५, कोळी चाळ नं.१, ग.क.मार्ग	ध. टप्पा मंडळ	तळ+-२ ३०+-९=३९	७८९.५५ ९२०.८९	७२७०९२.०० ७२७०९२.००	५९२१६२.५०	१३४९२९.५०	मंजूर
६]	-"-	-"-	इ.क्र. २६०, बी. नळवाला चाळ क्र.२, साने गुरूजी मार्ग	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-१ ५२+-४=५६	७६०.८७ ७२३.४७	५५०४७०.०० २०४७६३.००	२०४७६३.००	——	मंजूर
७]	-"-	-"-	इ.क्र. २७, २९, ३१, ॲटलास हाउस, धोबीवाला रोड	दु. टप्पा मंडळ	तळ+-२ ३६+-३=३९	६२८.०० ७१९.१५	४५१६३१.०० ४०७८८५.००	४०७८८५.००	——	मंजूर

6

..२/-

[१]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
८]	[illegible]द]	"अ"	इ.क्र. ३१-३५, जमेला मंझील ग.क. मार्ग.	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-३ ५२+-१३=६५	२०७७.८८ ६८८.५८	१४२५९८७.०० ६०९८०३.००	६०९८०३.००	——	मंजूर
९]	-"-	-"-	इक्र. ४४ [illegible]-डी, एलफिस्टन रोड	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-१ १८+-०=१८	६१०.०० ६६१.३८	४०३४४२.०० २८१६६१.००	२८१६६१.००	——	मंजूर
१०]	-"-	-"-	इ.क्र. २१-३१, जहांगीर बिल्डींग, जे. एम. स्ट्रिट	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-२ २९+-१४=४३	१४१०.०० ७१८.३१	१०१२८२८.०० ६१३८१२.००	६१३८१२.००	——	मंजूर उपमुख्य अभियंता/उत यांनी पाहणी कर.
११]	-"-	-"-	इ.क्र. ९८, शिरिन मंझील, दत्ताराम लाड मार्ग.	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-२ ३८+-०=३८	७४२.८० ७५८.८४	५६३६६८.०० २६१८३२.००	२५६३७०.००	४४६२.००	मंजूर
						एकूण	११९३६३२८.०० ६४०७१७३.००	५८०६१२८.००	६०१०४५.००	

मुळ अंदाजपत्रके एकूण रक्कम

सुधारीत अंदाजपत्रके.

[१]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
१]	फग[द]	-"-	इ.क्र. ३१४ टोपीवाला बिल्डींग, डॉ. बी. [illegible] रोड	बा. टप्पा सुधारीत मंडळ	तळ+-३ १५८+-२१=१७९	४३६७.०२ ७६०.०२	३३१९०३६.०० १८६०१७४.००	१८१६४०३.००	४३७७१.००	मुळ अंदाजपत्रक निव्वळ टप्पा रक्कम रु. ७८८ इतक्या रक्कमे मंजूरी मिळाल मंजूर.
						एकूण	३३१९०३६.०० १८६०१७४.००	१८१६४०३.००	४३७७१.००	

69

बिटे/३१८०१०.

दिनांक ३०.७.९७ रोजी झालेल्या मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या ४६ व्या
बैठकीत मंजूर करण्यांत आलेली अंदाजपत्रके. [उत्तर परिमंडळ]

अ.क्र.	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा / मंडळ नाहरक.	मजले भाडेकरु / नि+-अनि =एकूण	क्षेत्रफळ चौ.मि. / दर.चौ.मि. खर्च.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम.	रु.७५०/-चौ.मि. दराप्रमाणे मंजुरी करीकरीता प्रस्तावित रक्कम.	रु.७५०/-चौ.मि. शेरा पेक्षा जास्त असलेली रक्कम.	शेरा
[१]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
१]	ग [उ]	"अ"	२५-२७, वीर सावरकर मार्ग, माहिम.	ति. टप्पा मंडळ	तळ+-३+- कक्ष भाग-४ १२+-३=१६	१४६०.०० / ६४२.०३	९३७३७७.०० / ५२४२८८.००	५२४२८८.००	——	मंजूर
२]	-"-	"ब"	लक्ष्मीनारायण बाग, बाल गोंवीददास रोड माहिम.	पहिला मंडळ	तळ+-३ / २२+-०=२२	२१४६.०० / २८६.७९	६१५४५७.०० / ६१५४५७.००	६१५४५७.००	——	मंजूर
३]	-"-	"अ" आणि "ई"	१६४-सी, आनंदभुवन डॉ.बी.ए. रोड, दादर.	पहिला मंडळ	तळ+-३ / १४+-०=१४	८२०.१६ / ५९२.२२	४११९०५.०० / ४११९०५.००	४११९०५.००	——	मंजूर
४]	-"-	"अ"	९७ शंकर भुवन, भवानी शंकर रोड, दादर, [प]	दुसरा मंडळ	तळ+-१ / ४+-१=५	२२५.४१ / ८५०.४३	१९१६१६.०० / १४६६१४.००	१२३९७६[illegible]	२२६३८.००	मंजूर
५]	-"-	"अ"	१५९, भवानीशंकर रोड, तंबाकुवाला चाळ, दादर[प]	दुसरा मंडळ	तळ+-२ / ४४+-१७=६१	१७४०.५२ / ४७७.९१	८३१८२०.०० / ५१३२९८.००	५१३२९८.००	——	मंजूर
६]	-"-	"ब"	२८-क, दरगा स्ट्रिट, माहिम	पहिला मंडळ धारक	तळ+-३ / ६+-०=६	३१६.२५ / ९७५.६५	३११४७६.०० / ३११४७६.००	२३७१८७.००	७४२८९.००	मंजूर

..२/-

66

[१]	[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
७]	जी [ऊ]	"अ"	३४-२६ बठाणा कॉटेज, सितलादेवी टेंपल रोड माहिम.	पहिला मंडळ	तळ+-१ ५+-१=६	२२७. ६१ ७६९. ९३	१७५९४४. ०० १७५२४४. ००	१७००७०७. ००	४५३७/-	मंजूर
८]	-"-	-"-	१७-२३, बोटवाला चाळ, सितलादेवी टेंपल रोड, माहिम.	चौथा मंडळ	तळ+-३ २६+-१२=३८	४३६८. ०० ७३५. ७७	३२१३८५०. ०० १४३७४८७. ००	१४३७४८७. ००	——	मंजूर
९]	-"-	-"-	१३ मोगल लेन, माहिम	दुसरा मंडळ	तळ+-२ ६०+-५=६५	१३४७. ०५ ७१०. ७५	९५७४३२. ०० ७२०११९. ००	७२०११९. ००	——	मंजूर
१०]	-"-	-"-	६ खांडके इमारत, आर. के. वैद्य मार्ग, दादर, [illegible]	चौथा मंडळ	तळ+-३ ३३+-३=३६	१८४०. ९८ ७९४. ९६	१४६३५११. ०० ५४६०९६. ००	४६३३२०. ००	८२७७६. ००	मंजूर
११]	-"-	-"-	९, ए, बी, खांडके इमारत, एन. सी. केळकर रोड, दादर [प]	चौथा मंडळ	तळ+-३ ८३+-९=९२	२३८४. ५० ६९०. ४६	१६४६३९९. ०० ३२२९३६. ००	३२२९३६. ००	——	मंजूर
१२]	-"-	-"-	११ देवधा मंझील, शिवाजी शिवाजी पार्क रोड-३ दादर [प]	दुसरा मंडळ	तळ+-३ ८+-२=१०	७२१. ५० ८२४. ३३	५९४७५८. ०० ५४०१५८. ००	४८६५२५. ००	५३६३३. ००	मा. सदस्यांच्या पाहणीनंतर पु[ढील] बैठकीत प्रस्ताव
						एकूण	११३५०८४५. ०० ६२६५०७८. ००	६०२७२०५. ००	२३७८७३. ००	

६

सुधारीत अंदाजपत्रके

[२]	[३]	[४]	[५]	[६]	[७]	[८]	[९]	[१०]	[११]
									~~रकाना [९] पैकी मुळ अंदाजपत्रका मंजूर झालेली रक्कम.~~
क्र. [ऊ]	"अ"	२९-३१, काशीनाथ इमारत, वीर सावरकर मार्ग, माहिम.	चौ. टप्पा मंडळ	तळ+३ ५७+१७=७४	३८८१.०० ७३९.५०	२८६११८६.०० १४२३०८७.००	१४२३०८७.००	९८५३७१.००	मंजूर
-"-	"अ"	१२६-१२६-अे, १२६बी, झरीन हाऊस, वीर सावरकर मार्ग, माहिम.	पहिला मंडळ	तळ+२ १९+१२=३१	१०३७.५७ ६८३.८७	७०९५६८.०० ७०९५६८.००	७०९५६८.००	६२६९८०.००	मंजूर
-"-	-"-	२३०-२३०-[illegible], प्रभुदर्शन चंद्रीका महल, एल. जे. रोड.	दुसरा मंडळ	तळ+३ ३६+६=४२	१५५२.९५ २७५.०६	४२[illegible]५.०० २८५८५२.००	२८५८५२.००	१६४८४८.००	मंजूर
					एकूण	४००६७१९.०० २४२८५०७.००	२४२८५०७.००	१७७७१९९.००	

क/२१८९७.

दिनांक ३०.७.९७ रोजी ~~झालेल्या~~ झालेल्या मंडळाच्या बैठकीत ~~सादर~~ मंजूर ~~करावयाच्या~~ केलेल्या दक्षिण परिमंडळातील दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकांची यादी.

[परिशिष्ट "ब"]

विभाग – "अ"

अ. क्र.	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/नाहरकत	मजल्यांची संख्या रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/– प्रती चौ. मी. मर्यादितील रक्कम.	जादा रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
१.	इ. क्र. ३५/३७ कुलाबा रोड स्टी टेरेस	चौथा मंडळ	तळ+३ ३३+१३=४६	११७०.८० ५८८.७१	११६०२४८/– ५५३६३२/–	५५३६३२/–	–	मंजूर
२.	इ. क्र. ७५ घोगारी स्ट्रीट	तिसरा[सु] मंडळ	तळ+४ ८+४=१२	६६०.०० ७४०.९३	४८२०९३.[illegible] ३६८०१४.[illegible]	[illegible] ३६८०१३/–	–	मंजूर
३.	इ. क्र. ३०२ एस. बी. रोड ११ भीट रोड	तिसरा मंडळ	तळ+४ ८+४=१२	९९४.५० ८९८.४६	८९३९२०/– ६०३६००/–	४५५९५७/–	१४७६४३/–	५०% [illegible] मंजूर
४.	इ.क्र. १२२–१२६, गाडिद खातालिंग रोड[काचा हाऊस]	दुसरा मंडळ	तळ+२ ९+१०=१९	१२१४.३४ ६८८.४२	९०४८२२/– ६४९९८९/–	६४९९८९/–	–	मंजूर
				एकूण :	३४४८००४/– २१७५२३४/–	२०२७५११/–	१४७६४३/–	–

सिर्के/

दिनांक ३०.७.७७ रोजी होणाऱ्या ...च्या बैठकीत ...

विभाग – डी विभाग

दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकांची यादी.

अ. क्र.	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/नाहय	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ / दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५० प्रति चौ. मी. मर्यादितील रक्कम	जादा रक्कम	शेरा.
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
१.	१९६–१९८ निशानपाडा रोड	दुसरा / मंडळ	तळ+३ / ११+५=१६	५००.६४ / ७४४.७२	३७२८३८/– / ३३७२८६/–	३३७२८६/–	–	मंजूर
२.	४–४ डी नवरोजी हिल रोड नं. ५	तिसरा / मंडळ	तळ+३ / ४१+८=४९	१२७४.६० / ६३७.६१	८११११९/– / ४११३१४/–	४११३१४/–	–	मंजूर
३.	६०/६२ कांबेकर स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ+२ / १०+८=१८	३५१.०० / ६८०.८६	२३८९८५/– / १६९३५५/–	१६९३५५/–	–	मंजूर
४.	११५ नवरोजी हिल रोड नं. १	दुसरा / मंडळ	तळ+३ / २८+ १०=३८	१११५.३४ / ५७९.२२	६४६०३७/– / २७६६६८/–	२७६६६८/–	–	मंजूर
५.	७९–८१ टनटनपुरा स्ट्रीट	तिसरा / मंडळ	तळ+४ / ७+२=९	४२५.२८ / ७२२.८९	३०७४३२/– / ११३६१६/–	११३६१६/–	–	मंजूर
६.	७८–८० भाजीपाला लेन	पहिला / मंडळ	तळ+३ / ३+३=६	४३१.९५ / ५१३.५७	२२१८४०/– / २२१८४०/–	२२१८४०/–	–	मंजूर
७.	१४ केशवजी नाईक रोड	दुसरा / मंडळ	तळ+४ / १३+१०=२३	६२५.०० / ८६८.४	४८२५१३/– / २८३२०७/–	२०९३६४/–	७३८४३/–	मंजूर

	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
८.	११२ व्ही. व्ही. चंदन स्ट्रीट	तिसरा	तळ+५	१५४३.८८	१०९२११७/-	६५३१३७/-		मंजुर
		मंडळ	२३+५० = ७३	७०७.५२	६५३१३७/-			
९.	९७-९९ निशानपाडा रोड	तिसरा	तळ+२	६३१.00	४४६७५४	[illegible] ३६८१६८/-		मंजुर
		मंडळ	६+२=८	७०८.००	३६८१६८/-			
१०.	३-५-७ रघुनाथ महाराज मार्ग	दुसरा	तळ+४	१५०३.३५	७४९८७६/-	३४१८७६/-		मंजुर
		मंडळ	२६+८=३४	४९८.८५	३४१८७६/-			
११.	१८/१८ अे जेल रोड	तिसरा	तळ+२	५७९.००	५२८०२७/-	२१४४०७/-		मंजुर
		मंडळ	२३+४=२७	७३९.२५	२१४४०७/-			
१२.	१९९-२०१ अब्दुल रहेमान स्ट्रीट	पहिला[सु]	तळ+६	७४७.१४	६६७९६१/-	३२८२६/-	१०७६०६/-	मंजुर
		मंडळ	५+२=७	८९४.०२	६६७९६१/-			
				एकूण :	६५,२६,४५९/- ४०,३८,८३५/-	३३,२९,८५७/-	१,८१,४४९/-	

शार्क/

दिनांक ३०.१०.८७ रोजी ~~[illegible]~~ [illegible] मंडळाच्या बैठकीत ~~[illegible]~~ [illegible] दक्षिण परिमंडळातील दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकाची यादी.

विभाग – सी१–२

अ. क्र.	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/म्हाडा	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ / दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकीचे एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम.	रु. ७५०/– प्रति चौ. मी. मर्यादितील रक्कम	जादा रक्कम	शेरा.
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
१.	६०/६२ तैफि ज्युबिली स्ट्रीट	पहिला / मंडळ	तळ+३ / १२+१=१३	४२८.६२ / ६२८.१५	२६९२३९/– / २६९२३९/–	२६९२३९/–	–	मंजूर
२.	२७/३७ गुज्जर स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ+४ / २२+९=३१	११७६.०० / ५३८.५२	६३३३०३/– / ३०३६७३/–	३०३६७३/–	–	मंजूर
३.	२८/३० बापू खोटे स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ+३½–४[अंशत:] / १+५=६	५१७.०० / ७३२.९६	३७८५७९/– / २३२७०९/–	२३२७०९/–	–	मंजूर
४.	३८ डंकन ब्रुसरी छेद गल्ली	दुसरा / मंडळ	तळ+२ / ११+४=१५	२९५.७८ / ९५७.२६	२७१३०८/– / १८८१३८/–	१३८६६५/–	४९४७३/–	मंजूर
५.	३६/४० फिका स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ+३ / ४०+३=४३	१२५८.३५ / ७१४.१४	८९८६३८/– / ४१८६३८/–	४१८६३८/–	–	मंजूर
६.	७२–७४ फिका स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ+३ / ११+३०=२१	५०२.२० / ७३२.०९	३६७६५९/– / १७६६२०/–	१७६६२०/–	–	मंजूर
			एकूण :		२८१८९२३/– / १४१००७१/–	१५३९५४४/–	४९४७३/–	–

शिर्के/

दिनांक ३०/५/७० च्या मंडळाच्या बैठकीत मंजूर केलेल्या दक्षिण परिमंडळातील दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकांची यादी.

विभाग – सी३–४

क्र.	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/ नाहय्	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ / दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकांची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/– प्रति चौ. मी. मर्यादितील रक्कम	जादा रक्कम	शेरा
	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
	१५८ के. एम. शर्मा मार्ग	चौथा / मंडळ	तळ+४ / १८+१७=३५	१५५०.०० / ७४२.७५	११४३८४४/– / ३८१३९८/–	३८१३९८/–	–	मंजूर
	१२ बरोज दुसरी क्रॉस लेन	तिसरा / मंडळ	तळ+३ / ८+०=८	७३०.२६ / ६७५.२०	४९२५४१/– / २६६६४१/–	२६६६४१/–	–	मंजूर
	१४०–१५० प्रिन्सेस स्ट्रीट चिखल हाउस	तिसरा / मंडळ	तळ+३ / १+२१=२२	१०६३.५० / ६०१.३६	६५७५८६/– / २३२५७५/–	२३२५७५/–	–	मंजूर
	१८–२० पेऊलवाडी	दुसरा / मंडळ	तळ+२ / ५+३=८	२०३.३८ / ७२१.१४	१४६६६६/– / १३८८७९/–	१३८८७९/–	–	मंजूर
	३७ कॅव्हेल क्रॉस लेन	दुसरा / मंडळ	तळ+३ / २२+५=२७	१०११.५८ / ७१९.८७	७२८१७५/– / २५१०२७/–	२५१०२७/–	–	मंजूर
	१५ दुसरी खत्तर गल्ली	दुसरा / मंडळ	तळ+१ / ९+०=९	१६८.१२ / ८५७.९५	१३५६६०/– / ८९०३७/–	७१९९७/–	१७०७०/–	मंजूर

सी ३-४ विभाग

१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
७.	११०-११४ सिमाराम पोतदार मार्ग.	दुसरा मंडळ	तळ+२ ११+३=१४	२४८.६६ ९६९.३७	२४६०१८/- १५००८०/-	९१५६८/-	५८५३८/-	मंजूर
८.	१० पिम्रा मार्केट लेन	दुसरा मंडळ	तळ+५ ११+०=११	३९०.४२ ७१९.७६	२८१००९/- ८५७९९/-	८५७९९/-	-	मंजूर
९.	८-१० तेल गल्ली	दुसरा मंडळ	तळ+४ ३+२८=३१	७४८.४५ ७१२.४४	५३३२२७/- २४८०१६/-	२४८०१६/-	-	मंजूर
१०.	१११-१११ अ ओल्ड हनुमान लेन	तिसरा मंडळ	तळ+४+५[अंशत:] १८+१४=३२	८४३.०० ८१४.८	६८६९४४/- ३०८६४३/-	२५३९४९४/-	५४६९४/-	मंजूर
११.	३८/४२ पोपटवाडी	तिसरा मंडळ	तळ+४ १८+११=२९	९००.२० ७७४.२४	६९७४२४/- ३७४१५९/-	३४८७०३/-	२५४७६/-	मंजूर
				एकूण :	५७५००९४/- २५३४३०६/-	२३७८५५२/-	१५५७५८/-	-

शिर्के/

दिनांक २७.८.९८ रोजी [illegible] मंडळाच्या बैठकीत [illegible] दक्षिण परिमंडळातील दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकांची यादी.

विभाग- डी१

अ. क्र.	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ/नाहप्र	मजल्यांची संख्या / रहिवाश्यांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ / दुरु सिया दर	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु ७५०/- प्रती चौ. मी. मर्यादितील रक्कम	जादा रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
१.	९६-९८ जे. एस. एस. रोड	पहिला / मंडळ	तळ+२ / ३+५=८	३५४. ५१ / ७९८. ७६	२८३१७०/- / २८३१७०/-	२८३१७०/-	–	मंजूर
२.	३५ खोताची वाडी	पहिला / नाहप्र	तळ+१ / २+०=२	२४९. ६० / ८१०. ९५	२०१९७६/- / २०१९७६/-	१८६७६३/-	१५२१३/-	मंजूर
३.	३-९, जमनादास मेहता रोड	तिसरा / मंडळ	तळ + १ / ८ + ०=८	१६१. ४२ / ९१०. १६	१४६९८१/- / ९५,७५६/-	६१८९२/-	२५८६४/-	मंजूर
४.	१४८, वाळकेश्वर रोड	तिसरा / मंडळ	तळ+१+२अंशत: / २ +०=२	७२०. ०० / ७२४. २६	५२१४६७/- / २७७२५७/-	२७७९६७/-	–	मंजूर
५.	१६, नेपियन्सी रोड	दुसरा / मंडळ	तळ+४+५अंशत: / २६+२=२८	४७८४. ०० / ३४१. ७९	१६३५१२४/- / १४६२१२४/-	१४६२१२४/-	–	मंजूर
६.	१७७ एच, व्ही. पी. रोड	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ / ७५ +०=७५	२००८. ०० / ६६४. ३१	१३३३९०४/- / ३५२६६४/-	३५२६६४/-	–	मंजूर

..२..

डी१

१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
७.	२२४ खाडीलकर रोड	दुसरा [सु] / मंडळ	तळ+ भाग१-२-३ / ४+४=८	४३८.३९ / १४३०.८६	६२७२७७/– / ५६१४९३/–	११७१२०/–	२९८४८२/–	मंजूर
८.	५३० अे एस. व्ही. पी. रोड [अरविंद निवास]	दुसरा[सु] / मंडळ	तळ+३ / १९+४=२३	१०६२.२४ / ७४६.८३	७९३३१२/– / ७१८२१२/–	७१८२१२/–	–	मंजूर
९.	३३ जे मुगभाट क्रॉस लेन [कंसारे चाळ]	तिसरा[सु] / मंडळ	तळ+३ / ३५+०= ३५	१०६८.५३ / ७३२.७३	७८२९१८/– / ४३९१०३/–	४३९१०३/–	–	मंजूर
१०.	१० वाळकेश्वर रोड [कृष्णा महल]	तिसरा[सु] / मंडळ	तळ+१+ भाग २ / २१+०=२१	१३४२.६६ / ५५७.६६	५४८०६९/– / ५३३६९२/–	४३३३६९२/–	–	मंजूर
११.	२२४-२२४, जे. एस. एस. रोड.	तिसरा / मंडळ	तळ+२ / १६+५=२१	८१४.००० / १२३८.५४	१००८१७३/– / ६२०१८३/–	२२२५११/–	३९७६७२/–	मंजूर
१२.	३४५ व्ही. पी. रोड	तिसरा [तु] / मंडळ	तळ+४+५ / ९+९=१८	१६७९.७९ / ७४५.७३	१२५२०८७/– / १०३०७०७	१०३०७०७/–	–	– मंजूर
					८०८२४११/– / ५५४६३४०/–	४५६३२१८/–	७३७२३१/–	

शिर्के/

दिनांक ... रोजी ... कक्षा मंडळाच्या बैठकात सादर करावयाच्या दक्षिण परिमंडळातील
दुरुस्ती कामांच्या अंदाजपत्रकांची यादी.

विभाग – डी२

अ. क्र.	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा / मंडळ / नाहप्र	मजल्यांची संख्या / रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ / दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/- प्रती चौ. मी. मर्यादेतील रक्कम	जादा रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
१.	३-३ अे प्रॉक्टर रोड [मोतीबाई भुवन]	तिसरा / मंडळ	तळ+३ / १२+११=२३	१७०८.४५ / ५९८.३२	१०२२२०४/- / ७८७१०४/-	७८७१०४/-	–	मंजूर
२.	९५ जी भुलाभाई देसाई रोड	दुसरा / मंडळ	तळ+२ / ५+१=६	१२८५.३२ / ५६३.३५	७२४०८६/- / ७०९७११/-	७०९७११/-	–	मंजूर
३.	७ तारा टेंपल लेन [शांती निवास]	दुसरा [सु] / मंडळ	तळ+३ / ३+२=५	२४१.७० / १७००.८४	४११०९२/- / ३८३२९२/-	१५३४७४/-	२२९८१८/-	मंजूर
४.	६/१० त्रिभुवन रोड [विद्यार्थी भुवन]	तिसरा / मंडळ	तळ+४ / १५+११=२६	१२९०.०० / ११५०.८८	१४८४६३६/- / ९७२५४८/-	४५५४१३/-	५१७१३५/-	मंजूर
५.	२८ अे-३८ [३४] खेतवाडी ६ वी गल्ली	तिसरा / मंडळ	तळ+२ / ६+११=१७	८५९.०० / ७०८.८६	६०८९१४/- / ३०६७७५/-	३०६७७५/-	–	मंजूर
६.	१० कॉफर्ड रोड, ३री हेद	दुसरा [सु.] / मंडळ	तळ + २ / १२ + २ = १४	१७७.८० / २२०६.२७	३२६०८७/- / २७१५८९/-	५६३५२/-	२१५२३७/-	मंजूर

१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
७.	६३, ए.बी.सी, स्लेटर रोड	चौथा	तळ + ४	४८५७.००	३५६६८०६/-	१३५४६५८/-	-	मंजूर
		मंडळ	३३ + ०=३३	७३४.३६	१३५४६५८/-			
८.	११, नसरवानजी पेटीट स्ट्रीट	तिसरा	तळ + ३	७२७.८०	५३००३१/-	४५३४९०/-	-	मंजूर
		मंडळ	८ + २ =१०	७२८.२[illegible]	४५३४९०/-			
९.	८४-९४, ताडदेव रोड	तिसरा	तळ + ४	१४२६.११	७९११४१/-	५८६६६०/-	-	मंजूर
		मंडळ	१२+७=१९	५५५.३२	५८६६६०/-			
१०.	१०-२४ चुनाम लेन, हनुमान बिल्डिंग	तिसरा	तळ + ५	३४८४.४७	२५६७४२४/-	८१०९९३/-	-	मंजूर
		मंडळ	८३+२५=१०८	७३६.८२	८१०९९३/-			
११.	११, तारा टेम्पल लेन[गणेश बिल्डिंग]	दुसरा	तळ + ३	९४४.१९	७७४१३६/-	४२५८९१/-	३५०४७/-	मंजूर
		मंडळ	६ + ४=१०	८११.८९	४९०९३६/-			
१२.	२ तारा टेंपल लेन[जोशी भुवन]	दुसरा[सु.]	तळ + २	३४८.५०	८३९८३२/-	-	५७८४८६/-	मंजूर
		मंडळ	७+०=७	२४०९.९३	७७९१६२/-			
१३.	७५-८१, खेतवाडी बॅक रोड	दुसरा	तळ + २	८३७.००	४४६४३३/-	३९४४९८/-	-	मंजूर
		मंडळ	१०+९=१९	७४५.३२	३९४४९८/-			
१४.	९ साहिला पटेल अग्यारी लेन	दुसरा	तळ + ३	८८५.०४	५७ [illegible]०२/-	४९२३०२/-	-	मंजूर
		मंडळ	८ + ४=१२	६५२.६३	४९२३०२/-			
				एकूण :	१४६७९२२४/-	६९८७३२१/-	४६०७७२१/-	-
					९७९३७१८/-			

शिर्के/

१०७

अंदाजपत्रकाचा तपशील.

अ. क्र.	इमारतीचा तपशील	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/ना. ह. प्र.	मजल्यांची संख्या रहिवाशांची संख्या.	बांधकाम क्षेत्रफळ दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. ७५०/- प्रति चौ. मी. मर्यादितील रक्कम.	जादा रक्कम	शेरा
१.	२.	३.	४.	५.	६.	७.	८.	९.
१.	इ. क्र. ३ करिमभाई रोड [कॉमर्स हाऊस] विभाग :- अ	पहिला [सुधारीत] मंडळ	तळमजला + तळ + . १ + १५ = १६	४०९९.४६ ६२२.४८	२५५१८६५/- २५५१८६५/-	१२,४५,२७३/-	-	मंजूर
२.	इ. क्र. २-१२ शहिद भगतसिंग रोड विभाग :- अ	दुसरा [सुधारीत] मंडळ	तळ + ३ + १माळा १ + ४३ = ४४	३९३८.०० / ७४७.६४	३९१६६५५/- २७१८३०३/-	१९,७८,०८६/-	-	सन्मा. अध्यक्षांच्या पत्रानी मान्यतेसाठी ठेवण्यात आले
३.	इ. क्र. १४६ देशबजी नाईक रोड विभाग :- ब	दुसरा [सुधारीत] मंडळ	तळ + ४ ४ + ३४ = ३८	१५८६.०० ६९९.३७	११०१४८१/- १०५१४८१/-	५,९९,४८५/-	-	मंजूर
४.	इ. क्र. ४५-४७ धनजी स्ट्रीट विभाग :- सी १/२	तिसरा मंडळ	तळ + ४ + ५ [अंशतः] २ + २८ = ३०	१६९८.०० १४७६.९८	२४०३०४६/- १६७८४९३/-	५,०२,२३९/-	११७६२५४/-	मंजूर
५.	इ. क्र. ३१६डीएफ के. एस. एस. रोड विभाग :- सी३/४	पहिला मंडळ	तळ + ४ २२ + ० = २२ ७५ + ० = ७५	२०२२.३९ २९२.२५	५९१०४२/- ५९१०४२/-	५९१०४२/-	-	मंजूर
६.	इ. क्र. २ [illegible] दुसरी [illegible] विभाग :- सी३/[illegible]	तिसरा मंडळ	तळ + ३ २२ + ० = २२	४९२.७९ २७२.८५	[illegible] २१६४८९/-	१२२३५५/-	९४१३८/-	मंजूर
७.	इ. क्र. १९४ [illegible] विभाग :- डी-[illegible]	[illegible]	तळ + ३ [illegible] = [illegible]	[illegible]	[illegible]	५९९८९२/-	-	मंजूर
८.	इ. ना. ६०-६२ [illegible] [illegible]	३. ८८[illegible] [illegible]	तळ + ३ ६ + २ = [illegible]	७८४.३३ ४००.३२	३२४३५३/- [illegible]	[illegible]	-	मंजूर