मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळ, मुंबई. १

मंगळवार दि. २४ सप्टें. १९९८ रोजी झालेल्या ५६ व्या बैठकीचा

कार्यवृत्तांत

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाची ५६वी बैठक गुरुवार दि. २४ सप्टें. १९९८ रोजी दुपारी ११.१५ वाजता गृहनिर्माण भवन, तिसरा मजला येथे संपन्न झाली.

या बैठकीस पुढील मान्यवर उपस्थित होते.

१.	ॲड. श्री मधु चव्हाण,	सभापती.
२.	श्रीमती वन्दना खुल्लर,	मुख्य अधिकारी.
३.	श्री वि. म. कोकणे,	उपसचिव, म. शा.
४.	,, अरविंद रेडे,	सदस्य.
५.	,, विनोद खोपकर,	,,
६.	,, चंद्रकांत विश्वासराव,	,,
७.	,, अमोद उसपकर,	,,
८.	,, दगडू सकपाळ,	,,
९.	,, देवदास साटम,	,,
१०.	ॲड. प्रकाश भूवड.	,,
११.	श्री दिलीप गोडांबे,	,,
१२.	,, गणेश तिकोने,	,,
१३.	डॉ. विनोद मेहता,	,,
१४.	श्री अभय सावरकर,	,,
१५.	,, अनंत पालकर,	,,
१६.	,, दाजी [गोपाळ] मोडक.	,,
१७.	प्रमुख अभियंता, म. न. पा. यांचे प्रतिनिधी,	निमंत्रक.
१८.	उपकर निर्धारक व संकलक [शहरे], म. न. पा.	,,

मा. सभापती यांनी बैठकीच्या सुरवातीस उपस्थित सर्व सन्मा. सदस्यांचे व अधिकाऱ्यांचे स्वागत करुन अशी माहिती दिली की, दिनांक-२३/९/९८ रोजी होणारी बैठक काही अपरिहार्य कारणामुळे पुढे ढकलून ती आज दि. २४. ९. ९८ रोजी होत आहे.

मा. सदस्य श्री देवदास साटम यांनी सभागृहास माहिती दिली की, मा. सभापती यांना, मु. इ. दु. व. पु. मंडळाचे सभापती म्हणून काम पहाण्यासाठी एक वर्षाची मुदतवाढ दिली आहे. त्याबद्दल त्यांनी सर्व सन्मा. सदस्यांच्या

३

वतीने मा. सभापतींचे अभिनंदन केले.

मा. सभापती यांनी उपसचिव, श्री कोकणे यांची शासनाने मुख्य अधिकारी, मुंबई गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ, मुंबई या पदावर नियुक्ती केल्याबद्दल त्यांचे सर्व सन्मा. सदस्य व अधिकाऱ्यांतर्फे अभिनंदन केले.

मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, सन्मा. सदस्य डॉ. विनोद मेहता यांची कन्या एम. डी. गायनेकॉलॉजिस्ट ही परीक्षा उत्तीर्ण झाल्याबद्दल सर्व सन्मा. सदस्यांच्यावतीने त्यांचे अभिनंदन केले.

मा. सदस्य श्री दगडू सकपाळ यांनी आजच्या बैठकीत कार्यकारी अभियंता वर्ग उपस्थित नसल्याचे निदर्शनास आणले असता मा. सभापती यांनी खुलासा केला की, मुख्य अधिकारी यांनी याबाबत परिपत्रक काढले असून त्या आपणास माहिती देतील. यावर मुख्य अधिकारी यांनी माहिती देताना सांगितले की, कार्यकारी अभियंता व उपअभियंता हे बैठकीस उपस्थित राहील्यास त्यांचा संपूर्ण दिवस बैठकीमध्ये जातो. म्हणून संबंधित उपमुख्य अभियंता यांनी विषयसूचीमधील त्यांच्याशी संबंधीत अशा प्रस्तावांचा योग्यप्रकारे अभ्यास करुन आवश्यक ती माहिती त्यांच्याजवळ ठेवावी म्हणजे कार्यकारी अभियंता व उपअभियंता यांना उपस्थित रहाण्याची गरज भासणार नाही.

यावर अधिक माहिती देताना मा. सभापती यांनी सांगितले की, मुख्य अधिकारी यांची अपेक्षा आहे की, "अ" विभागापासून जी/साऊथ विभागापर्यंतच्या सर्व विभागीय कार्यालयांची अंदाजपत्रके प्रशासकीय मान्यतेसाठी मंडळाच्या बैठकीसमोर येत असतात. सदर प्रस्तावांची संबंधित उपमुख्य अभियंता यांनी त्यांचे कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता यांच्याशी विचारविनिमय करुन तपासणी केलेली असते. त्यामुळे उपमुख्य अभियंता यांना सर्व इमारतींची माहिती असणे अपेक्षित असते. आणि बैठकीत सन्मा. सदस्यांच्या प्रश्नांबाबत एखादया विषयासंबंधी संबंधित का. अ. यांना घेऊन जाणे आवश्यक वाटल्यास त्यांना तसा अधिकार परिपत्रकाव्दारे देण्यात आलेला आहे. तरी सदरबाबत सन्मा. सदस्यांनी आपले मत/विचार मांडावेत अशी विनंती केली.

मा. सदस्य श्री दगडू सकपाळ यांनी वरील निर्णयावर प्रतिक्रीया व्यक्त करताना असे मत व्यक्त केले की, त्यांच्या माहितीप्रमाणे मंडळाच्या स्थापनेपासून मंडळाच्या नियमित मासिक बैठकीत सर्व संबंधित अधिकारी उपस्थित रहाण्याची प्रथा आहे. कारण सन्मा. सदस्यांनी काही माहिती विचारल्यास त्याबाबत ताबडतोबीने संबंधित अधिकाऱ्यांकडून खुलासा

४

त्यामागे
मिळावा हा हेतू असतो. अशी पध्दत चालू असताना अचानक का. अ. बैठकीस उपस्थित रहाण्याची गरज नाही असा निर्णय घेण्यात आल्यास संबंधित उपमुख्य अभियंता यांच्याकडून सर्वच माहिती सन्मा. सदस्यांना मिळेल असे गृहीत धरणे योग्य नाही. तरी बैठकीमध्ये संबंधित का. अ. यांना उपस्थित रहाणे ... गरजेचे वाटते.

मा. सदस्य श्री. रेळे यांनी मा. सदस्य श्री. सकपाळ यांच्या मताशी सहमती व्यक्त करुन असे मत व्यक्त करुन ~~असे मत व्यक्त~~ कार्यकारी अभियंता यांच्यावरील कामाचा भार कमी करण्यासाठी जर सदर निर्णय घेण्यात आला असला तरी कामाचा जादा भार उपमुख्य अभियंता यांच्यावर पडणार आहे. कारण इमारतीच्या संपूर्ण अहवालाची माहिती घेणे व सन्माननीय सदस्यांनी विचारलेली माहिती देण्यासाठी उपमुख्य अभियंता यांना त्यांच्या विभागातील सर्व इमारतींची पहाणी करावी लागणार आहे व त्यासाठी त्यांचा वेळ जाणार आहे. व त्यांचा हा वेळ वाचविण्यासाठी कार्यकारी अभियंता यांची बैठकीमध्ये उपस्थिती आवश्यक ठरते.

मा. सदस्य श्री. गोडांबे यांनी सन्माननीय सदस्य सर्वश्री सकपाळ व रेळे यांच्या वरील मताशी सहमती दर्शवून असे मत व्यक्त केले की, बैठकीसाठी तयारी करण्यासाठी उपमुख्य अभियंता यांचा वेळ जाणार आहे; तरी कार्यकारी अभियंता यांनी बैठकीमध्ये उपस्थित रहाणे आवश्यक आहे.

सन्माननीय सदस्य श्री. साटम यांनी असे मत व्यक्त केले की, मंडळाची बैठक ही महिन्यातून एकदाच होत असते. अशा बैठकीत सन्मा. सदस्य, दुरुस्तीसंबंधी अडीअडचणीबाबत सर्वसंबंधित अधिकारी उपस्थित असल्यास त्यांच्याशी प्रत्यक्ष बोलता येते, आवश्यक ती माहिती त्यांच्याकडून मिळविता येते व बैठकीच्या वेळेस संबंधित लोकांना बोलाऊन संबंधित अधिका-यांशी संपर्क करुन त्यांचे समाधान करणे शक्य होते. त्यासाठी कार्यकारी अभियंता - अधिकारीवर्ग बैठकीस उपस्थित असणे आवश्यक आहे.

मा. सदस्य श्री. भुवड यांनी असे निदर्शनास आणले की, कार्यकारी अभियंता यांनी बैठकीमध्ये उपस्थित राहू नये असा निर्णय मुख्य अधिकारी यांनी त्यांच्या अधिकारात घेतलेला आहे. सन्माननीय सदस्य इमारतीस ~~भेट~~/ भेट देऊन ते बैठकीत दुरुस्तीसंबंधी चर्चा करीत असतात व ज्या त्रुटी असतात त्याची माहिती संबंधित कार्यकारी अभियंता यांना असते. त्या त्रुटी

उपमुख्य अभियंता यांना माहिती नसल्यामुळे त्याबाबतची माहिती त्यांना कार्यकारी अभियंता यांच्याकडून घ्यावी लागते व त्यात त्यांचा वेळ जाईल. म्हणून कार्यकारी अभियंता यांची उपस्थिती आवश्यक आहे.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी असे मत व्यक्त केले की, सदर निर्णय चुकीचा असून सन्माननीय सदस्यांनी विचारलेल्या प्रत्येक प्रश्नाची माहिती उपमुख्य अभियंता यांना असेलच असे नाही. संबंधित कार्यकारी अभियंता व उपअभियंता हे सन्माननीय सदस्य इमारतीस भेट देतात तेव्हा हजर असतात. त्यामुळे उपमुख्य अभियंता यांच्या-पेक्षा त्यांना जास्त माहिती असते व ते सन्माननीय सदस्यांच्या तक्रारीबाबत बैठकीत योग्य ती माहिती देऊ शकतात. सन्माननीय सदस्य हे रहिवाश्यांचे प्रतिनिधीत्व करीत असतात व रहिवाशांच्या वतीने सन्माननीय सदस्यांनी काही प्रश्न विचारल्यास वा माहिती मागितल्यास संबंधित कार्यकारी अभियंता हे इमारतीस प्रत्यक्ष भेट देत असल्यामुळे ते माहिती ताबडतोब देऊ शकतात. म्हणून कार्यकारी अभियंता यांची उपस्थिती बैठकीत आवश्यक असून, त्यांना डावलायचे असेल तर सन्माननीय सदस्यांचाही त्याबाबत विचारविनीमय घ्यावा.

मा. सदस्य श्री. सावरकर यांनी असे मत व्यक्त केले की, प्रशासकीय मान्यते-साठी जरी अंदाजपत्रके सादर करण्यात येत असली व तांत्रिक बाजूचा उपमुख्य अभियंता यांनी अभ्यास करुन बैठकीस उपस्थित असले पाहिजे असे जरी असले तरी सन्माननीय सदस्य हे रहिवाश्यांचे प्रतिनिधी असल्यामुळे, अंदाजपत्रकात ज्या गोष्टी अंतर्भूत नसतात त्याबाबत देखील ते बैठकीत प्रश्न विचारत असतात व हे प्रश्न हे आयत्यावेळचे असल्यामुळे अशा प्रश्नांची उत्तरे मिळण्याची उपमुख्य अभियंता यांच्याकडून अपेक्षा करता येत नाही. त्यामुळे कार्यकारी अभियंता यांची बैठकीत उपस्थिती आवश्यक आहे.

सन्माननीय सदस्य सर्वश्री मेहता, विश्वासराव, तिकोने व मोडक यांनी वरीलप्रमाणे सन्माननीय सदस्यांनी मांडलेल्या मताशी सहमती व्यक्त करुन कार्यकारी अभियंता यांची बैठकीत उपस्थिती आवश्यक असल्याचे मत प्रतिपादन केले.

सन्माननीय सदस्यांच्या वरील मतप्रदर्शनानंतर मा.सभापती यांनी मुख्य अधिकारी यांना विनंती केली की, त्यांनी सर्व सन्माननीय सदस्यांच्या भावना लक्षात घेऊन तिन्ही उपमुख्य अभियंता व मुख्य अभियंता यांच्याशी विचारविनीमय करुन योग्य तो निर्णय घेऊन ... जाहीर करावा. व सचिव यांनी बैठकीच्या कामकाजास सुरवात करावी अशी सूचना केली.

सचिव यांनी उपस्थित सर्व सन्माननीय सदस्यांचे व अधिका-यांचे स्वागत करुन बैठकीच्या कामकाजास सुरवात केली.

बाब क्रमांक : ५६/१

विषय :- मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या दि. २५/८/९८ रोजी संपन्न झालेल्या ५५ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत स्थायी करणेबाबत.

विषयांकित कार्यवृत्तांत सर्व सन्माननीय सदस्यांनी स्थायी करण्यासाठी पृष्ठ क्र. १ ते १६१ वर सादर करण्यात आला आहे.

मा. सभापती यांनी सचिव यांना सूचना केली की, मा. सदस्य श्री. खोपकर हे मागील बैठकीत हजर असूनही उपस्थित सन्माननीय सदस्यांच्या नांवामध्ये त्यांच्या नांवाचा समावेश केलेला नाही. तरी त्यांच्या नांवाचा समावेश करण्यात यावा. यावर सचिव यांनी सदर चुकीबद्दल दिलगीरी व्यक्त करुन सन्माननीय सदस्य श्री. विनोद खोपकर यांचे नांव उपस्थित सदस्यांच्या यादीत समाविष्ट करण्याचे मान्य केले.

चर्चेअंती ५६ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत सर्वानुमते स्थायी करण्यात आला.

बाब क्रमांक : ५६/२ [उपमुख्य अधिकारी/पु.गा.]

[१] विषय :- मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या पुनर्रचित ~~पुर्नरचित~~ इमारतीची मालकी भोगवटादारांच्या सहकारी गृहनिर्माण संस्थेला हस्तांतरित करण्याबाबत.

विषयांकित टिप्पणी पृष्ठ क्र. १६३ ते १७९ वर सादर करण्यात आली आहे.

मा. सदस्य श्री. विश्वासराव यांनी असे निदर्शनास आणले की, मागील बैठकीत सुकथनकर समितीच्या अहवालाची प्रत सर्व सन्माननीय सदस्यांना देण्याचे आश्वासन दिले होते. परंतु अजूनही सदर अहवालाची प्रत देण्यात आलेली नाही. यावर उपसचिव श्री. कोकणे यांनी सुकथनकर समितीच्या अहवालाची प्रत सर्व सन्मा. सदस्यांना उपलब्ध करुन देण्याची त्यांची जबाबदारी होती, असे सांगून त्याप्रमाणे अहवालाची प्रत सन्माननीय सदस्यांना त्यांनी न दिल्याबाबत दिलगीरी व्यक्त केली व उद्याच सदर अहवालाची प्रत देण्यात येईल असे आश्वासन दिले.

मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की सुकथनकर समितीच्या शिफारशीनुसार यापुढे होणा-या पुनर्रचित इमारती हया रहीवाशांना मालकी हक्काने घायच्या व ज्या इमारती पुनर्रचित झालेल्या आहेत त्याही इमारती मालकी हक्काने घायच्या. झोपडीवासियांना जशी मोफत्त घरे देण्यात येतात त्याचप्रमाणे पुनर्रचित इमारतीतील लोकांनाही मोफत्त घरे दिली पाहिजेत; अशी सूचना सुकथनकर समितीने करुन सर्वानुमते असा निर्णय घेतला होता की, मालकीहक्काने घरे देताना $\frac{1}{3}$ किंमत रहीवाशांकडून घ्यावी. त्यांनी मंडळाच्या वतीने असे सुचविले होते की, इमारतीची देखभाल मंडळास परवडत नसल्यामुळे भाडे वाढविण्यात यावे किंवा भाडे वाढवायचे नसेल तर लोकांना घरे मालकी हक्काने घेण्यासाठी आवाहन करण्यात यावे. सुकथनकर समितीने मोफत्त घरे न देता $\frac{1}{3}$ रक्कम रहीवाशांकडून घेण्याची जी सूचना केली होती ती शासनाने स्विकारली नाही व मोफत्त घर देण्याचा निर्णय घेतला व रहीवाशांनी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्याचा कायदा केला. व जे लोक सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करणार नाहीत त्यांना जबरदस्तीने घराबाहेर काढण्याचे अधिकार एका कलमाद्वारे शासनाने दिलेले आहेत, असे कलम न करण्याबाबत मंडळाच्यावतीने सांगण्यात आले होते. त्याप्रमाणे मंडळाचा उद्देश असा होता की, खाजगी विकसक/घरमालक यांना "नाहरकत प्रमाणपत्र" दिल्यानंतर ७० % रहीवाशी एकत्र आल्यानंतर उर्वरीत ३० % रहीवाशी कामात अडथळे आणतात, त्याच्यासाठी तडकाफडकी निष्कासन करावे, परंतु मंडळाने पुनर्रचित केलेल्या इमारतीमधील ७० % भाडेकरुनी गृहनिर्माण सहकारी संस्था स्थापन केल्यावर उर्वरित ३० % रहीवाशांना गाळ्याबाहेर न काढता आपोआपच ते सहकारी गृहनिर्माण संस्थेचे सभासद होतील. परंतु मंडळाची ही सूचना शासनाने स्विकारली नाही. अखेर शेवटी १५ मे ९८ रोजी कायद्यात रुपांतर करण्यात आले व सदर कायद्याची अंमलबजावणी करण्याच्या सूचना शासनाने मंडळास प्राधिकरणामार्फत दिल्या. कायद्यात झालेला बदल, त्याला विधी-मंडळाने दिलेली मान्यता लक्षात घेऊन सदर शासनाच्या निर्णयाची माहिती सर्व रहीवाश्यांना प्रसिध्दी पत्रकाद्वारे देण्यात आली. मा. सभापती यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, मंडळाच्या एका मागील बैठकीत असे ठरले होते की, एक ठराविक तारीख निश्चित करुन त्या तारखेपासून तीन महिन्यांचा अवधी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी रहीवाशांना देण्यात यावा. याबाबतचे प्रसिध्दीपत्रक आजच्या बैठकीत सर्व सन्माननीय सदस्यांच्या माहितीसाठी

.....७/-

चर्चेसाठी व मान्यतेसाठी ठेवण्यात आलेले आहे.

यावर उपसचिव श्री. कोकणे यांनी माहिती दिली की, कायद्यात दुरुस्ती करण्यापूर्वी म्हाडा अधिनियम १९७६ मध्ये या संदर्भात कलम ९४[५] मध्ये दुरुस्ती करण्यापूर्वी अशी तरतूद आहे की, एखाद्या भोगवटादाराला त्याची जूनी इमारत पाडल्यानंतर त्याला संक्रमण शिबिरात जागा दिल्यानंतर त्याने ती जागा घेतली किंवा घेतली नाही तरी इमारत पुनर्रचित झाल्यावर प्रत्येक भोगवटादाराला पुनर्रचित इमारतीत जागा मिळण्याचा हक्क असतो. सदर भाडेकरु मंडळाने पुनर्रचित इमारतीत सदनिका देऊ केल्यानंतर एक महिन्याच्या आत जर रहीवाशाने सदनिका स्विकारली नाही तर त्याचा पुनर्रचित इमारतीत सदनिका स्विकारण्याचा हक्क संपुष्टात येतो. आता ज्या पुनर्रचित इमारतींमध्ये भोगवटादार रहावयास गेलेले आहेत, त्या इमारती मालकी तत्वावर देण्याच्या शासनाने जेव्हा निर्णय घेतला तेव्हा मालकी तत्वावर जर घेतल्या नाहीत तर काय करायचे ? असा जेव्हा प्रश्न आला त्यावेळी कलम ९४ [५] मधील जी जूनी तरतूद आहे त्या तरतुदीच्या आधारेच त्याच्यावर त्याचा हक्क ते गमावतील. तो हक्क गमावतो म्हणजे त्याचे निष्कासन करायला पाहिजे अशा अर्थाने नवीन तरतूद कायद्यामध्ये आलेली आहे. अन्यथा कायद्यात तरतूद करुन देखील भाडे अतिशय कमी आहे या कारणास्तव लोक सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करणार नाहीत अशी शासन स्तरावर भिती वाटल्यामुळे अशी तरतूद कायद्यामध्ये करण्यात आलेली आहे.

मा. सदस्य श्री. रेळे यांनी असे निदर्शनास आणले की, सर्व पुनर्रचित इमारतीमध्ये जी प्रसिध्दीपत्रके लावण्यात आलेली आहेत त्यामुळे रहीवाशांमध्ये घबराट निर्माण झालेली आहे. कारण रहीवाश्यांना कोणतीही पूर्वसूचना न देता अशाप्रकारे प्रसिध्दीपत्रक लावणे चुकीचे आहे. शिवाय ह्या इमारती पूर्वीच पुनर्रचित झालेल्या असून इमारतीतील रहाणारे रहीवाशी गरीब आहेत. त्यामुळे त्यांना सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्याचे सांगून त्यांना देखभालीचा खर्च जो भरावा लागणार आहे तो ते भरु शकणार नाहीत. अशा प्रकारे सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी त्यांच्यावर जी जबरदस्ती करण्यात येत आहे ती बरोबर नाही. म्हणून या निर्णयाचा पुनर्विचार करण्यात यावा.

यावर मा॰ सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, मालकी हक्काने गाळे देण्याचा निर्णय अशासाठी घेण्यात आलेला आहे की, मंडळ लोकांकडून अतिशय अल्प भाडे घेत आहे॰ त्यापेक्षा कितीतरी पटीने जास्त पैसे महानगरपालिकेकडे भरणा करीत असल्यामुळे इमारतीचा देखभालीचा खर्च मंडळास परवडत नाही॰ ही बाब सुध्दा विचारात घेतली पाहिजे॰ शिवाय सदर निर्णय हा मंत्री मंडळाने घेतलेला असल्यामुळे यावर काही उपाययोजना सुचविल्यास ती शासनास कळविण्यात येईल॰

मा॰ सदस्य श्री॰ गोडांबे यांनी असे मत व्यक्त केले की, मालकी हक्काने गाळे दिल्यानंतर रहीवाशांवर सेवाआकार व इतर आकारापोटी त्यांच्यावर जो वाढीव भार पडणार आहे तो परवडणार नसल्यामुळे मध्यमवर्गीय व कनिष्ठ मध्यमवर्गीय हे मुंबई सोडून कोठेतरी झोपडपट्टीत रहावयास जातील अशी भिती आहे॰

मा॰ सदस्य श्री॰ साटम यांनी असे मत व्यक्त केले की, पुनर्रचित इमारतीतील रहिवाशी हे जुन्या चालीत पूर्वीपासून रहाणारे आहेत॰ हे गिरणगांवातील मध्यमवर्गीय व गरीब रहिवाशी असून त्यांना सहकारी गृहनिर्माण संस्था म्हणजे काय हे माहित नसून सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करुन मालकी हक्काने गाळे घेण्यासारखी त्यांची परिस्थिती नाही॰ पुनर्रचित इमारती आता १५-२० वर्षांच्या झालेल्या असून त्यांची अवस्था अतिशय खराब झालेली आहे॰ त्यामुळे त्यांची दुरुस्ती न करता रहीवाशांवर सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापण्यासाठी जबरदस्ती होता कामा नये॰ जर मंडळाला देखभाल खर्च परवडत नसेल तर रहीवाशांना भाडेवाढ करणे कसे अगत्याचे झालेले आहे ते समजाऊन सांगावे॰ व आता नवीन बांधलेल्या पुनर्रचित इमारतीमधील लोकांना सुरवातीसच सहकारी गृहनिर्माण संस्था करण्यामधील फायदे व तोटे समजावून सांगितले तर ते उचित ठरेल व ते सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी पुढे येतील॰

यावर मुख्य अधिकारी यांनी असे निदर्शनास आणले की, तपोवन नांवाची पुनर्रचित इमारत बांधण्यात आली असून त्या इमारतीतील लोकांना मंडळातर्फे आवाहन केले होते की, प्रथम त्यांनी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करावी व नंतर गाळ्यांचा ताबा देण्यात येईल किंवा गाळ्यांचा ताबा घेण्यापूर्वी त्यांनी ते सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करतील असे प्रमधपत्र सादर करावे, त्यालाही रहीवाशांचा विरोध आहे॰

..... ९/-

मा. सदस्य, श्री. खोपकर यांनी असे मत व्यक्त केले की, मालकी हक्काने गाळे दिल्यास रहीवाशांना देखभाल खर्च परवडणार नाही.

मा. सदस्य, श्री. सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, पुनर्रचित इमारतीमध्ये जे प्रसिध्दीपत्रक चिकटविण्यात आलेले आहे त्याच्यावर मंडळाच्या अधिका-यांकडून रहीवाशांवर अन्यायकारक भाषा केली जात आहे. देखभाल विभागाने ताबडतोबीने काही इमारतींचे दुरुस्तीचे काम बंद केले आहे. काही इमारतींचे भाडे घेणे बंद करण्यात आले असून, इमारतीची दुरुस्ती केली जाणार नाही, पाण्याचे कनेक्शन काढले जाईल, विजेचे कनेक्शन कापण्यात येईल, कोणतीही सुविधा देण्यात येणार नाही, अशा प्रकारची रहीवाशांवर जबरदस्ती करण्यात येत आहे, हे योग्य आहे का ? दुसरे असे की, मंडळाची प्रत्येक महिन्याला बैठक होत असताना सदर प्रसिध्दीपत्रकाची माहिती सभागृहात मंडळास का देण्यात आली नाही ? तिसरे असे की, रहीवाशी स्वखुशीने मालकी हक्काने गाळे घेण्यास तयार असतील तर त्यांचा विरोध नाही. परंतु जर रहीवाशांवर सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास जबरदस्ती करण्यात आली तर मुंबईमधून मराठी माणूस बाहेर फेकला जाईल. म्हणून मंडळाच्या अधिका-यांकडून व देखभाल विभागाकडून रहीवाशांवर जो अन्याय करण्यात येत आहे तो ताबडतोबीने थांबवा. लोक स्वखुशीने सहकारी गृहनिर्माण संस्था करण्यास तयार असतील तरच गृहनिर्माण संस्था करा. लोकांना मोफत घरे उपलब्ध करुन देण्याचे जरी सरकारचे उद्दिष्ट असले तरी त्याबरोबरच रहीवाशांच्या जबाबदारीतून मुक्त होण्यासाठी सरकारने हा घेतलेला निर्णय आहे. मंडळाची निर्मिती ही उपकरपात्र इमारतींच्या पुनर्बांधणीसाठी करण्यात आली आहे. अशा उपकरपात्र इमारतीतील लोक सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास तयार असतील तरच गृहनिर्माण संस्था स्थापन करावी. मंडळाने भाडेवाढ करावयास हरकत नाही. परंतु भाडेवाढ करताना विचार करावा की, रहीवाशांना कोणत्या सुविधा देण्यात येतात व त्यासाठी किती खर्च येतो. याबाबतचा अभ्यास करुनच योग्यती भाडेवाढ करण्यास हरकत नाही. भाडेवाढ करताना गरीबांचा विचार करण्याची आवश्यकता आहे. ज्यांना भाडे पध्दतीवर रहायचे असेल त्यांना तसेच राहू द्यावे त्यांच्यावर कोठल्याही प्रकारची जबरदस्ती होऊ नये, अन्याय होऊ नये. नव्याने

.....१०/-

भाडेवाढ परवडणार नाही ते सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करतील किंवा ज्यांना सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करणे परवडणार नाही ते भाडेवाढ स्विकारतील. परंतु कोणत्याही परिस्थितीत लोकांवर सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापण्यासाठी जबरदस्ती करता कामा नये.

मा. सभापती यांनी असे सुचविले की, मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाची स्थापना उपकरपात्र इमारती कोसळून जिवीत व वित्तहानी होऊ नये म्हणून इमारतींची संरचनात्मक दुरुस्ती करण्यासाठी करण्यात आली आहे. इमारत दुरुस्तीच्यापलिकडे गेल्यास तिची पुनर्रचना करायची हे यापुढचे पाऊल झाले. परंतु अशा पुनर्रचित इमारतींची भाडेवाढ केली तरी देखभाल मंडळाने/शासनानेच आयुष्यभर करायची का ? की भाडेवाढ करुन मंडळानेच पुनर्रचित इमारतींची देखभाल करायची ? यापैकी कोणतेही पर्याय आजच्या बैठकीत मांडून ते शासनाकडे पाठवायचे आहेत.

मा. सदस्य, श्री. भुवड यांनी असे निदर्शनास आणले की, राजीव गांधी निवारा प्रकल्पातर्फे पुनर्रचित करण्यात आलेल्या इमारतीतील रहीवाशांनी त्यांना गाळे मालकी हक्काने नको आहेत अशी मागणी पूर्वीच्या मा. गृहनिर्माण मंत्री यांच्या-कडे केलेली होती. सदर रहीवाशी गरीब असल्यामुळे भाडे तत्वावरच गाळे त्यांना हवे आहेत. म्हणून योग्य प्रमाणात भाडेवाढ करुन सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी त्यांच्यावर जबरदस्ती करण्यात येऊ नये. मंडळाने/शासनानेच अशा रहीवाशांची देखभालीची जबाबदारी घेतली पाहिजे.

यावर मा.सभापती यांनी असे सुचविले की, नागरिकांच्या मुलभूत गरजा सोडल्या तर त्यांच्या देखभालीची जबाबदारी कोठलेही शासन आयुष्यभर घेत नाही. मोफत घर योजनेमध्ये सुध्दा इमारतीच्या देखभालीची जबाबदारी मंडळावर नाही. शिवशाही प्रकल्पातर्फे बांधण्यात येणारी घरे ही भाडेतत्वावरील नसून ती मालकी हक्काने देण्यात येणार आहेत. राजीव गांधी निवारा प्रकल्पातर्फे बांधण्यात ~~असलेल्या~~ आलेल्या पुनर्रचित इमारती हया भाडेकरुंनी त्यांची सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करुन मालकी हक्काने देण्याच्या अटीवरच बांधण्यात आलेल्या आहेत. त्यासाठी रहीवाशांना रुपये १२ $\frac{१}{२}$ हजाराची सबसीडी देण्यात आली, अतिरिक्त जागा देण्यास परवानगी देण्यात आली.

यावर मा. सदस्य, श्री. भुवड यांनी असे मत व्यक्त केले की, नव्याने बांधण्यात येणा-या इमारतींचे गाळे मालकी हक्काने देण्यास हरकत नाही. परंतु ज्या

इमारती पूर्वीच पुनर्रचित झालेल्या आहेत त्यांची भाडेवाढ करण्यास हरकत नाही. कारण लोकांचा सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापण्याकडे कल नाही व प्रस्तावात म्हटल्याप्रमाणे स्टॅंपड्यूटी व ३० वर्षाच्या कराराने जमिनीचा भाडेपट्टा ठरविण्या-संदर्भात निर्णय घेण्यासाठी प्रस्ताव प्राधिकरणाकडे पाठविलेला आहे; असे त्यांनी पुढे निदर्शनास आणले.

मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, पूर्वी ९९ वर्षाची लीज असायची. आता नवीन पध्दतीनुसार पहिल्या वेळेस लीज ३० वर्षासाठी असते व पुढे ती मागणी-नुसार वाढविण्यात येते.

यावर मा. सदस्य, श्री. भूवड यांनी असे मत व्यक्त केले की, पुनर्रचित इमारतींची लीज ३० वर्षापेक्षा जास्त असणे गरजेचे आहे. तसेच भाडेवाढ करण्यास हरकत नाही. परंतु सहकारी गृहनिर्माण संस्था रहीवाशी स्वखुशीने स्थापन करत असतील तरच संस्था स्थापण्यास हरकत नाही. संस्था स्थापन करण्यासाठी जबरदस्ती करता कामा नये.

मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी विचारणा केली की, शासनाने घेतलेला निर्णय हा ताबडतोबीने अंमलात आणावयाच्या सूचना मंडळास दिलेल्या आहेत का ? कारण काही पुनर्रचित इमारतींचे भाडे घेणे बंद केलेले आहे, देखभाल करण्याचे थांबविले आहे. सदर कायद्याची अंमलबजावणीस सुरवात झाली असेल तर सर्व पुनर्रचित इमारतींची देखभाल बंद करुन लोकांकडून जबरदस्तीने सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी भाग पाडण्यात येणार आहे का ? त्यांनी पुढे सूचना केली की, सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी जे प्रसिध्दीपत्रक काढण्यात आले आहे ते त्वरीत रद्द करण्यात यावे. कारण त्या पत्रकामुळे सर्व ठिकाणी दहशतीचे व दडपणाचे वातावरण तयार झालेले आहे. त्यांनी पुढे असे मत व्यक्त केले की, यापुढे २२५ चौ.फुट गाळ्याचे ज्या नवीन इमारतींचे बांधकाम करण्यात येणार आहे अशा इमारतीतील रहीवाशांना सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी सक्ती करण्यास हरकत नाही. परंतु पूर्वी ज्या इमारती पुनर्रचित झालेल्या आहेत त्या इमारतींना देखभाल करण्यासाठी त्या इमारतीतील गाळ्यांच्या संख्येच्या प्रमाणात किंवा गाळ्यांचे क्षेत्रफळ विचारात घेऊन अनुदान देण्यात यावे व भाडेवाढ करायची असल्यास एकदम प्रचंड प्रमाणात भाडेवाढ न करता थोड्या प्रमाणात भाडेवाढ करण्यास हरकत नाही.

यावर मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, मंडळ अतिशय कमी प्रमाणात भाडे रहीवाशांकडून घेते व महानगरपालिकेस करापोटी जादा पैसे भरते. त्यामुळे जादा भरावे लागणारे पैसे मंडळाने आणायचे कोठून ?

मा. सदस्य, श्री. सावरकर यांनी असे मत व्यक्त केले की, रहीवाशांनी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्याबाबत शासनाने जो निर्णय घेतला आहे तो निर्णय घेताना लोकांचा विचार केलेला दिसत नाही त्यामुळे तो चुकीचा वाटतो. मंडळाने एक ठराव करुन शासनास असे कळविले पाहिजे की, शासनाने जो निर्णय घेतलेला आहे त्या निर्णयाच्या अनुषंगाने मंडळास चुकीच्या मुद्यांवर आधारीत असलेली अंमलबजावणी करावी लागत आहे. दुसरे असे की सदर निर्णयाची अंमलबजावणी करण्यासाठी मंडळाने जे पत्रक काढले आहे त्यातील भाषा जाचक वाटते. त्याऐवजी सौम्य भाषा वापरता आली असती. घाईघाईत निर्णय घेऊन इमारतीची देखभाल बंद केल्यास रहीवाशांचे काय होईल असा विचार निर्णय घेण्यापूर्वी केला पाहिजे होता असे वाटते. त्यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, अभ्युदयनगर, टिळकनगर सारख्या मुंबई मंडळाच्या वसाहतीतील रहीवाशांनी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यापूर्वी विरोध केला होता. परंतु त्यांना नंतर अतिरिक्त चटईक्षेत्रनिर्देशांक देऊ केला, त्यानंतर त्यांनी योजना स्विकारली. त्यामुळे हा निर्णय रहीवाशांनी मनापासून स्विकारला तरच अमलात आणणे शक्य होईल. तसेच देखभाल खर्च मंडळास परवडत नसल्यामुळे भाडेवाढ करण्यास हरकत नाही. परंतु भाडेवाढ सगळ्याच इमारतींसाठी सरसकट सारखी न करता इमारतीसाठी देखभालीसाठी जो खर्च येतो तो विचारात घेऊन प्रत्येक जुन्या व नवीन इमारतीसाठी वेगवेगळी भाडेवाढ करण्यात यावी. त्यामुळे सगळ्यानांच भाडेवाढीचा बोजा सहन करावा लागणार नाही. दुसरे असे की, सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन केल्यानंतर आजच्या घडीला घुसखोरी-सारख्या ज्या समस्या मंडळासमोर आहेत त्या सर्व समस्यांचा बोजा रहीवाशांच्या सोसायट्यांवर टाकणार की त्या समस्या सोडवून देणार त्याचे भवितव्य काय आहे याचाही विचार केला पाहिजे. जर इमारतीत घुसखोर असतील तर त्यांची जबाबदारी सोसायट्यांना स्विकारायला लावल्यास लोक सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास तयार होणार नाहीत. या सर्व गोष्टींचा विचार होणे गरजेचे होते.

यावर मा. सभापती यांनी असे मत व्यक्त केले की, घुसखोरांना सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करताना नियमित करायचे नाही असे स्पष्टपणे शासनास कळवून मंडळाचा तसा निर्णय झालेला आहे.

.... १४/-

मा· सदस्य, श्री· सावरकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, घुसखोरांना कोणत्याही प्रकारचे संरक्षण देता कामा नये असा न्यायालयाचा आदेश झालेला असतानाही आज घुसखोर पुनर्रचित इमारतीत आहेत· याचा अर्थ मंडळ कोठे तरी कमी पडत आहे· त्यामुळे घुसखोरांना काढायलाच पाहिजे· नाही तर लोक सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास तयार होणार नाहीत·

मा· सदस्य, डॉ· मेहता यांनी देखभाल खर्च वाढलेला असल्यामुळे भाडेवाढ योग्य प्रमाणात करणे आवश्यक आहे असे मत व्यक्त केले·

मा· सदस्य श्री· विश्वासराव यांनी असे मत व्यक्त केले की, आज बैठकीत मांडण्यात आलेला प्रस्ताव शासनाने मंजूरी दिल्यानंतर मंडळासमोर आलेला आहे· सन १९७६ साली ज्या इमारती पुनर्रचित झालेल्या आहेत त्यांची अवस्था पाहिल्यानंतर त्या पुन्हा उपकरपात्र इमारतीमध्ये मोडतील असे वाटते· २०-२५ वर्षांपूर्वी तयार झालेल्या पुनर्रचित इमारती यांची अवस्था जुन्या मोडकळीस आलेल्या चाळींसारखीच झालेली आहे· अशा अवस्थेत रहीवाशी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करुन इमारत ताब्यात घेण्यास तयार होणार नाहीत· आणि जर रहीवाशी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास तयार असतील तर मंडळाचे सहकारी संस्था कक्षही तेवढेच सक्षम असले पाहिजे· सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी तयार असलेल्या लोकांच्या नस्ती २-२ वर्षे सहकारी संस्था कक्षामध्ये पडून आहेत· यावर मा·सभापती यांनी मा· सदस्य श्री· विश्वासराव यांच्या निदर्शनास आणले की, १०३-ब ची प्रकरणे हाताळण्यासाठी सहकारी गृहनिर्माण संस्था कक्षाची निर्मिती केलेली आहे· परंतु पुनर्रचित इमारतीच्या सहकारी गृहनिर्माण संस्थेबाबत वेगळा नियम आहे· त्या नियमानुसार ६० % लोकांनी एकत्र यावे व त्यांची सहकारी गृहनिर्माण संस्था बनवावी व त्यांच्या संस्थेस मान्यता मिळाल्यानंतर मालमत्ता त्यांच्या ताब्यात दिली जाते· त्यांची गृहनिर्माण संस्था कायदेशीर बनविण्याची मंडळाची जबाबदारी नाही·

मा· सदस्य, श्री· विश्वासराव यांनी निदर्शनास आणले की, संस्था नोंदणीकृत करण्यासाठी कायद्यात जी तरतूद आहे व कागदपत्रांची पूर्तता करणे ह्या प्रक्रिया अतिशय जिकीरीच्या आहेत· उदा· १०३-ब खालील जी इमारत ७० वर्षांपूर्वी तयार झालेली आहे त्या इमारतीचा प्लॅन आणून देण्यास सांगितले जाते व भाडेकरु तो प्लॅन उपलब्ध करुन देऊ शकत नाहीत· त्या कारणासाठी फाईल प्रलंबित ठेवली जाते·

हीच पध्दत सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापून त्या नोंदणी करण्यासाठी अमलात आणणार का ? अशी त्यांनी विचारणा करुन जर एका कामासाठी लोकांना कार्यालयात वारंवार फे-या माराव्या लागल्या तर लोक सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास तयार होणार नाहीत.

यावर मुख्य अधिकारी यांनी माहिती दिली की, सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी लोक पुढे आल्यास त्यांना आवश्यक ते सर्व मार्गदर्शन करण्याची जबाबदारी एका विभागीय कार्यालयाकडे सोपविण्यात आली असून भवनातील सहाय्यक निबंधक यांनाही सूचना देण्यात आली आहे की, त्यांनी कमीत कमी कागदपत्रे घेऊन संस्था स्थापन करण्यात यावी व त्याप्रमाणे सहाय्यक निबंधक यांनी अंमलबजावणीही सुरु केलेली आहे.

मा. सदस्य, श्री. विश्वासराव यांनी पुढे असे मत व्यक्त केले की, सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापून इमारत ताब्यात घेण्यास तयार होतील त्यांना आपण झोपडपट्टी पुनर्वसन योजनेतील लोकांना महानगरपालिकेच्या कराबाबत जी सवलत दिली जाते ती व देण्यात येणा-या इतर सवलतीही मंडळाने पुनर्रचित इमारतीतील रहीवाशांना मिळाल्या पाहिजेत. तर लोक सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास तयार होतील. पुढे त्यांनी असे मत व्यक्त केले की, जे लोक सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास तयार नसतील त्यांची भाडेवाढ योग्य प्रमाणात व्हावी. कारण सत्ताधारी पक्ष असल्याकारणाने मंडळही व्यवस्थित चालले पाहिजे व सत्ताही व्यवस्थित चालली पाहिजे याची काळजी घ्यावी.

मा. सदस्य, श्री. तिकोने यांनी असे मत व्यक्त केले की, लोकांच्या ताब्यात देण्यात येणा-या इमारती हया खिळखिळ्या झाल्या आहेत व त्यांना सदर इमारतीचा देखभाल खर्च परवडणारा नाही. त्यामुळे शासनास असे सुचवावे की, मोफत घर योजनेमध्ये बिल्डर बिल्डींग उभारतो व प्रत्येक रहीवाशामागे रु. ३०,०००/- [तीस हजार] फिक्समध्ये ठेवतो. हे विचारात घेऊन पुनर्रचित इमारतीतील रहीवाशांना भरावयाच्या करांमध्ये सूट मिळण्यासाठी पुनर्रचित इमारतींची संख्या व त्यातील भाडेकरुंची संख्या लक्षात घेऊन शासनाने विशेष निधी उपलब्ध करुन द्यावा व त्याबाबत चांगली प्रसिध्दी मंडळातर्फे करण्यात आली तर कोठेतरी रहीवाशांना सुरक्षिततेची भावना वाटेल व शासनाने घेतलेल्या निर्णयास चांगला प्रतिसाद लाभेल.

मा. सदस्य, श्री. मोडक यांनी असे मत व्यक्त केले की, २०-२५ वर्षापूर्वी बांधण्यात आलेल्या पुनर्रचित इमारती आता नादुरुस्त झालेल्या आहेत व लोकांनी जर सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करुन इमारती ताब्यात घेतल्या व काही काळाने त्या कोसळल्या तर पैसे आणायचे कोठून अशी रहीवाशामध्ये चर्चा चालू आहे. त्यामुळे लोकांच्या मनात ज्या काही शंका आहेत त्याबाबत मंडळाने एक पत्रक काढून त्यांची माहिती लोकांना द्यावी. सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्याबाबत मंडळाने जे एकतर्फी प्रसिध्दीपत्रक काढले आहे ते मागे घ्यावे. इमारतीतील आवश्यक त्या दुरुस्त्या त्वरीत चालू करण्यात याव्यात व तसे आदेश मुख्य अधिकारी यांनी काढावेत. भाडेवाढ योग्य प्रमाणात करुन घ्यावी. सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी मोठमोठ्या इमारती प्रथम न घेता लहान इमारती प्रथम घ्याव्यात.

मा. सदस्य, श्री. पालकर यांनी असे मत व्यक्त केले की, भाडेकरु स्वखुषीने सहकारी गृहनिर्माण संस्था बनविण्यास तयार असतील तर मंडळाने कमीत कमी वेळेमध्ये त्यांना संस्था स्थापून द्यावी. जास्त भाडेवाढ न करता योग्य प्रमाणात भाडेवाढ करावी व ज्या लोकांना काही सुविधा मिळत नाहीत त्यांना त्वरीत सुविधा उपलब्ध करुन द्याव्यात.

मा. सदस्य, श्री. रेळे यांनी विचारणा केली की, सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापण्यासाठी लोकांना मंडळाने आवाहन केल्यानंतर किती लोकांनी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी प्रतिसाद दिला ?

वरील प्रदीर्घ चर्चेनंतर मुख्य अधिकारी यांनी खुलासा करताना सांगितले की, शासनाने घेतलेल्या निर्णयाची अंमलबजावणी करण्याचे त्यांचे काम असल्यामुळे त्यांनी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापनेबाबत सदर परिपत्रक काढले होते; व शासनाच्या सूचनेप्रमाणे १५ मे ९८ पासून सदर निर्णयाची अंमलबजावणी करण्याच्या दृष्टीकोनातून कार्यवाही सुरु करण्यात आली होती. तसेच पुनर्रचित इमारतीतील गाळे मालकी तत्वावर द्यायचे असल्यामुळे व मंडळ आता मालक रहाणार नसल्यामुळे दुरुस्ती व देखभालीवर खर्च करण्याबाबत, मासिक भाडे वसुल करण्याबाबत मंडळाने स्पष्ट सुचना देण्यात याव्यात अशी त्यांनी विनंती केली.

यावर मा. सदस्य, श्री. सकपाळ यांनी असे मत व्यक्त केले की, आजच्या बैठकीत सर्व सन्माननीय सदस्यांनी या संदर्भात व्यक्त केलेल्या भावना योग्य आहेत.

३२

कारण लोकांमध्ये या संदर्भात नाराजी झालेली असल्यामुळे ती दुर्लक्षून चालणार नाही.

यावर मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, सदर निर्णय त्यांनाही मान्य नव्हता. सुकथनकर समितीस त्यांनी असे सुचविले होते की, झोपडपट्टीच्या लोकांना जशी करामध्ये सबसीडी दिली व रु. २०,०००/- फिक्समध्ये ठेवले, ती पध्दत येथेही लागू करावयास पाहिजे. सुकथनकर समितीने असे सुचविले होते की, मंडळास देखभाल खर्च परवडत नसल्यामुळे गाळे मालकी हक्काने रहीवाशांना द्यायचे व तसे देताना एकूण रकमेच्या $\frac{1}{3}$ रक्कम घ्यायची. अन्यथा भाडे वाढवावे. परंतु मंत्री मंडळाने असा निर्णय घेतला की, $\frac{1}{3}$ रक्कम न घेता मोफत गाळे द्यायचे. रहीवाशांनी सहकारी गृहनिर्माण संस्था करायच्या आणि भाडे वाढवायचे नाही. तसेच ज्या इमारतींची सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन झालेलीच नाही तर तिचा सभासद कसा समजायचा ? त्यांनी अधिक माहिती देताना पुढे सांगितले की, शिवशाहीच्या माध्यमातून फुकट रहिवाशांना फुकट घरे बांधून देण्यात येत असताना सहकारी गृहनिर्माण संस्थेचा सभासद न झाल्यास त्या इमारतीतील रहीवाशांस निष्कासन कारवाई करून गाळ्याबाहेर काढणे हे व्यवहार्य नाही. म्हणून मंडळाच्यावतीने असा निर्णय शासनास कळवावा की, शासनाने जो सहकारी गृहनिर्माण संस्था बनविण्याचा निर्णय घेतलेला आहे त्या निर्णयाच्या अंमलबजावणीस मंडळाची काही हरकत नाही, परंतु एस.आर.ए. योजनेअंतर्गत व शिवशाही योजने अंतर्गत स्थापन करण्यात आलेल्या गृहनिर्माण संस्थेतील लोकांना २२५ चौ. फुटाच्या गाळ्यासाठी दरमहा रु.८००/-, रुपये ६००/- खर्च होणार असेल तर मध्यमवर्गीय लोकांना तेवढा खर्च परवडणारा नाही. म्हणजे झोपडपट्टीवासियांसाठी एक न्याय व चाळक-यांसाठी एक न्याय हे चालणार नाही. म्हणून सर्व सन्माननीय सदस्यांनी सुचविल्याप्रमाणे सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करून गाळे मालकी हक्काने दिल्यानंतर २२५ चौ.फुटाच्या गाळ्यासाठी साधारणत: दरमहा रु. २२५/- ते रुपये २५०/- भाडे असेल अशा त-हेने कर आकारून करामध्ये सवलती देण्यात याव्यात. तोपर्यंत योग्य ती भाडेवाढ करून मंडळाचे होणारे नुकसान कमी प्रमाणात व्हावे म्हणून जेवढे देखभाल आकार आहेत तेवढे अधिक सेवाशुल्क आकारून वसुली करण्यास अधिकार द्यावेत. व किती भाडेवाढ करायची याबाबत पुढील बैठकीस माहिती सादर करण्यात येईल.

..... १८/-

मा. सभापती यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, सुरवातीच्या परिपत्रकातील त्रुटींबाबत मा. विधानसभा अध्यक्ष, श्री. दत्ताजी नलावडे यांच्या दालनात ते उपाध्यक्ष मुख्य अधिकारी यांची चर्चा झाली. व त्यानंतर परिपत्रकात सुधारणा करण्यात आल्या आहेत.

यावर सविस्तर चर्चेअंती सर्व सन्माननीय सदस्यांच्या सहमतीने खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे निर्णय घेण्यात आले व त्याप्रमाणे मुख्य अधिकारी यांना कार्यवाही करण्यास सांगितले.

[१] इमारतीची देखभाल पूर्वीप्रमाणेच चालू ठेवण्यात यावी.

[२] पुनर्रचित इमारत सहकारी गृहनिर्माण संस्थेच्या नांवावर जमिनीसकट हस्तांतरित करण्यात यावी.

[३] पुनर्रचितीची मालकी सदर सहकारी गृहनिर्माण संस्थेच्या नांवे हस्तांतरित केली जाईल व नंतर त्या इमारतीची मंडळातर्फे करण्यात येत असलेली देखभाल बंद करण्यात येईल. तसेच ज्यांनी अधिकृत गाळेधारकांकडून खोल्या विकत घेतलेल्या आहेत त्यांनी त्या खोल्या सहा महिन्याच्या आत नांवावर करुन घ्याव्यात, नाहीतर त्यांना दंडात्मक भाडे आकारण्यात येईल, असा जो निर्णय झालेला आहे त्याची कठोरपणे अंमलबजावणी करण्यात यावी. कारण खोल्या नांवावर झाल्या नाहीत तर सहकारी गृहनिर्माण संस्थेचे असे लोक सभासद होऊ शकणार नाहीत. म्हणून ज्यांनी अधिकृत गाळेधारकाकडून गाळे विकत घेतलेले आहेत त्यांना नोटीसद्वारे असे कळवावे की, ज्यांनी अधिकृत भाडेकरुकडून गाळे विकत घेतलेले आहेत त्यांनी त्वरीत गाळे त्यांच्या नांवे करुन घ्यावेत अन्यथा त्यांना १ जानेवारी ९९ नंतर दंडात्मक रु. ६००/- आकारण्यात येतील. त्यांनी पुढे असे सुचविले की, डिसेंबर ९८ पूर्वी कोणत्याही एका महिन्यात नियमितीकरणाची सर्व प्रकरणे निकाली काढावीत. त्यासाठी वेगळा कक्ष उघडून आवश्यक तेवढा कर्मचारीवर्ग नेमण्यात यावा.

मा. सदस्य श्री. सावंत यांनी सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यास प्रस्तावात सुचविल्याप्रमाणे ६० % रहीवाशी आवश्यक आहेत की ७०% रहीवाशी आवश्यक आहेत अशी विचारणा केली. यावर मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्याबाबत जो कायदा आहे त्या कायद्यानुसार ६० % रहीवाशी आवश्यक आहेत, परंतु सुकथनकर समितीने ७० % रहीवाशी आवश्यक आहेत असे सुचविले आहे. म्हणून सदर तांत्रिक मुद्दा तपासण्यात येत आहे.

मा. सदस्य श्री. मोडक यांनी असे मत व्यक्त केले की, काही पुनर्रचित इमारतींमध्ये म्हाडाचे कर्मचारी रहात आहेत त्यांनाही सहकारी गृहनिर्माण संस्थेचे सभासद करुन घेण्यात यावे.

यावर मा. सभापती यांनी सदर बाब ही धोरणात्मक बाब आहे व त्याबाबत मुख्य अधिकारी योग्य तो निर्णय घेतील अशी माहिती दिली.

मा. सभापती यांनी असा निर्णय सर्वानुमते जाहीर केला की, सन्माननीय सदस्यांनी व्यक्त केलेल्या भावनांच्या दृष्टीकोनातून शासनास विनंती करण्यात येईल की, सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी पुढे येणा-या लोकांच्या इमारतीची अर्थसंकल्पातील तरतुदीनुसार दुरुस्ती करण्यात येईल.

मुख्य अधिकारी यांनी असे निदर्शनास आणले की, भूखंडासह इमारत सहकारी गृहनिर्माण संस्थेच्या ताब्यात देण्याबाबत विधी सल्लागार/प्राधिकरण यांचा सल्ला घेण्यात आला असून त्यांच्या सल्ल्यानुसार म्हाडाचा भूखंड कधीही सोसायटीस लीजवरच दिला जातो. त्यामुळे मालकी हक्काने भूखंड देण्याचा प्रश्नच येत नाही.

मा. सदस्य, श्री. मोडक यांनी असे निदर्शनास आणले की, तपोवन सेनापती बापट मार्ग, बारा चाळ नं.७ या इमारतीच्या चाळकमिटीने सर्वसंमत ठराव मंडळाकडे दिलेला असतानासुध्दा एका चौथ्या माळ्यावरच्या भाडेकरूस दुस-या मजल्यावर जागा देऊन चाळकमिटीचा ठराव डावलण्यात आलेला आहे, याबाबत संबंधित अधिका-यास जाब विचारून त्यांचा खुलासा घ्यावा व त्या अधिका-याने केलेले वितरण हे सर्वसंमत ठरावानुसार नसल्यामुळे त्वरीत रद्द करून सर्वसंमत ठरावानुसार वितरण करावे. या मताशी सहमती दर्शवून मा. सदस्य, श्री. साटम यांनी चाळकमिटीच्या सर्वसंमत ठरावानुसारच वितरण करण्यात यावे असे मत व्यक्त केले.

यावर मा. सभापती यांनी सूचना दिली की, सर्वसंमत ठरावानुसार वितरण करण्यात आलेला असतानाही चौथ्या मजल्यावरील एका भाडेकरूने वैयक्तीक निवेदन देऊन पहिल्या मजल्यावरील अतिरिक्त गाळ्याची मागणी केली व त्या व्यक्तीच्या मागणीनुसार त्या भाडेकरूस गाळा वितरीत करण्यात आला व ही बाब चुकीची असल्यामुळे मुख्य अधिकारी यांनी सदर वितरण रद्द करावे व चाळ-कमिटीच्या सर्वसंमत ठरावानुसार वितरण करावे अशा सूचना दिल्या यास सर्व सन्माननीय सदस्यांनी सहमती दर्शविली.

ठराव क्रमांक : ५६/४२३

(अ) मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या पुनर्रचित इमारतीची मालकी भोगवटादारांच्या सहकारी गृहनिर्माण संस्थेला हस्तांतरित करण्याबाबतच्या प्रस्तावावर प्रदीर्घ चर्चा होऊन सर्वानुमते खालील प्रमाणे निर्णय घेण्यात आला.

.... २०/-

[१] पुनर्रचित इमारतीतील भाडेकरूनां सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्याबाबत काढण्यात आलेले परीपत्रक रद्द करण्यात यावे व पुनर्रचित इमारतीची थांबविलेली देखभाल व दुरुस्ती त्वरीत चालू करावी.

[२] पुनर्रचित इमारतीतील भाडेकरूनां सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करण्यासाठी जबरदस्ती करू नये, तथापि जे भाडेकरू त्यांच्या इमारतीची सहकारी गृहनिर्माण संस्था स्थापन करू इच्छितात त्यांना मंडळाची हरकत नाही.

[३] पुनर्रचित इमारतीतील भाडेवाढ करणे अगदीच अपरिहार्य असल्यास योग्य प्रमाणात भाडेवाढ करण्यास हरकत नाही.

[४] पुनर्रचित इमारतीतील अनधिकृत भाडेकरूस त्वरीत हस्तांतरण करणेबाबत कळविण्यात यावे.

[५] ज्या पुनर्रचित इमारतीमध्ये मंडळाच्या कर्मचा-यांना सरकारी सेवानिवासस्थान देण्यात आले आहे व जेथे गाळ्यामध्ये घुसखोरी झालेली आहे त्याबाबत मुख्य अधिकारी यांनी वरिष्ठ पातळीवर योग्य तो निर्णय घ्यावा.

[ब] इमारत क्रमांक : ७ सेनापती बापट मार्ग, लोअर परेल, बारा चाळ तपोवन, मुंबई : ४०० ०१३ या पुनर्रचित इमारतीमधील भाडेकरू श्री. श्रीकृष्ण आत्माराम नारकर यांना इमारतीतील भाडेकरूंनी संमत केलेल्या ठरावाप्रमाणे नवीन इमारतीत गाळा क्रमांक : ४२४ देण्यात आला होता, व त्यास श्री. नारकर यांनी संमती दिलेली होती, परंतु मध्यंतरीच्या काळामध्ये मा. म्हाडा सदस्य यांचे पत्र सादर करून सदर गाळा अपंग असल्याने बदलून पहिल्या मजल्यावर देण्याची विनंती केली, त्याप्रमाणे त्यांना गाळा बदलून खोली क्रमांक : १३२ पहिला मजला येथे देण्यात आला.

याबाबत आजच्या बैठकीमध्ये सन्माननीय सदस्यांनी सदर वितरण चुकीच्या आधारावर असल्याचे निदर्शनास आणले व पहिल्या मजल्यावरील केलेले वितरण त्वरीत रद्द करून चाळ कमिटीने ठरविल्याप्रमाणेच गाळेवाटप करण्यास सर्वानुमते संमती दर्शविली.

[२] विषय :- पुनर्रचित इमारतीमधील घुसखोरांनी व्यापलेल्या गाळ्यांचा दिनांक : ३१.८.९८ पर्यंतचा इमारत निहाय गोषवारा.

विषयांकित गोषवारा सर्व सन्माननीय सदस्यांचे माहितीसाठी पृष्ठ क्र.१८१ वर सादर करण्यात आला आहे.

सविस्तर चर्चेअंती विषयांकीत गोषवा-याची सर्वानुमते नोंद घेण्यात आली.

बाब क्रमांक : ५६/३ [उपमुख्य अधिकारी संक्रमण शिबिरे]

विषय :- मंडळाच्या संक्रमण शिबिरातील रिक्त/घुसखोर, गाळ्यांची दि. १६.९.९८ पर्यंतची माहिती दर्शविणारा तक्ता.

विषयांकित तक्ता पृष्ठ क्र. १८३ वर सादर करण्यात आला आहे.

मा. सभापती यांनी विधी सल्लागार विभागास मंडळाच्या न्यायालयीन प्रकरणांची लेखी माहिती सर्व सन्माननीय सदस्यांच्या माहितीकरता देण्याच्या सूचना देऊनही सदर सूचनेचे पालन होत नसल्याबाबत तीव्र नाराजी व्यक्त केली.

मुख्य अधिकारी यांनी माहिती दिली की, विधी विभागाने मंडळाच्या न्यायालयीन प्रकरणांबाबत छाननी केली असून मागील बैठकीत पुनर्रचित गाळे विभागातर्फे सादर करण्यात आलेली माहिती तपासली असता आता एकच प्रकरण उच्च न्यायालयात आहे. तर काही प्रकरणे मुंबई शहर दिवाणी न्यायालयात चालू असून काही प्रकरणे सक्षम प्राधिकारी यांचेकडे प्रलंबित आहेत.

यावर मा. सभापती यांनी विधी विभागाने न्यायालयीन प्रकरणांबाबतची माहिती तपासून सादर करावी अशा सूचना दिल्या.

सविस्तर चर्चेअंती विषयांकित माहितीची सर्वानुमते नोंद घेण्यात आली.

बाब क्रमांक : ५६/४ [दक्षिण परिमंडळ]

[अ] विषय :- दक्षिण परिमंडळातील उपकरपात्र इमारतींच्या दुरुस्तीच्या कामाचे मूळ व सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी प्रदान करण्याबाबत.

विषयांकित प्रस्ताव पृष्ठ क्र. द-१ ते द-२४९ वर सर्व सन्माननीय सदस्यांच्या मान्यतेसाठी सादर करण्यात आले आहेत.

पृष्ठ क्र. द-३१ वरील इमारत क्रमांक १४९-अे, कुलाबा रोड या इमारतीच्या प्रस्तावावर मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी उपकर १९९६ पर्यंतच भरला असल्याचे निदर्शनास आणले. यावर मा. सभापती यांनी महानगरपालिकेच्या संबंधित अधिका-यांना त्याची नोंद घेण्यास सांगून पुढील कार्यवाही करण्याच्या सूचना दिल्या. सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास मान्यता देण्यात आली.

..... २२/-

पृष्ठ क्र. द-४५ वरील इ.क्र.३४-अे, खडक स्ट्रीट, या इमारतीचे अंदाजपत्रक मागे घेण्यास श्री. वनीकर, उपमुख्य अभियंता यांनी विनंती केली. याबाबत खुलासा करताना त्यांनी सांगितले की, सदर इमारतीची गेल्या महिन्यात त्यांनी पहाणी केली असता त्यामधील तरतुदी बरोबर वाटल्या नाहीत. म्हणून त्यांनी वास्तुशास्त्रज्ञांना सूचना देऊन अंदाजपत्रक दुरुस्त करण्यास सांगितले होते. परंतु वास्तुशास्त्रज्ञांनी सूचना न पाळता तसेच अंदाजपत्रक त्यांनी दिलेले आहे. सविस्तर चर्चेअंती सदर अंदाजपत्रक मागे घेण्यास सर्वानुमते मान्यता देण्यात आली.

पृष्ठ क्र. द-५९, इमारत क्रमांक ६३, मेमनवाडा रोड या इमारतीच्या अंदाजपत्रकाबाबत श्री. वनीकर, उपमुख्य अभियंता यांनी माहिती दिली की, अंदाजपत्रकात ४ था टप्पा म्हटलेले आहे ते चुकीचे असून पूर्वी तिसऱ्या टप्प्याचे काम झालेले नसल्यामुळे आता तिसरा टप्पा बदल करुन घेण्यात येत आहे. अशी माहिती दिली. सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास मान्यता देण्यात आली.

पृष्ठ क्र. द-८३, इमारत क्रमांक ६३-६५, डॉ. महेश्वरी रोड, या इमारतीचा उपकर १९८९ पासून भरलेला नसल्याचे मा. सदस्य, श्री. उसपकर यांनी निदर्शनास आणले.

मा. सभापती यांनी असे सुचविले की, जर उपकर अद्यावत भरलेला नसेल तर रहिवाशांना तसे कळवायला पाहिजे म्हणजे रहिवाशी मालकाला पत्रव्यवहार करतील. यावर श्री. वनीकर, उपमुख्य अभियंता यांनी याबाबत तपासणी करण्यात येईल असे आश्वासन दिले. मा. सभापती यांनी महानगरपालिका अधिकाऱ्यांना सूचना दिल्या की, आठ वर्षे जर उपकर भरलेला नाही, तर महापालिकेने काय कारवाई केली याचा अनुपालन अहवाल पुढील बैठकीत देण्यात यावा. सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास मान्यता देण्यात आली.

पृष्ठ क्र. द-८७ वरील इमारत क्रमांक ११०, काझी स्ट्रीट या इमारतीच्या अंदाजपत्रक मान्यतेसाठी आले असता मा. सभापती यांनी इमारतीत फक्त ५ गाळेधारक आहेत, त्यामुळे एवढा खर्च करण्याची गरज आहे काय याची पहाणी करुन घ्यावी असे सुचविले. यावर श्री. वनीकर, उपमुख्य अभियंता यांनी स्पष्ट केले की, इमारतीची पहाणी केली असून पहाणीमध्ये इमारतीचा मागील भाग कोसळलेला दिसून आला. सदर गाळेधारकांना "ना हरकत प्रमाणपत्र" देण्यासाठी कळविले असता मंडळानेच इमारतीची दुरुस्ती करुन द्यावी असे त्यांनी कळविले. अधिकचे पैसे भरण्यास ते तयार असून श्री. राजेंद्र पाटणी यांनी आपल्या आमदार फंडातून रुपये ~~२/-~~ तीन लाख देऊ केलेले आहेत व तसे त्यांनी पत्रही दिलेले आहे. सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास मान्यता देण्यात आली.

८५

पृष्ठ क्र. द-९५, इमारत क्रमांक ८१-८३ सी.पी. टँक, या इमारतीचा प्रस्ताव विचारार्थ आला असता मा. सदस्य, श्री. उसपकर यांनी आतापर्यंत मान्यतेसाठी आलेली जवळपास सर्वच अंदाजपत्रके ही १६ पासून उपकर भरण्यात न आलेल्या इमारतींची आहेत असे निदर्शनास आणले, तर मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, ज्या इमारतीचा उपकर अद्ययावत किंवा एक वर्षापूर्वीपर्यंत भरलेला असेल अशाच इमारतींची अंदाजपत्रके मान्यतेसाठी आणायची असे धोरण ठरलेले आहे. यावर श्री. वनीकर, उपमुख्य अभियंता यांनी खुलासा केला की, उपकर अद्ययावत भरलेला असला पाहिजे असे जरी धोरण असले तरी, ज्या इमारतींचा उपकर अद्ययावत भरलेला नसेल तर अशा इमारतींची दुरुस्ती मंडळाने नाही केली तर चालेल कां ? याबाबत विधी सल्लागार प्राधिकरण यांचा सल्ला घेण्यात आला व त्यांच्या सल्ल्यानुसार उपकरपात्र इमारतीची दुरुस्ती करण्याची वैधानीक जबाबदारी ही मूलत: मंडळाची आहे. त्यामुळे केवळ उपकर अद्ययावत भरलेला नाही म्हणून मंडळ इमारतीची दुरुस्ती रोखू शकत नाही. तरीही शक्य आहे तेथे अंदाजपत्रक थांबविण्यात येईल. परंतु दुरुस्ती करणे आवश्यकच आहे अशा इमारतींची अंदाजपत्रके रोखणे योग्य होणार नाही. या खुलाशानंतर सदर अंदाजपत्रक सर्वानुमते मंजूर करण्यात आले.

पृष्ठ क्र. द-९७-, ६-ओ-६, १ ली मरीन क्रॉस लेन या इमारतीचे अंदाजपत्रक मान्यतेसाठी आले असता मा. सदस्य श्री. उसपकर यांनी श्रीमती वीणा इर्ला, विधानपरिषद सदस्या यांनी रुपये दीड लाख दिले असून इमारतीचे दुरुस्तीचे काम चालू असल्याचे प्रस्तावात म्हटलेले असल्याचे निदर्शनास आणून विचारणा केली की, मंडळाची प्रशासकीय मान्यता न घेताच या इमारतीच्या दुरुस्तीचे काम कसे करण्यात येत आहे ?

यावर श्री. वनीकर, उपमुख्य अभियंता यांनी खुलासा केला की, या इमारतीचा काही भाग हा अतिशय धोकादायक झालेला होता, त्यावेळी जिल्हाधिकारी यांनी आमदार फंडातून पैसे मंजूर केले यानंतर निविदा मागवून कामास सुरवात करण्यात आली. आमदार निधीतून दुरुस्तीची कामे करायच्या प्रस्तावांना मान्यता जिल्हाधिकारी देत असतात. त्यामुळे असे प्रस्ताव मान्यतेसाठी मंडळासमोर न येता ते मंडळासमोर माहितीसाठी सादर करण्यात येतात. वरील खुलाशानंतर अंदाजपत्रकास सर्वानुमते मान्यता देण्यात आली.

पृष्ठ क्र. द-१४७ वरील इमारत क्रमांक १, निकट्वाडी लेन या इमारतीचे अंदाजपत्रक मान्यतेसाठी आले असता मा. सदस्य, श्री. उसपकर यांनी अधिकची रक्कम

..... २४/-

४,४१,६७३/- ही हया अंदाजपत्रकात दाखविण्यात आलेली नाही असे निदर्शनास आणून ही रक्कम कशात-हेने भरण्यात येणार आहे अशी विचारणा केली.

यावर श्री. वनीकर, उपमुख्य अभियंता यांनी माहिती दिली की, अधिकची रक्कम भरण्यासाठी गाळेधारकांना पत्र लिहून कळविण्यात आलेले आहे व त्यानुसार त्यांनी अधिकची रक्कम भरली नाही तर सदर इमारत ८८ (३) अ जाहीर करावे लागेल. परंतु इमारतीच्या कोप-याकडील भिंत अतिशय धोकादायक झालेली असल्यामुळे सदर इमारतीचे दुरुस्तीचे अंदाजपत्रक आणलेले आहे. या माहितीनंतर सदर अंदाजपत्रकास सर्वानुमते मान्यता देण्यात आली.

पृष्ठ क्र. द-१६३ वरील इमारत क्रमांक २५२, वाळकेश्वर रोड, या इमारतीचे अंदाजपत्रक मान्यतेसाठी आले असता मा. सदस्य, उसपकर यांनी निदर्शनास आणले की, या इमारतीचा उपकर १९९० पर्यंतच भरलेला असून इमारतीच्या दुरुस्तीचा पहिला टप्पा झालेला असतानाही उपकर मूळ दरानेच कसा भरण्यात आला. कारण एकदा दुरुस्ती झालेली असल्यामुळे उपकर वाढीव दराने भरला जातो.

यावर श्री. वनीकर, उपमुख्य अभियंता यांनी उपकर अद्ययावत भरण्याबाबत कळविण्यात आले असून उपकर मूळ दराने भरण्यात आल्याबाबत चौकशी करण्यात येईल असे सांगितले. तद्नंतर प्रस्ताव सर्वानुमते मान्य करण्यात आला.

पृष्ठ क्रमांक द-१८५ वरील इमारत क्रमांक १७-१९ खेतवाडी, ७ वी गल्ली या इमारतीचे अंदाजपत्रक मान्यतेसाठी आले असता मा. सदस्य, श्री. उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, या इमारतीचा उपकर १९७४ पासून भरलेला नाही. त्यानंतरही सदर इमारतीची दोनवेळा दुरुस्ती करण्यात आलेली आहे व आता पुन्हा दुरुस्ती करण्यात येत आहे. मागील बैठकीत कोर्टाकडून उपकर मंडळ वसुल करु शकते का ? अशी विधी सल्लागार यांना विचारणा करण्यात आली होती. या संदर्भात पुढे काय कार्यवाही झाली आहे ? अशी त्यांनी विचारणा केली.

यावर मा. सभापती यांनी असे निदर्शनास आणले की, मागील बैठकीत असे ठरले होते की, ज्या इमारती कोर्ट रिसिव्हरकडे आहेत त्या इमारतीचे भाडे रहीवाशी कोर्ट रिसिव्हरकडे भरत असतात. त्यामुळे जो उपकर आहे तो कोर्टाने महानगरपालिकेकडे भरला पाहिजे. त्यासंबंधी योग्य त्या कोर्टाच्या समोर हा प्रश्न मांडण्यात येणार होता.

.... २५/-

४९ ४३४

श्री· वाचासुंदर, विधी-सल्लागार यांनी उपकर कोर्ट रिसिव्हरने मंडळास भरला पाहिजे अशी माहिती दिली· मा· सभापती यांनी विधी शाखेने कोर्ट रिसिव्हरला नोटीस पाठ्वून उपकराचे बील भरण्यास कळविण्याबाबत मागील बैठकीत सूचना दिल्या होत्या· यावर काय कार्यवाही करण्यात आली याची माहिती पुढील बैठकीत ठेवण्याचे विधी-सल्लागार/प्राधिकरण यांना सांगितले·

सविस्तर चर्चेअंती सदर प्रस्तावास मान्यता देण्यात आली·

[ब] विषय :- इमारत क्रमांक ३७६-अ, एस·व्ही·पी· रोड डी-१ विभाग ही इमारत ८८ [३] अ अंतर्गत घोषीत करण्याबाबत····

पृष्ठ क्रमांक : द-२४५ वरील इमारत क्रमांक : ३७६-अे टोपीवाला बिल्डींग एस·व्ही·पी· रोड या इमारतीच्या ८८ [३] अ चा प्रस्ताव मान्यतेसाठी आला असता मा· सदस्य श्री· उसपकर यांनी विचारणा केली की ७७-ब अंतर्गत नोटीसा ह्या १९९२ साली देण्यात आलेल्या आहेत, परंतु आता १९९८ साली ८८ [३] अ जाहीर करण्यात येत आहे· म्हणजे ६ वर्षापूर्वीच ~~तर~~ ८८ [३] अ जाहीर केले असते तर आतापर्यंत भू-संपादन प्रक्रिया पूर्ण होऊन इमारत पुनर्रचितही झाली असती· तरी ८८ [३] अ जाहीर करण्यासाठी इतका विलंब का लागला ? सदर इमारतीची त्यांनी स्वत: पहाणी केली असून इमारतीतील लोकांनी स्वत:ची पर्यायी व्यवस्था केलेली असून इमारत सध्या रिकामी आहे· वरील माहितीनंतर प्रस्ताव सर्वानुमते मंजूर करण्यात आला·

मा· अध्यक्षांच्या परवानगीने खालील पाच दुरुस्तीचे प्रस्ताव उपमुख्य अभियंता [दक्षिण] यांनी सर्व सन्माननीय सदस्यांना सादर केले· त्यावर सविस्तर चर्चा होऊन चर्चेअंती त्यांना मंजूरी देण्याचे ठरले·

[१] इमारत क्रमांक २, ए-बी, डॉ· भालेराव मार्ग·
[२] इमारत क्रमांक १-२३ ए खेतवाडी मेन रोड·
[३] इमारत क्रमांक १२७-सी, डी·ई· खाडीलकर रोड·
[४] ५२ सी, खूषोट्मी राणा स्ट्रीट·
[५] ५९ भंडारी स्ट्रीट·

ठराव क्रमांक : ५६/१२८

[अ] दक्षिण परिमंडळातील परिशिष्ट "अ" मधील दुरुस्ती कामाच्या अंदाजपत्रकांना सन्माननीय सदस्यांनी केलेल्या सूचना व घेतलेल्या हरकतींच्या अधिन राहून सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली·

····२६/-

1005
676

५१

[ब] इमारत क्रमांक ३७६, एस.व्ही.पी. रोड ही इमारत म्हाडा अधिनियम १९७६ च्या कलम ८८ [३] अ अंतर्गत घोषीत करण्यास सर्वानुमते मान्यता देण्यात आली.

बाब क्रमांक : ५६/५ [उत्तर परिमंडळ]

[अ] विषय :- इमारत क्रमांक १८, फिक्तवाला रोड, पग/द विभाग ह्या इमारतीस ८८ [३] अ अंतर्गत घोषीत करण्याबाबतचा प्रस्ताव.

विषयांकित प्रस्ताव पृष्ठ क्र. उ-१ वर सर्व सन्माननीय सदस्यांच्या मान्यतेसाठी सादर करण्यात आला आहे.

मा. सदस्य, श्री. उसपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, पृष्ठ क्र. उ-३ वर असा उल्लेख आहे की, "पुनर्बांधणी शक्य आहे का ? सदर बाब कार्यकारी अभियंता [पु.वि.३] यांच्या कक्षेत येते." परंतु आजच्या बैठकीमध्ये दक्षिण परिमंडळातील अशाच प्रस्तावामध्ये पुनर्बांधणीच्या संदर्भात मात्र "होय, शक्य आहे." असा उल्लेख करण्यात आला आहे. तरी तेथेही "ही बाब कार्यकारी अभियंता [पु.वि.३] यांच्या अखत्यारित येते" असा उल्लेख करता आला असता असे निदर्शनास आणले.

यावर श्री. भुवनदास, उपमुख्य अभियंता यांनी विषयांकित अंदाजपत्रक तपासण्यासाठी वेळ मिळाला नाही, कारण मा. विधानसभा अध्यक्ष, श्री. दत्ताजी नलावडे यांचा सदर प्रस्ताव बैठकीत ठेवण्यासाठी ऐनवेळी दूरध्वनी आला होता, त्यामुळे संबंधित विभागाकडून माहिती मागविण्यात आली नाही. त्यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, पृष्ठ क्र. ३७ वर दुसऱ्या माळ्यावर दर्शविण्यात आलेल्या खोली क्र. २३, २४, २५, २६ ह्या घरमालकाच्या कुटुंबियांच्या ताब्यात आहेत त्या खोल्यांचे रेशन-कार्ड मालकाकडे नाही, असे कार्यकारी अभियंता यांच्या पहाणीमध्ये दिसून आले आहे.

यावर मा. सभापती यांनी अशी सूचना केली की, श्री. भुवनदास, उपमुख्य अभियंता यांनी निदर्शनास आणल्याप्रमाणे मंडळाच्या रेकॉर्डनुसार मालकाची मूळ एकच खोली होती, हे लक्षात घेऊन इमारतीच्या मालकाने खो.क्र. २३, २४, २५ व २६ ह्या खोल्या न धरता मंडळाच्या दप्तरानुसार एकच खोली धरण्यात यावी.

वरील सुचनेनंतर विषयांकित ८८ [३] अ च्या प्रस्तावास सर्वानुमते मंजूरी देण्याचे ठरले.

.....२७/-

५५

अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्यावेळी घेण्यांत येणारे विषय :-

[१][अ] विषय :- इ.क्र.५५ वाळकेश्वर मार्गच्या दुरुस्तीबाबत...

विषयांकित इमारतीचा प्रस्ताव उपमुख्य अभियंता [दक्षिण] यांनी सर्व सन्माननीय सदस्यांच्या मान्यतेसाठी सादर केला.

सदर प्रस्तावावर माहिती देतांना उपमुख्य अभियंता दक्षिण यांनी सांगितले की, सदर इमारत ही धोकादायक स्थितीत असून ती धोकादायक इमारत म्हणून जाहीर करणे आवश्यक आहे. तरी त्यास मान्यता देण्याची विनंती आहे.

यावर चर्चेअंती मा.सभापती यांनी अशा सूचना दिल्या की, सदर प्रस्तावातील त्रुटी सुधारुन सदर इमारतीची मुख्य अधिकारी यांनी पहाणी करुन त्यांना योग्य वाटेल तो निर्णय त्यांनी घ्यावा. यास सर्व सन्माननीय सदस्यांनी सहमती दर्शविली.

[ब] मुंबई बेटावरील "अ" वर्गातील उपकरप्राप्त इमारतींच्या पुनर्विकासासाठी घरमालक/विकासक/भाडेकरुंच्या संस्था यांना ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याचे प्रस्ताव.

[१] अंतिम भूखंड क्र.३५१-बी, नगर रचना योजना क्र.३[तीन] माहिम विभाग, उपकर क्र.जी.एन.५७५१ [१-अे] पितांबर लेन, माहिम, मुंबई.

[२] भूकर पहाणी क्र.३०१ कुलाबा विभाग, इ.क्र.५ होरमसजी स्ट्रिट, "अ" विभाग, मुंबई.

[३] भूकर पहाणी क्र.२७५/१०, माटुंगा विभाग, भूखंड क्र.३४८ दादर-माटुंगा इस्टेट, इ.क्र.७ तेलंग क्रॉस लेन, मुंबई.

उपरोक्त तिन्ही प्रस्ताव मा.अध्यक्षांच्या परवानगीने सर्व सन्माननीय सदस्यांच्या मंजूरीसाठी सादर करण्यांत आले आहेत.

सदर प्रस्तावावर चर्चा करतांना मा.सभापती यांनी अशी माहिती दिली की, मुंबई महानगरपालिकेच्या विकास नियमावलीमध्ये लौकर बदल होणे अपेक्षित असून तापर्यंत वरील मालकाचे विकासक तसेच भाडेकरु थांबू इच्छित नाहीत. त्यांनी मुळ २.०० चटईक्षेत्र निर्देशांकाप्रमाणेच त्यांची मालमत्ता विकसित करण्याची इच्छा प्रदर्शित केली आहे. त्यासाठी त्यांनी ना हरकत प्रमाणपत्राची मागणी केलेली आहे. सदर प्रस्तावांची संबंधित कार्यालयामार्फत छाननी केली असून प्रस्तावास ७०टक्के भाडेकरुंची संमती आहे.

सविस्तर चर्चेअंती विषयांकित तिन्ही ~~मालकांच्या~~ मालमत्तांच्या पुनर्विकासासाठी विकासक/भाडेकरु/घरमालक यांना ना हरकत प्रमाणपत्र देण्यास सर्वानुमते मान्यता देण्याचे ठरले.

ठराव क्रमांक - ५६ /- ५२५

मा.अध्यक्षांच्या परवानगीने सादर करण्यांत आलेल्या खालील प्रस्तावांवर चर्चा होऊन सविस्तर चर्चेअंती खालीलप्रमाणे सर्वानुमते निर्णय घेण्यात आले.

[अ] इ.क्र.५५ वाळकेश्वर मार्ग ही इमारत धोकादायक म्हणुन घोषित करण्याबाबत अंतिम निर्णय मुख्य अधिकारी यांनी घेण्यास सर्वानुमते मान्यता देण्यात आली.

[ब] मुंबई बेटावरील "अ" वर्गातील उपकरप्राप्त इमारतींच्या पुनर्विकासासाठी विकासक/घरमालक/भाडेकरूंच्या संस्था यांनी सादर केलेल्या तिन्ही प्रस्तावांना पुनर्विकासासाठी ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्यास सर्वानुमते मान्यता देण्यांत आली.

[१] अंतिम भूखंड क्र.३५९-बी, नगर रचना योजना क्र.३ [तीन] माहिम विभाग, उपकर क्र.जी.एन.५७५९ [१-अे] पितांबर लेन, माहिम, मुंबई.

[२] भूकर पहाणी क्र.३०९ कुलाबा विभाग, इ.क्र.५ होरमसजी स्ट्रिट, "अ"विभाग मुंबई.

[३] भूकर पहाणी क्र.२७५/१० माटुंगा विभाग, भूखंड क्र.३४८ दादर माटुंगा इस्टेट इ.क्र.७ तेलंग क्रॉस लेन, मुंबई.

चर्चेच्या ओघाओघात सन्माननीय सदस्यांना मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, एखाद्या इमारतीचा भाग न तोडता तो भाग चांगला आहे कि खराब झालेला आहे हे सीगोमीटरच्या मदतीने कळते म्हणुन मंडळाने मागील बैठकीत असा निर्णय घेतला होता की, सीगोमीटरचा वापर केल्यास इमारतीच्या दुरुस्तीचा खर्च कमी होऊ शकेल व पर्यायाने सुधारित अंदाजपत्रके कमी होतील्या दृष्टीकोनातुन सीगोमीटर खरेदी करण्यांत यावा. त्याप्रमाणे रु. १,८४,०००/- किंमतीच्या सीगोमीटर परदेशातुन खरेदी करण्यांत आलेला आहे व आणखी आवश्यकता भासल्यास १-२ सीगोमीटर खरेदी करायचा इरादा आहे.

मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, सन्माननीय सदस्यांनी केलेल्या मागणीनुसार आतापर्यंत किती वास्तुशास्त्रज्ञांच्या विरोधात कारवाई करण्यांत आली आहे याची माहिती देण्यांत आली असून. सदर वास्तुशास्त्रज्ञांवर कारवाई करण्यांत आली आहे. वास्तुशास्त्रज्ञांवर कारवाई केल्याबद्दल मा.सभापती यांनी उपमुख्य अभियंता सर्वश्री वनीकर व भूवनदास याचे अभिनंदन केले.

मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, रा.गां.नि.प्रकल्पातर्फे जगुशेठ चाळीची पुनर्रचना करण्यांत आली. या इमारतीत ४० वर्षापासून श्री.कदम नांवाचे गृहस्थ त्यांच्या कुटुंबीयांसह रहात होते. मंडळाच्याच एका अधिकाऱ्याने एका ति-हाईत व्यक्तीस मूळ

भाडेकरुविरुध्द तक्रार करण्यास सांगितले व मुळ भाडेकरुस त्रास दिला. मुख्य अधिकारी, सहमुख्य अधिकारी यांनी उपलब्ध पुराव्यांबाबत व चाळीतील सर्व लोकांच्या सांगण्यावरुन हक्क सिध्द झाल्यानंतर सदर रहिवाशाच्या बाजूने निर्णय दिला. तरी अधिकारी वर्गाने सामान्य गरजू रहिवाशांना योग्य प्रकारे सौजन्याने वागावे, योग्य मार्गदर्शन दयावे अशा सूचना दिल्या.

आयत्यावेळेचे विषय :-

मा.सदस्य श्री. मोडक यांनी असा विषय मांडला की, मा.विधानसभा अध्यक्ष श्री.दत्ताजी नलावडे यांच्या भागातील फितवाला रोड येथे मुंबई महानगरपालिकेची एक मालमत्ता आहे. या मालमत्तेच्या दुरुस्तीसाठी मा.श्री.दत्ताजी नलावडे यांनी आमदार निधी उपलब्ध करुन दिलेला आहे व म.न.पा.ने ही सदर इमारतीच्या दुरुस्तीसाठी ना हरकत प्रमाणपत्र दिलेले आहे. असे असतानाही अद्याप सदर इमारतीची दुरुस्ती करण्यांत आलेली नाही.

यावर मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, हा प्रश्न धोरणात्मक आहे. उपकरपात्र इमारतींच्या दुरुस्तीची जबाबदारी मंडळावर आहे. परंतु विषयांकित इमारत ही महानगरपालिकेची असल्यामुळे तिची दुरुस्ती करण्याची सर्वस्वी जबाबदारी ही महानगरपालिकेची आहे. यावर मा.सदस्य श्री.मोडक यांनी सुचविले की, सदर इमारतीच्या दुरुस्तीबाबत उपमुख्य अभियंता यांनी मुख्य अधिकारी यांना पत्र लिहिलेले असून याबाबतचा जो निर्णय असेल तो मा.विधानसभा अध्यक्ष श्री.दत्ताजी नलावडे यांना कळविण्यांत यावा.

यावर मा.सभापती यांनी मा.विधानसभा, अध्यक्ष यांना योग्य ते उत्तर पाठविण्यांत येईल असे आश्वासन दिले.

मा.सदस्य श्री. मोडक यांनी अशी मागणी केली की, राजीवगांधी निवारा प्रकल्पातर्फे पुनर्रचित झालेल्या इमारती आता मुं.इ.दु.व पु.मंडळाकडे वर्ग झालेल्या आहेत, अशा इमारतीतील लोकांना आपल्या नांवावर खोल्या करुन घ्यायच्या आहेत. तरी याबाबतच्या निर्णयाची त्यांना माहिती देण्यांत यावी.

यावर मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, मागील बैठकीत या विषयाबाबत सन्माननीय सदस्यांनी व्यक्त केलेल्या भावना लक्षात घेऊन व सदर बाब ही आर्थिक धोरणाशी संबंधित असल्यामुळे मंडळाने घेतलेला निर्णय प्राधिकरणाकडे मंजूरीसाठी पाठविला आहे, व प्राधिकरण दि. २९.९.९८ रोजी होणा-या त्यांच्या बैठकीत निर्णय घेईल.

मा.सदस्य श्री. मोडक यांनी असा मुद्दा मांडला की, जुनी इमारत ८८[३] जाहीर झाल्यानंतर काही भाडेकरु त्यांच्या खराब आर्थिक परिस्थितीमुळे आपला गाळा

६६

पश्चात व विकत घेणारी व्यक्ती संक्रमण शिबिरात रहात असते. अशा लोकांकडून दरमहा रु.६००/- घेण्यात येणार आहेत व तसे परिपत्रक मुख्य अधिकारी यांनी काढल्याचे समजते. त्यामुळे अशी व्यक्ती जर ९३-९४ पासून संक्रमण शिबिरात रहात असेल तर त्याला तेव्हांपासूनची थकबाकी सदर परिपत्रकानुसार भरावी लागणार आहे. एवढी थकबाकी भरणे लोकांना शक्य होणार नाही. त्यामुळे दरमहा रु.६००/- भाडे न घेता खोली नांवावर करण्यासाठी रु.२०,०००/- घेऊन गाळा नावांवर करुन द्यावा अशी सूचना केली.

यावर मा.सभापती यानी माहिती दिली की, मंडळाच्या कायद्यानुसार ... नोटीसवर नांव असणा-या भाडेकरु/रहिवाशासच पुनर्रचित इमारतीत गाळा दिला जातो व गाळा विकत घेणा-या व्यक्तीबाबत काय धोरण ठरविता येईल यासाठी ... बाब मुख्य अधिकारी यांनी विधी सल्लागार/प्राधिकरण यांच्याकडे सल्ल्यासाठी पाठविली आहे. त्यांनी पुढे निदर्शनास आणले की, मा.सदस्यांच्या मताशी तेही सहमत असून व्यवहारात लोक फसले जातील त्यांना मदत केली पाहिजे असा विचार ... न काहीतरी मार्ग काढणे आवश्यक आहे असे त्यांचेही मत आहे व दरमहा रु.६००/- याबाबतचे जे परिपत्रक काढण्यांत आले आहे त्याबाबत मुख्य अधिकारी फेरविचार करीत आहेत.

मा.सदस्य श्री.साटम यांनी असा विषय मांडला की, मा.सदस्य श्री.मोडक यांनी संक्रमण शिबिरातील गाळा नांवावर करण्याबाबत मांडलेल्या मताशी सहमती दर्शविली व असे मत व्यक्त केले की, लोक हे स्वत:च्या गरजेसाठी खोल्या विकत असतात ... रितसरपणे कोर्टाचे कागदपत्र त्यांनी बनविलेले असतात. तरीही पुनर्रचित इमारतीत गाळा मिळण्याबाबत अडचणी निर्माण केल्या जातात व अशी बरीचशी प्रकरणे रेंगाळत पडली आहेत. मुळ भाडेकरु/रहिवाशी हा ह्यात नसतो किंवा कोठेतरी निघुन गेलेला असतो त्यामुळे अशा लोकांच्या बाबतीत योग्य तो निर्णय घेऊन त्यांना मदत केली पाहिजे असे मत व्यक्त केले.

मा.सदस्य श्री.साटम यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, कार्यकारी अभियंता यांचेकडुन रहिवाशांना योग्य ते मार्गदर्शन किंवा उत्तरे न मिळाल्यामुळे त्या व्यक्तीस नाहक न्यायालयात जावे लागते व न्यायालयाचा खर्च त्या व्यक्तीस करावा लागत आहे. ही कार्यकारी अभियंता याची वागणूक बरोबर नाही. त्याबद्दल त्यांनी तीव्र खेद व्यक्त केला.

मा.सदस्य श्री.गोडांबे यांनी असे निदर्शनास आणले की, एका व्यक्तीने पुनर्रचित इमारतीतील गाळा त्याच्या नावे नियमित करण्यासाठी १९९३ साली अर्ज केला व त्याबद्दलची नियमिती करणाची रक्कम रु.१५,०००/- भरले आहे व तशी पावती घेतली. अद्यापही गाळा त्या व्यक्तीच्या नांवावर झालेला नाही व आता १९९७ मध्ये त्या

व्यक्तीस सांगण्यांत आले की, त्यांना रु.२०,०००/- भरावे लागतील म्हणून आणखी ५,०००/- त्यांनी भरावेत. सदर व्यक्ती आता ग्राहक संरक्षण कायद्याचा आधार घेऊ इच्छितें, मंडळानेच त्याचे प्रकरण प्रलंबित ठेवलेले असल्यामुळे त्याच्याकडून रु.५०००/- मंडळ कसे मागू शकते ? अशी त्यांनी विचारणा केली.

यावर मा.सभापती यांनी सदर प्रकरण मुख्य अधिकारी यांच्या निदर्शनास आणावे म्हणजे त्यायोग्यतो निर्णय घेतील असे सुचविले.

मा.सदस्य श्री. उसपकर यांनी असा मुद्दा मांडला की, जुन्या उपकरपात्र इमारतींवर मोठमोठी होर्डिंग लावण्यांत आलेली आहेत व त्यासाठी त्यांनी मंडळाची परवानगी घेतलेली नाही. याबाबत पुढे काय कारवाई करण्यांत आली.

यावर श्री. भूवनदास, उपमुख्य अभियंता यांनी माहिती दिली की, इमारतींवरील होर्डिंगबाबत म.न.पा.च्या अधिकाऱ्यांशी बैठक झाली असता होर्डिंगला परवानगी देण्याचे अधिकार हे महानगरपालिकेच्या विभागीय अधिकाऱ्यांना असतात, इमारत संरचनात्मकदृष्ट्या मजबूत आहे की नाही हे पाहूनच ते परवानगी देतात.

यावर मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, या विषयाबाबत असा निर्णय घेतला आहे की, स्ट्रक्चरल स्टॅबिलिटीचा दाखला घ्यायचा आणि तसा दाखला नसेल तर जिवितहानी व वित्तहानी टाळण्याच्या दृष्टीने होर्डिंग काढण्याचे अधिकार मंडळास आहेत का ? हे तपासून पहाण्यात येत आहे.

मा.सदस्य श्री. उसपकर यांनी असा मुद्दा मांडला की, आजच्या बैठकीत सादर करण्यांत आलेली अंदाजपत्रके पाहिली असता काही इमारतींचा उपकर १९७४, १९८२ पासून भरण्यांत आलेला नाही असे दिसून येते. अजुन उपकर गोळा करण्यासाठी मंडळास काहीतरी वेगळी यंत्रणा उभारणे आवश्यक झालेले आहे. म्हणून या कामासाठी एक दोन जादा कर्मचारी नेमण्यासाठी महानगरपालिकेला कळवावे व त्यांनी उपकर गोळा होण्यासाठी सतत पाठपुरावा करावा व याबाबत कॉम्प्यूटराईज्ड माहिती असणे आवश्यक आहे.

यावर मा.सभापती यांनी निदर्शनास आणले की, जो उपकर भरायाचा बाकी आहे त्याबाबतची माहिती महानगरपालिकेस देण्यांत येईल व तो प्रभावीपणे व कार्यक्षमतेने जास्त गोळा होईल यासाठी उपाययोजना करण्यासाठी महानगरपालिकेला कळविण्यात येईल.

मा.सदस्य श्री. उसपकर यांनी असे सुचविले की, महानगरपालिकेकडून त्यांनी कोणत्या इमारतीचा, कोणत्या सालापर्यंत व किती उपकर गोळा केला याची माहिती मागवावी व जो उपकर गोळा झाला नाही तो गोळा करण्यासाठी त्यांच्याकडे वारंवार पाठपुरावा करण्यांत यावा असे मत व्यक्त केले.

६५

मा.सदस्याचा मुद्दा अधिक स्पष्ट करतांना मा.सभापती यानी असे सुचविले की, दरमहिन्याला महानगरपालिकेच्या सर्व विभागांची माहिती आली की, ती माहिती संगणकास पुरवायची व कोणत्या विभागाच्या इमारतीचा उपकर येणे आहे ही माहिती महानगरपालिकेला कळवायची. त्यांनी पुढे महानगरपालिका अधिका-यांना सूचना दिल्या की, त्यांनी उपकराबाबत विभागनिहाय माहिती महिन्याभरात द्यावी व ती माहिती आल्यानंतर ती संगणकास पुरवायची किंवा तिचा रेकॉर्ड ठेवायचा ~~व दरमहिन्याला~~ याबाबत योग्य तो विचार करुन निर्णय घेण्यांत येईल.

मा.सदस्य श्री. भूवड यांनी असा विषय मांडला की, भूसंपादन अधिकारी यांचे कार्यालय पूर्वी भवनामध्ये होते आता ते जिल्हाधिकारी यांच्या कार्यालयांत आहे. भूसंपादन अधिका-यांकडे भूसंपादनाचे बरेच प्रस्ताव बरीच वर्षे पडून आहेत. त्याच्या माहितीमधील इ.क्र.४ माणिकजी स्ट्रिट या इमारतीचा आराखडा मंजूर होऊनही गेले चार वर्षे भूसंपादनाची प्रक्रिया अद्याप चालूच आहे. या संदर्भात भूसंपादन अधिका-यांना बरेचवेळा भेटूनही काही उपयोग झालेला नाही.

मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, भूसंपादनाच्या प्रलंबित प्रकरणांबाबत मंडळाच्या अधिका-यांनी जिल्हाधिका-याना संपर्क साधला असून जिल्हाधिका-यांनी दर १५ दिवसांनी किंवा महिन्याने प्रलंबित भूसंपादनाच्या प्रकरणाबाबत निर्णय घेऊन ती निकाली काढण्याचे त्यांनी आश्वासन दिलेले आहे.

मा.सदस्य श्री. सावरकर यांनी असा मुद्दा मांडला की, महानगरपालिकेच्या रेकॉर्डशी ज्या इमारतींचा ब्लॉकप्लॅन जुळत नाही अशा इमारतींबाबत पुढे काय करायचे याबाबत धोरणात्मक निर्णय घेण्याची आवश्यकता आहे. त्यांच्या दादर विभागातील ६ इमारतींचे ब्लॉक प्लॅन जुळत नसल्यामुळे त्या इमारती तशाच पडून आहेत.

यावर महानगरपालिकेच्या अधिका-यांनी असे सुचविले की, अशी प्रकरणे मंडळाने महानगरपालिकेच्या निदर्शनास आणल्यास महानगर पालिका १९६४ चे आवश्यक ते कागदपत्र/पुरावे पाहून त्या इमारतीचे नियमितीकरण करण्यांत येईल. मा.सदस्य श्री. सावरकर यांनी बृहतसूची बाबत पुढे काय झाले? अशी विचारणा केली असता मा.सभापती यांनी माहिती दिली की, मास्टर लिस्ट चे काम चालू आहे. त्यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, लोक चार-पाच वेळा वितरण पत्र पाठवूनही चौथ्या-पाचव्या मजल्यावर गाळा असल्यामुळे वितरण घेण्यासाठी पुढे येत नाहीत. त्यांना ठराविकच इमारत पाहिजे असते.

मा.सदस्य श्री. सावरकर यांनी निदर्शनास आणले की, पुनर्रचित न होणा-या इमारतींची यादी सन्माननीय सदस्यांना देण्यांत येणार होती. परंतु अद्याप ती देण्यांत आलेली नाही.

यावर मुख्य अधिकारी यांनी माहिती दिली की, पुनर्रचित न होणा-या इमारतींची यादी तयार आहे. परंतु त्यातील काही इमारतींची पुनर्रचना आता शक्य झालेली आहे. त्यानुसार यादीत बदल करून ती सन्माननीय सदस्यांना देण्यांत येईल.

मा.सदस्य श्री.खोपकर यांनी भवानी शंकर रोड येथील हिरकनी या पुनर्रचित इमारतीत दोन गाळेधारकांना इतर मास्टर लिस्ट वरील गाळेधारकांना डावलून जागा देण्यांत आल्या आहेत. त्याबाबत विचारणा केली.

यावर मिळकत व्यवस्थापक श्री.भागवत यांनी माहिती दिली की, माननीय सदस्यांनी निदर्शनास आणलेल्या गाळेधारकांच्या खोल्याचे क्षेत्रफळ मोठे असेल म्हणुन जागा देण्यांत आली असेल.

यावर मा.सभापती यांनी बृहत्सूचीवरील गाळेधारकापैकी ज्याच्या मुळ गाळयाचे क्षेत्रफळ मोठे असेल व तेवढया क्षेत्रफळाचा गाळा उपलब्ध असेल व सदर गाळेधारकाचा नंबर जरी मागे असला तरी त्याला तो गाळा देण्यांत काही गैर नाही. कारण त्याच्यापुढे जरी गाळेधारक असेले तरी त्यांचा मुळ गाळा लहान असल्यामुळे मोठया गाळयाच्या वितरणास ते पात्र ठरत नाहीत. असे मत व्यक्त करून मा.सदस्यांनी पूर्ण माहिती दिल्यास अधिकारी तपासून सांगू शकतील त्यांनी केलेले वितरण योग्य आहे की, अयोग्य आहे. त्यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, पात्र गाळेधारकांचा केवळ नंबर मागे आहे म्हणुन नंबर येईपर्यंत मोठया गाळयाचे वितरण केले नाही व तो रिक्त ठेवला तर त्या गाळयांत घुसखोरी होण्याची शक्यता आहे तसेच त्या गाळयापोटी मिळणारे भाडेही न मिळाल्यामुळे मंडळाचे नुकसान होऊ शकते.

यावर मा.सदस्य श्री. खोपकर यांनी असे निदर्शनास आणले की, मोठया गाळयासाठी पात्र असणा-या गाळेधारकांना त्यांच्या अनुक्रमांकानुसार गाळे न देता मागे नंबर असलेल्या गाळेधारकास गाळा दिला जातो. अशी त्यांना उदाहरणे माहित आहेत.

मुख्य अधिकारी यांनी यावर असे मत व्यक्त केले की, मा.सदस्यांनी वर सुचविल्याप्रमाणे प्रकार होणे शक्य आहे कारण पुनर्रचित इमारतीमध्ये कोठे कोठे किती चौरस फूटाचे गाळे उपलब्ध आहेत याची माहिती बृहत्सूचीवरील गाळेधारकांना नसते. म्हणुन यावर उपाय म्हणुन वितरणासाठी उपलब्ध असलेल्या सर्व गाळयांची माहिती बृहत्सूचीवरील गाळेधारकांच्या माहितीसाठी जाहीर करणे आवश्यक आहे. अशा उपलब्ध गाळयांची यादी सन्माननीय सदस्यांच्या माहितीसाठी देण्यांत येईल.

मा.सदस्य श्री.विश्वासराव यांनी असे निदर्शनास आणले की, उपलब्ध गाळयांची माहिती नोटीस बोर्डवर जाहीर केल्यानंतर गाळयासाठी अर्ज करूनही लोकांना वारंवार कार्यालयांत फे-या माराव्या लागतात कारण सहमुख्य अधिकारी यांच्या सहीसाठी फाईल्स पडून आहेत. तसेच ब-याचवेळा ते कार्यालयांत हजर नसतात. त्यांनी स्वत:

सहमुख्य अधिकारी यांना भेटण्याचा प्रयत्न केला असता त्यांचीही भेट झालेली नाही. बृहतसूचीवरील गाळेधारकांना २० वर्षानंतर वितरण केल्यानंतर तेही वितरण मिळण्यासा त्यांना वारंवार कार्यालयात फे-या मारावयास लागणे हे योग्य नाही. याबद्दल त्यांनी तीव्र खेद व्यक्त केला.

यावर, श्री. पाटील, सहमुख्य अधिकारी यांनी खुलासा केला की, त्यांनी ब-याचदा फाईल्स निकाली काढलेल्या आहेत. फक्त ते त्यांच्या स्वत:च्या महत्वाच्य कामासाठी गैरहजर राहिलेल्या दिवशीच फाईल्स पडून आहेत त्या त्वरीत काढण्यांत येतील.

यावर सविस्तर चर्चेअंती मा. सभापती यांनी सांगितले की, सहमुख्य अधिकारी उपस्थित नसतील त्यावेळी मिळकत व्यवस्थापक किंवा उपमुख्य अधिकारी यांनी मुख्य अधिकारी यांची सही घ्यावी असा निर्णय घेण्यांत येत आहे.

मा. सदस्य श्री. तिकोने यांनी असा विषय मांडला की, भंडारी चाळ ही रा. गां. नि. प्रकल्पातर्फे पुनर्रचित करण्यांत आलेली आहे. त्या इमारतींतील लोकांना अतिरिक्त जागेसाठी किती रक्कम द्यावी लागेल वा अतिरिक्त जागेसाठी किती दर निश्चित करण्यांत आला आहे? याची माहिती देण्यांत यावी.

यावर मा. सभापती यांनी माहिती दिली की, अतिरिक्त क्षेत्रफळासाठी रा. गां. प्रकल्पातर्फे दर निश्चित करण्यांत आले असून ते विभागानुसार वेगवेगळे आहेत. त्यानुसार भंडारी चाळीचा अतिरिक्त जागेसाठी दर प्रति चौ. फुट रु. १३५०/- आहे. विशेष बाब म्हणुन हा दर कमी करुन मिळण्यासाठी त्या भागातील मा. आमदाराने विनंती केली. परंतु त्यांची विनंती मान्य करण्यात आलेली नसून लोकांना सोडत पध्दतीने गाळे वितरण करण्यांत आलेले आहे.

मा. सदस्य श्री. गोडांबे यांनी असा विषय मांडला की, ना हरकत प्रमाणपत्र घेऊन काही महिने झाले तरी कामे रेंगाळलेली आहेत. म्हणुन याबाबतीत काहीतरी धोरणात्मक निर्णय घेणे आवश्यक आहे.

या मताशी मा. सभापती यांनी सहमती दर्शवून लोकांना नाहरकत प्रमाणपत्र देऊनही त्यातील अटी व शर्तीनुसार काम करीत नसल्यामुळे ती रिव्होक करण्याची गरज आहे असे प्रतिपादन केले व त्यांनी सर्व सन्माननीय सदस्यांना विनंती केली की, त्यांच्याकडे याबाबतची जी काही माहिती असेल ती निदर्शनास आणावी व अशी सर्व प्रकरणे मुख्य अधिकारी यांच्या समोर आणावीत.

मा. सदस्य श्री. गोडांबे यांनी असे निदर्शनास आणले की, शिवाजी पार्क, दादर येथील "पितृछाया" या इमारतीवर नेटवर्कचा टॉवर बांधकाम करण्यांत आलेले आहे. सदर बांधकामाबाबत उपअभियंत्याने तक्रार केलेली आहे व एक वर्ष झाले तरी काहीही कारवाई करण्यांत आलेली नाही. यासंबंधी त्यांनी स्वत: पुन्हा महानगरपालिकेच्या विभागीय

६८५ ६८०

७६

अधिका-यास पत्र लिहून बांधकाम काढण्यासाठी कळविले आहे.

मा. सदस्य श्री. गोडांबे यांनी पुढे असा विषय मांडला की, अशोक मस्तकार नांवाच्या गुंड प्रवृत्तीच्या माणसाने दादर भागातील पडावयास आलेल्या जुन्या इमारती विकत घेतलेल्या आहेत. एस. के. बोले रोडवरील मंडळातर्फे एका जुन्या इमारतीच्या दुरुस्तीचे काम चालू असतांना त्या मस्तकारने अडथळा निर्माण करुन अधिका-यांना काम करावयास दिले नाही. याबाबत मा. मुख्य मंत्री यांना चाळीतील लोक भेटलेले असून सदर प्रकरण वर्तमानपत्रांतही छापून आलेले आहे. त्यांनी पुढे असे निदर्शनास आणले की, "शांताराम निवास" नावाची जुनी इमारत पडावयास आलेली असून त्या इमारतीस मंडळाच्या अधिका-यांनीही भेट दिलेली आहे. परंतु त्या इमारतीत कोणी भाडेकरुच रहात नाहीत. त्या इमारतीचा मस्तकार मालक असून त्याच्याकडे दोन गाळे आहेत व एक दुकानदार तेथे आहे. तो इमारत दुरुस्त करण्यांस देत नाही. म्हणून सदर इमारतीची पहाणी करण्यांत यावी.

यावर मा. सभापती यांनी सुचविले की, ती इमारत कोसळून पादचारी अपघातात सापडू शकतात हे लक्षात घेऊन संबंधित मस्तकार नावाच्या व्यक्तीच्या विरोधात पोलिसात तक्रार दाखल करावी.

बैठकीच्या अखेरीस मा. सभापती यांनी सर्व सन्माननीय सदस्यांनी केलेल्या सहकार्याबद्दल त्यांचे मन:पूर्वक आभार मानून आजची बैठक संपल्याचे जाहीर केले.

सही/-
सचिव,
मुं. इ. दु. व पु. मंडळ, मुंबई.

सही/-
मुख्य अधिकारी,
मुं. इ. दु. व पु. मंडळ, मुंबई.

सही/-
सभापती,
मुं. इ. दु. व पु. मंडळ, मुंबई.

परिशिष्ट "अ"

दिनांक : २४-९-१९९८ रोजी झालेल्या मंडळाच्या ५६ व्या बैठकीत मंजुर करण्यात आलेल्या अंदाजपत्रकांची यादी. [दक्षिण परिमंडळ]

अ.क्र.	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/नाहरु	मजल्यांची संख्या रहिवाशांची संख्या	बांधकाम क्षेत्रफळ दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम निव्वळ टप्प्याची रक्कम.	रु.१००० प्रती चौ.मी. - मर्यादितील रक्कम.	जादा रक्कम	शेरा
१	२	३	४	५	६	७	८	९
"अ" विभाग								
१.	८-१०-१२-१५-२२ अंबालाल दोशी मार्ग [रामबहादूर - मॅन्शन]	तिसरा मंडळ	तळ+२-अंशत:-३ ४ + ३६ = ४०	६३३३.०० ५५४.६०	३५१२२८९/- १४२८४२७/-	१४२८४२७/-	-	मंजूर
२.	१४९-अे, कुलाबा रोड, राशिद मॅन्शन क्र.१३.	दुसरा मंडळ	तळ + ४ १० + ७=१०	२२१४.७० ५१०.२२	११२९९९७/- ६६२४९७	६६२४९७/-	-	मंजूर
३.	३० सी.डी. बोमनजी लेन	दुसरा मंडळ	तळ + ४ ७ + ६ =१३	६७४.०० ८६८.७२	५८५५१९/- ३९८८७९/-	३९८८७९	-	मंजूर
४.	२५, १ ली पास्ता लेन	तिसरा मंडळ	तळ + ३ ९ + १ =१०	८५०.०० ६७०.०४	५६९५३८/- ४४६००३/-	४४६००३/-	-	मंजूर
५.	१६-१८ मेरि वेदर रोड	तिसरा मंडळ	तळ + ३ १३ + ३=१६	१५२८.०० ७०२.१३	१०७२८६८/- ३१४३७२/-	३१४३७२	-	मंजूर

...... २/-

१	२	३	४	५	६	७	८	९
६.	१११-११३ बोरा बाजार किंवा ११८-१२४ पी.एन. स्ट्रीट, ३९-४६ चना स्ट्रीट डॉ. हाउस.	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ + पार्ट ४ — पार्ट ५ / ४ + ३० = ३४	१२४९.७० / ९७९.३८	१२९३९३३/- / ६६०२५३/-	६६०२५३/-	-	मंजूर
७.	३० मारुती लेन.	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / ४ + १२ = १६	५११.७३ / ९९३.८८	५१६५२०/- / ३५८२८५/-	३५८२८५/-	-	मंजूर

१	२	३	४	५	६	७	८	९
१·	३४ अे, खडक स्ट्रीट	तिसरा / मंडळ	तळ + २ / २० + ५ = २५	१७९०·९० / ८७९·२४	१५७२८४१/- / १०४०६११/-	१०४०६११/-		उपमुख्य अभियंता [द·] यांनी सदर अंदाजपत्रक मा· सदस्यांच्या संमतीने मागे घेतले·
२·	२०२-२०६ नरसिनाथा स्ट्रीट·	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / २७ + १५ = ४२	१६१७·२९ / १०१७·७८	१६४६०५५/- / ४३२९५८	४०४२०३/-	२८७५५/-	मंजूर
३·	८०-८२ काबेकर स्ट्रीट	पांचवा / मंडळ	तळ + ५ / ३७ + ६ = ४३	१४५०·०० / ९२७·९६	१३४५५५१/- / २५८०५१/-	२५८०५१/-	-	मंजूर
४·	९, १ ली फॅाक रोड [१३५-१३७ शायदा मार्ग]	दुसरा / मंडळ	तळ + ४ / ३८ + ५ = ४३	१५५१·८२ / ४३६·०३	६७६६५१/- / ५०२२०२/-	५०२२०२/-	-	मंजूर
५·	६३ मेमपवाडा रोड	चौथा / मंडळ	तळ + २ / १५ + १ = १६	३७०·०० / १०४५·१९	३८६७२२/- / २६७३२२/-	२६७३२२/-	-	मंजूर
६·	७० युसुफ मेहरअली रोड	चौथा[सु] / मंडळ	तळ + ४ / २ + ३३ = ३५	१०८४·०० / ९७९·०७	१०६१३१९/- / ६८७१४८/-	६८७१४९/-	-	मंजूर
							·····	२/-

७७
६६९ ६६३

१	२	३	४	५	६	७	८	९
७·	२५ अे, केशवणी नाईक रोड	चौथा(सु) / मंडळ	तळ + ४ / २४ + १ = २५	११४९·०० / ७६७·००	८८१२८७/- / ५२२६३४/-	५२२■३४/-	–	मंजूर
८·	२९ केशवणी नाईक रोड	तिसरा / मंडळ	तळ+४+५ अंशत: / ६ अंशत: / १० + २६ = ३६	१२७६·०४ / ८८३·६७	११२७९८४/- / २२३९८८/-	२२३९८८/-	–	मंजूर
९·	२८३-२८३-अे, २८५ अब्दुल रहेमान स्ट्रीट.	दुसरा / मंडळ	तळ + ४ +५(अंशत:) / ९ + ७ = १६	७१७·९० / ८६७·९०	६२३०६९/- / ५२५६३५/-	५२५६३५	–	मंजूर
१०·	६३-६५ डॉ· महेश्वरी रोड	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ / ४२ + ११ = ५३	१४३५·०० / ८०५·९८	११५६५८७/- / ६०१४७७/-	६०१४७७/-	–	मंजूर

१	२	३	४	५	६	७	८	९
"सी–१–२ विभाग"								
१.	५८ मसजीद स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ + ३ / ७ + १ = ८	३३७·८० / १०८४·३९	३५५४६३/– / २७२८०६/–	२४५१४३/–	२७६६३/–	मंजूर
२.	११० काझी स्ट्रीट	दुसरा / मंडळ	तळ+४+५[भाग] / ४ + ० = ४	४०३·०० / २२०८·५२	८९००३३/– / ७८१८२९/–	२९५००५/–	४८६८२४/–	मंजूर
३.	२–६ दुर्गादेवी स्ट्रीट	चौथा / मंडळ	तळ + ३ / २८ + ७ = ३५	७४४·२० / १३०४·७४	९७०९९०/– / ५२२०५५/–	२९५२६७/–	२२६७८८/–	मंजूर
४.	३२–३४ बापू खोटे	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / १२ + २ = १४	५०१·५५ / ९०४·१४	४७३८२१/– / २५७०५१/–	२७७०५१/–	–	मंजूर
५.	८१–८३ सी·पी· टँक	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / १३ + २ = १५	४५०·३५ / ९६३·९७	४३४१२५/– / २७७६७९/–	२५७६७९/–	–	मंजूर

५९

८९ ६६३

सी ३-४ विभाग

१	२	३	४	५	६	७	८	९
१.	इ.क्र.६, पहिली मरिन क्रॉस लेन.	दुसरा / मंडळ	तळ + १ / ८ + १ = ९	१५४.२८ / २२७.२२	३४३६१६/- / ३१२६१६/-	१२३२८१/-	१८९३३४/-	मंजूर
२.	इ.क्र.७६, मंगलदास रोड अथवा २४४ कनिक रोड.	चौथा / मंडळ	तळ + २ / १९ + १५ =३४	१६५०.६७ / ७१४.५५	११७९३२२/- / ४३६९६९/-	४३६९६९/-	-	मंजूर
३.	३९-४१ दुसरी मरिन स्ट्रीट	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / ७ + २ = ९	२९३.०० / ९३३.६७	२७३५६५/- / २१३६००/-	२१३६००/-	-	मंजूर
४.	११८ डी, केंव्हल क्रॉस लेन-नं.४.	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ / २२ + १०=३२	७७६.३० / ९०८.७३	७०४४४६/- / २६८८९१/-	२६८८९१/-	-	मंजूर
५.	६९-७५ वित्ठलवाडी	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / १९ + १६ =३५	१३६६.५१ / ७४०.३९	१०२६४९२/- / ४६८८८०/-	४६८८८०/-	-	मंजूर
६.	३९-५३ गेण्मा वाडी	पहिला / मंडळ	तळ +२+ अॅट्टीक / ३ + २२ = २५	७२४.०० / ६३७.३१	४६१४११/- / ४६१४११/-	४६१४११/-	-	मंजूर
७.	३१६, जे.एस.एस. रोड	दुसरा / मंडळ	तळ + ४ / ३० - ०=३०	१२३१.७४ / ६८३.०६	८४८१८८/- / ३५५२९१/-	३५५२९१/-	-	मंजूर

.........२/-

१	२	३	४	५	६	७	८	९
८.	२५-बी, शंकरबारी लेन	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ / १५ + ३ = १८	४११·४७ / ८४०·८५	[illegible] / [illegible] ४०	२१५९४०/-	—	मंजूर
९.	१६-१६ अे, दुसरी पोफळवाडी.	तिसरा / मंडळ	तळ + २ / १० + ८ = १८	३४३·११ / ५५४·३६	११०२०९/- / १२७३२४	१२७३२४/-	—	मंजूर
१०.	९, ताकवाडी	दुसरा / मंडळ	तळ +२ अप्पर फ्लोअर / ६ + ५ = ११	१७०·५१ / ६८७·०७	११७१४९/- / ७५५२३/-	७५५२३/-	—	मंजूर
११.	७१, एम.के. रोड	पहिला / मंडळ	तळ + २ / २ + १ = ३	४६५·०४ / ७२१·६९	३३५६१७/- / ३३५६१७/-	३३५६१७/-	—	मंजूर
१२.	२२०, शेख मेमन स्ट्रीट	पहिला / मंडळ	तळ+पोटमाळा+४ / १ + ८ = ९	३४०·०० / ५४०·२०	१८३६६७/- / १८३६६७/-	१८३६६७/-	—	मंजूर
१३.	१०७-११३, भुलेश्वर रोड	तिसरा / मंडळ	तळ + ४ / ३० + १८=४८	१४६८·२५ / १०७४·४४	१५७७५९२/- / ११९९५३८/-	१०९०२४१/-	—	मंजूर

डी–१ विभाग

१	२	३	४	५	६	७	८	९
१.	४, पेणमीवाडी, तात्या घारपुरे पथ.	दुसरा / मंडळ	तळ + २ / ६ + ५ = [illegible]	३७८·७३ / ९४४·२६	३५७६२०/– / २९०६२०/–	२९०६२०/–	–	मंजूर
२.	१३ बोरभाट लेन	चौथा / मंडळ	तळ + ३ / २० + ५ =२५	७७७·५० / ११४१·८५	१५०९७११/– / ९२८१४१/–	११५६५३/–	७३२२८८/–	मंजूर
३.	२४–अ, खत्तर गल्ली.	चौथा / मंडळ	तळ + ४ / ४२+१० = ५२	११७१·०० / १५०९·४४	२९७५३०६/– / १६१०३०६/–	६०६००३/–	१००४३०३/–	मंजूर
४.	१ निकदवाडी लेन	तिसरा / मंडळ	तळ + ३ / १४ + ५ = १९	६६२·०० / १६६७·१८	११०३६७५/– / ७४८८७५/–	३०७२०२/–	४४१६७३/–	मंजूर
५.	४६–अे, सदाशिव क्रॉस लेन	पाचवा / मंडळ	तळ + ३ / ९९ + ९ =१०८	३०६७·०० / १०६१·०३	३२५३६१८/– / ८५३६१३/–	६६६४३४/–	१८७१७९/–	मंजूर
६.	९२–९६ विठ्ठलभाई पटेल रोड	दुसरा / मंडळ	तळ + ३ / ८ + ३ = ११	४४९·८५ / ६३२·६६	२८४६११/– / १४९६५६/–	१४९६५६/–	–	मंजूर
७.	५६–सी, तात्या घारपुरे पथ	दुसरा / मंडळ	तळ + २ / ३ + ३ = ६	३१५·८३ / ७५८·५७	२३९५८०/– / २०३५८०/–	२०३५८०/–	–	मंजूर
८.	६६–ई, ऑगष्ट क्रांती मार्ग	दुसरा / मंडळ	तळ + १ / १३ + ० = १३	६३०·०० / ८२९·४२	५२२५३७/– / ५०२५३७/–	५०२५३७/–	–	मंजूर

.....२/

१	२	३	४	५	६	७	८	९
९.	२५२ वाळकेश्वर रोड	दुसरा / मंडळ	तळ + ३ / २२ + ० =२२	१९८२·०० / ४६५·६९	९२२९९८/- / ५४२९९८/-	५४२९९८/-	—	मंजूर
१०.	८-बी, हरिश्चंद्र गोरेगांवकर मार्ग.	दुसरा(सु.) / मंडळ	तळ + १ -अॅटीक / ५ + ० = ५	१५५·०० / ११७४·४९	१८२०४७/- / १४६२५०/-	११९२०४/-	२७०४६/-	मंजूर
११.	३४-आय, मुगभाट क्रॉस गल्ली	तिसरा(सु.) / मंडळ	तळ + २ / १२ + ० = १२	३८८·५० / १३९८·८५	५४३४५५/- / ४२५२१५/-	२७०२६२/-	१५४९५३/-	मंजूर
१२.	१७ हरिश्चंद्र गोरेगांव मार्ग	तिसरा (सु) / मंडळ	तळ+१+अॅटीक / १४ + ४ =१८	७२२·०० / ९९९·७४	७२१८१५/- / ६९१८१५/-	६९१८१५/-	—	मंजूर
१३.	१४५ जी, जे.एस.एस. रोड	तिसरा(सु.) / मंडळ	तळ+२+अॅटीक / २२ = ६ = २८	५९७·५० / ९८०·९५	५८६१०९/- / ४२१९०६/-	४२१९०६/-	—	मंजूर
१४.	३, बेनाम हॉल छैद गल्ली	पहिला / मंडळ	तळ + १ / १० + ६ = १६	४९९·४१ / ९७४·२५	४८६५५३/- / ४८६५५३/-	४८६५५३/-	—	मंजूर

664

डी-२ विभाग

१	२	३	४	५	६	७	८	९
१.	१७-१९ खेतवाडी ७ वी गल्ली	चौथा / मंडळ	तळ+३+भाग ४ / ९ + १ = १०	९२६·२२ / १६५१·७८	१५२९९१०/- / ११०९४७४/-	५०५७८२/-	६०३६९३/-	मंजूर
२.	१३, वाडीया स्ट्रीट [मिश्रा भवन]	दुसरा / मंडळ	तळ+३+भाग ४ / २७ + २ = २९	१०२०·८९ / ४०३·९१	४१२३५१/- / ३८२३५१/-	३८२३५१/-	–	मंजूर
३.	११४-बी, फॉकलंड रोड [हकीम चाळ]	तिसरा / मंडळ	तळ + २ / ३९ + ०=३९	-८९०·०० / १२३५·४१	१०९९५१३/- / ९२१५१३/-	७११९९८/-	२०९५१५/-	मंजूर
४.	४३ नौशिर भरुचा मार्ग	तिसरा[सु·] / मंडळ	तळ + ३ / ७ + ० = ७	१०३९·४० / ९२३·२७	९५९६४७/- / ५०१४८९/-	५०१४८९/-	–	मंजूर
५.	६५-७३ खेतवाडी बॅक रोड [दासमाला बिल्डींग]	चौथा / मंडळ	तळ + १ / ८ + ८ =१६	३२२·३९ / ९८०·७४	३१६१८२/- / ११३९६१/-	११३९६१/-	–	मंजूर
६.	३० खेतवाडी, ११ वी गल्ली	दुसरा / मंडळ	तळ + २ / ३ + १ = ४	४१२·०० / ९९४·२६	४०९६३५/- / २३६२१४/-	२३६२१४/-	–	मंजूर
७.	११ नसरवानजी पेटीट स्ट्रीट	तिसरा [सु·] / मंडळ	तळ + ३ / ८ + २ =१०	७२७·८० / ९९१·४७	७२१५८९/- / ६४५४९८/-	६४५४९८/-	–	मंजूर
८.	१० अे, खोतवाडी १२ वी गल्ली	तिसरा / मंडळ	तळ + २ / ११ + ५ =१६	४४४·०० / १२९०·३५	५७२९१४/- / ४१०५१२/-	२८१६७७/-	–	मंजूर

१	२	३	४	५	६	७	८	९
		मंडळ	११ + ५ =१६	[illegible] / १२९०·३५	५७२९२४/- / ४१०५९२/-	२८१६७७/-	–	मंजूर
९·	६८–७० व ७२–८२ शुक्लाजी स्ट्रीट [७६-बी, शुक्लाजी स्ट्रीट]	तिसरा [सु·] / मंडळ	तळ + १ / १३+२०=३३	९८१·०० / ९१४·३७	८९७००१/- / ५६७६२०/-	५६७६२०/-	–	मंजूर
१०·	११४–११६ फाॅकलंड रोड	दुसरा / मंडळ	तळ + ३ / ३ + २ = ५	५२६·७३ / ९८५·५९	५२२०९७/- / ४५५२८७/-	४५५२८७/-	–	मंजूर
११·	४८–ई, आर·एस·निमकर मार्ग	दुसरा–सु· / मंडळ	तळ + २ / १६ + ५=२१	५२९·६८ / १३१७·१४	६८७६६१/- / ५५२१९१/-	३९४२०७/-	३९४२०७/-	मंजूर
१२·	२६४ एम·एस·अली रोड एफ·जी·एच· ब्लॉक [पन्नालाल टेरेस]	पहिला [सु] / मंडळ	तळ + ४ / ४ + ६ =१०	१०८२·१९ / ७९९·९८	८६५७२८/- / ८६५७३८/-	८६५८२८/-	–	मंजूर
१३·	१८५–१८७ फाॅकलंड रोड [भाटीया बिल्डींग]	दुसरा [सु] / मंडळ	तळ +३+पोटमाळा / १० + १ = ११	१०४९·७९ / ९३९·८४	९८६६३६/- / ८८१४२९/-	८८१४२९/-	–	मंजूर
१४·	४, तारा टेंपल – [चिपळूणकर बिल्डींग]	पहिला / नाहसु	तळ + २ / ७– ८ = १५	३७३·४७ / २८०१·७६	१०४६३७४/- / १०४६३७४/-	३७३४७१/-	६७२९०३/-	८८[३] अ रद्द करण्याच्या प्रस्तावास मंजूरी देऊन दुरुस्ती अंदाजपत्रकास मान्यता देण्यात आली·

.... ३/-

१	२	३	४	५	६	७	८	९
			अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्यावेळी ठेवण्यात आलेले प्रस्ताव					
१५.	२-ए/बी, डॉ. भालेराव मार्ग.	चौथा[सु] / मंडळ	तळ + ३ / ४४ + ०=४४	१८५०.०० / ८५५.२५	१५८२२१५/- / ७४४६९१/-	१८५००००/-	-	मंजूर
१६.	१-२३ एल, खेतवाडी मेन रोड	चौथा / मंडळ	तळ + ४ / ४५+२३ =६८	२३००.९३ / ९१३.७८	२१०२५५७/- / १००२५५७/-	२३००९३०/-	-	मंजूर
१७.	१२७, सी. डी. ई. खाडीलकर-रोड.	दुसरा[सु.] / मंडळ	तळ + ३ / ३९ + १=४०	१६५०.१५ / ५७०.८२	१०८५४८९/- / ९४१९४५/-	-	-	मंजूर
१८.	५२-सी, खूरशेटजी राणा - स्ट्रीट.	दुसरा[सु.] / मंडळ	तळ +२अंशत: ३ / ११ + ० = ११	९६१.६० / १३३३.७१	१२८२४९४/- / १०६०२०४/-	-	-	मंजूर
१९.	५६, भंडारी स्ट्रीट	चौथा / मंडळ	तळ + ३ / २६ + ५ =३१	५४९.२९ / ३२०९.५०	१७६२९४७/- / १२५३२४८/-	५४९२९०/-	-	मंजूर

दि· २४·९·१९९८ रोजी झालेल्या मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाच्या ५६ व्या बैठकीत मंजूर करण्यात आलेली अंदाजपत्रके [उत्तर परिमंडळ]

परिशिष्ट-"ब"

अ·क्र·	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा / मंडळ ना·हे·पु·= एकूण	मजले भाडेकरु / नि·-अनि·	क्षेत्रफळ चौ·मी· / दर चौ·मी· खर्च	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम / निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु·१000/- चौ·मी·दर प्रमाणे मंजूरी करिता प्रस्तावित रक्कम·	रु·१000/- चौ·मी·पेक्षा जास्त असलेली रक्कम
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१·	ई-१	"अ"	२८४-बी, गनपावडर रोड माझगांव, मुंबई·	तिसरा / मंडळ	तळ+३ / ८+५=१३	१७०१·४१ / ९०५·९१	१५,४१,५०२/- / ७,८३,४७१/-	७,८३,४७१/-	मंजूर
२·	ई-२	"अ"	६२-६४ शिवदास चापशी मार्ग, अतिक मंझील, माझगांव, मुंबई·	तिसरा / मंडळ	तळ+२ / १२+६=१८	६९२·८८ / ९०९/-	६,२९,८२९/- / २,८७,३५६/-	२,८७,३५६/-	मंजूर
३·	ई-१	"अ"	२३ दुसरी सुतार गल्ली [दुसरी कारपेंटर स्ट्रीट] माझगांव, मुंबई·	चौथा / मंडळ	तळ+३ / २१+0=२१	४५0·00 / ९८१·६७	४,४१,७५३/- / १,९0,७८३/-	१,९0,७८३/-	मंजूर
४·	ई-१	"अ"	११४-सी, रामनगर, डॉ· बी·ए· रोड	तिसरा सुधारित / मंडळ	तळ+१+२ अंशत: / १५+१0=२५	५२२·५0 / ९0२·११	४,७१,३५४/- / ३,३१,१८१/-	३,३१,१८१/-	मंजूर
५·	ई-१	"अ"	४-४ बी, चमार लेन, भायखळा [पूर्व], मुंबई·	चौथा सुधारित / मंडळ	तळ+२ / १८+१=१९	५0५·५६ / ९७८·0२	४,९४,४५१/- / ३,१0,३0५/-	३,१0,३0५/-	मंजूर

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
१]	ई-२	"अ"	१७५-१७७ बी, मौलाना आझाद रोड [उत्तर]	चौथा टप्पा / " मंडळ	तळ + २ / २३+१३= ३६	९९५·२४ / ८८०·२४	८७६०५६/- / ४७९४६४/-	४७९४६४/- / –	–	मंजूर
२]	ई-२	"अ"	४७-४९ हुजूरीया स्ट्रीट	दुसरा टप्पा / मंडळ	तळ + ३ / १०+६=१६	५२१·१९ / ८५२·५५	४४४३४३/- / १९२५२६/-	१९२५२६/- / —	–	मंजूर

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
१.	प/ग[द]	"अ"	३११-३१[illegible] [illegible] निवास डॉ.आंबेडकर रोड.	चौथा / मंडळ	तळ+३ / १५+११=२६	१३६७.३० / ८६४.८२	११८३४८२.०० / ५१२२३०.००	५१२२३०.००	–	मंजूर
२.	–"–	"अ"	३३-३३-अे, रेहमान मॅन्शन बी.जे. देवसकर मार्ग.	चौथा / मंडळ	तळ+२ / १९+१५=३४	२०४४.०० / ८६४.४७	९०२५१३.०० / ४१७८८८.००	४१७८८८.००	–	मंजूर
३.	–"–	"अ"	५२-५६ बोरी चाळ, राम टेकडी ठोकरसी-जीवराज रोड.	तिसरा / मंडळ	तळ+१ / ४०+९=४९	७२०.०० / ९१६.३७	६५९७९१.०० / ४३७०६८.००	४३७०६८.००	–	मंजूर
४.	–"–	"अ"	२३२-२३४ तेजूकाया मॅन्शन डॉ.एस.एस.राव रोड.	तिसरा / मंडळ	तळ+३ / २६+६=३२	९४२.०० / ९१०.५२	८५७७१३.०० / ४४२२३२.००	४४२२३२.००	–	मंजूर
५.	–"–	"अ"	३११-३२१ दिन बिल्डींग, ना.म.जोशी मार्ग.	पाचवा / मंडळ	तळ + २ / १८०+८=१८८	३४२०.३९ / १०६२.७९	३६३५१८३.०० / ८४१००३.००	६२६२१०.००	२१४७९३	मंजूर
६.	–"–	"अ"	मानाजी राजूजी चाळ क्र.४, सिताराम जाधव मार्ग.	तिसरा / मंडळ	तळ+२ / ५२+१७=६९	१११७.२५ / ५०६.६७	५६६०८६.०० / ३७१४४२.००	३७१४४२.००	–	मंजूर
७.	–"–	"अ"	६४-आय, सुख निवास, परेल व्हिलेज.	दुसरा / मंडळ	तळ+१ / २+०=२	११६.२८ / ९८१.१७	११४०९१.०० / १०१०२९.००	१०१०२९.००	–	मंजूर

.....२/-

९०९

६८३

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
८.	पना/[द]	"अ"	२१७, ना.म.जोशी मार्ग	चौथा / मंडळ	तळ+३ / ५+३=८	१०७२.४७ / ९७५.६४	१०४६३५१.०० / २९८२११९.००	२९८२११९.००		मंजूर
९.	-"-	"अ"	वीरचंद्र निवास, आचार्य	तिसरा / मंडळ	तळ+३ / ९२-२१= ११३	३१४६.०० / ६४२.०५	२०१९९०३.०० / ९१[illegible]४११६.००	१४०४११६.००		सन्मा.सदस्य सर्वश्री दगडू सकपाळ व तिकोने यांच्या - पहाणीस अधिन राहून प्रस्ताव मंजूर

[illegible]	[illegible]	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
१.	[illegible]	क	इ.क्र.३७३-अ श्रीसाई प्रसाद मुरारी घाग मार्ग	प.सुधा. / मंडळ	तळ + २. / २०+०=२०	५४४.३६ / १००५.१३	रु.५४७१५३.०० / रु.५४७१५३.००	रु.५४४३६०.००	रु. २७९३.००	मंजूर
२.	-"-	अ	इ.क्र.८४, शंकर नार्वेकर निवास, डॉ.आंबेडकर मार्ग.	ति.सुधा. / मंडळ	तळ + ४ / ६३ -४=६७	१६३०.८२ / ७७८.८७	रु.१२६८९०८.०० / रु.७७९८४५.००	रु.७७९८४५.००	—	मंजूर
३.	-"-	अ	इ.क्र. ३०२-३०४-३०४-बी महावीर चाळ, गणपतराव कदम मार्ग.	ति.सुधा. / मंडळ	तळ + १ / ९८-१०=१०८	१८०४.०८ / ९१७.३८	रु.१६५५०३१.०० / रु.१४९६७०३.००	रु.१४९६७०३.००	—	मा.सदस्य श्री.दाजी मोडक यांच्या - पहाणीच्या अटीस अधिन राहून मंजूर.
४.	-"-	अ	इ.क्र.४०, लगड बिल्डींग गोखले सोसायटी क्रॉस लेन, परळ.	चौ.सुधा. / मंडळ	तळ + ३ / ४८+०=४८	११२०.०० / ८५०.४५	रु.९५२५५३.०० / रु.७७८६५३.००	रु.७७८६५३.००	—	मंजूर
५.	-"-	क	इ.क्र.६-अ, बहारी बिल्डींग नं.१, इकेरिया बंदर रोड.	दुसरा सुधा. / मंडळ	तळ+४ / २१+३=२४	८५५.३६ / ५३४.३०	रु.४५७०१९.०० / रु.४१३४६८.००	रु.४१३४६८.००	—	मंजूर
६.	-"-	अ	इ.क्र.२०९-२१३, साकुरवाला चाळ नं.१०, गणपतराव कदम मार्ग.	ति.सुधा / मंडळ	तळ + १ / ४४+१३=५७	१६६७.०० / ८६८.९६	रु.१६१५२७०.०० / रु.११३९६९३.००	रु.११३९६९३.००	—	मंजूर
७.	-"-	अ	इ.क्र.३४-३४-अ, भिवावाणी चाळ, परळगांव.	ति.सुधा. / मंडळ	तळ+२ अंशत: / २९+१=३०	५५६.०० / ९९५.४०	रु.५५३४४६.०० / रु.३९०५२४.००	रु.३९०५२४.००	—	मंजूर

७०५

६८५

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
१·	फ्गा[उ]	"अ"	१० धुरु बिल्डींग·	दुसरा / मंडळ	तळ + २ / ३ + १=४	१०८७·८० / ६५१·००	७०९१६५/– / ५९६३२५/–	९७४९५८/–	—	मंजूर
१-अ	फ्गा[उ]	"अ"	६३–एच, आपटे हाउस गोखले रोड, दादर [प·]	तिसरा / मंडळ	तळ +१ / १३+१=१४	४९५·३३ / ९२९·९८	४६०३७०/– / ३०६०४४/–	३०६०४४/–	—	मंजूर
२·	फ्गा[उ]	"अ"	७७ मानेकबाई चाळ ६ट·एच·कटारीया मार्ग, माहीम·	तिसरा / मंडळ	तळ + १ / ११ + १=१२	९८५·८६ / ९४८·२८	८४९१८७/– / ४४१२९८/–	४४१२९८/–	—	मंजूर
३·	फ्गा[उ]	"अ"	४–अे, रझाब बिल्डींग, एम·एम·सी·मार्ग, माहीम·	दुसरा / मंडळ	तळ + १ / १० + ०=१०	३३९·७६ / ९०१=७८	३०६३९०/– / २०४४६२/–	२०४४६२/–	—	मंजूर
४·	फ्गा[उ]	"अ"	७, मुकुंद निवास, राम मारुती रोड, दादर [प·]	दुसरा / मंडळ	तळ + २ / २६ + ०=२६	१२२४·७७ / ५६०·७७	६८६८२२/– / ६४३१३७/–	६४३१३७/–	—	मंजूर
५·	फ्गा[उ]	"अ"	३१८–अे, गिरीकुंज, भालचंद्र रोड, माटुंगा	पहिला / मंडळ	तळ + ३ / ७ + ०=७	३७८·०० / ८५८·५८	३२४५४७/– / ३२४५४७/–	३२४५४७/–	—	मंजूर
६·	फ्गा[उ]	"अ" व "क"	१४९–बी पवनी सदन लेडी जहांगीर रोड, दादर [प·]·	पहिला / मंडळ	तळ + ३ / ८ + ०=८	५३९·०९ / ७७९=०३	४११९७१/– / ४११९७१/–	४११९७१/–	—	मंजूर
७·	फ्गा[उ]	"अ"	३५९, "स्टार ऑफ कोचीन, भांडारकर रोड, माटुंगा·	तिसरा / मंडळ	तळ + २ / १८+४=२२	११५८·५१ / ५६५·८१	६५५५०७/– / ३१६६०१/–	३१६६०१/–	—	मंजूर

......२/–

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
८]	फ्ला[उ]	"अ"	७२-७४, पठाण कॉटेज हाऊस वीर सावरकर मार्ग, माहीम.	पहिला / मंडळ	तळ + १ / १+२=३	२०९.६२ / ९७६.९८	२०४७९६/- / २९४७९६/-	२०४७९६/-	—	मंजूर
९]	फ्ला[उ]	"अ"	१५५, काशी विश्वेश्वर बिल्डींग व्ही.एच.कटारीया मार्ग, माहीम.	दुसरा / मंडळ	तळ + १ / ७ + २=९	२०५.५५ / ७३५.७३	~~१५१२३२९८/-~~ / १०७३८०/-	१०७३८०/-	—	मंजूर
१०]	फ्ला[उ]	"अ"	३७२, शिवा देवसी बिल्डींग रानडे रोड, दादर [प.].	दुसरा / मंडळ	तळ + ३ / ९ + १९=२८	८३३.८० / ७६७.०६	६३९५७९/- / ५४३५००/-	५४३५००/-	—	मंजूर
११]	फ्ला[उ]	"अ"	३६-बी, काशी निवास आगाशे पथ, दादर [प.]	पहिला / मंडळ	तळ + १ / ४ +०=४	२०७.७७ / ६२१.२७	१२९०८२/- / १२९०८२	१२९०८२/-	—	मंजूर
१२]	फ्ला[उ]	"ब" व "क"	४६७ सी सवाई बिल्डींग, सायन, माटुंगा इस्टेट, किंग्जसर्कल.	पहिला / मंडळ	तळ + ३ / ३६ +०=३६	१३१०.०० / ५२०.८८	६८२३५१/- / ६८२३५१/-	६८२३५१/-	—	मंजूर
१३]	फ्ला[उ]	"अ" व "ब"	६६ हेरा व्हिला, भाऊ दाजी रोड, माटुंगा.	दुसरा / मंडळ	तळ + ३ / १६+०=१६	५१३.४७ / ९४३.२१	९८४३१२/- / २७२८१६/-	२८२८१६/-	—	मंजूर
१४]	फ्ला[उ]	"अ"	५४-५५ बी, सरस्वती महल नं.१, रानडे रोड, दादर [प.].	दुसरा / मंडळ	तळ + २ / ५+१२=१७	८८४.१४ / ५५२.५३	४८८५२१/- / ४५७८११/-	४५७८११/-	—	मंजूर
१५]	फ्ला[उ]	"अ" व "क"	३२३ सी, भारत कुंज, चंदावरकर रोड, माटुंगा.	पहिला / मंडळ	तळ + ३ / ११+०=११	७८५.२२ / ६७२.१५	५२७७८७/- / ५२७७८७/-	५२७७८७/-	—	मंजूर

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
सुधारीत अंदाजपत्रके :										
१६.	फग "उ"	"अ"	१०८-१०८ अे, अलीपुर टेरेस, एल. के. रोड, माहीम.	चौथा मंडळ	तळ - ४ / २१-३=२४	६७३.०६ / ११३०.४४	७६०८५४/- / ५५८९३६/-	४७११४२/-	८७७९४/-	मंजूर
१७.	फग "उ"	"क"	७३ गुरुकृपा, सायन [ईस्ट]	पहिला मंडळ	तळ - ३ / ७ - १=८	५०९.०८ / ११२७.९७	५७४२३१/- / ५७४२३१/-	५०९०८०/-	६५१५१/-	मंजूर
१८.	फग "उ"		१२६, ताहेर मॅन्शन, तेलंग-रोड, माटुंगा, मुंबई.	दुसरा मंडळ	तळ - २ / २१-४=२५	८२०.६० / ४२४.७५	३४८५५७/- / २७१०१३/-	२७१०१३/-	—	मंजूर
१९.	फग "उ"		१९-एफ, बालकृष्ण सदन, गोखले रोड, दादर [प.].	दुसरा मंडळ	तळ - ४ / २७-८=३५	१५४२.०० / ७१०.८३	१०९६१००/- / ९७७६९३/-	९७७६९३/-	—	मंजूर
२०.	फग "उ"		११२, रामनिवास, तेलंग क्रॉस रोड, माहीम.	पहिला मंडळ	तळ - २ / ७ -०=७	४०७.५७ / ९६६.५४	३९३९३६/- / ३९३९३६/-	३९३९३६/-	—	मंजूर
२१.	फग "उ"	"क"	कुरेशी चाळ क्र. ३, एमएमसी-रोड, माहीम.	दुसरा मंडळ	तळ - १ / १३-०=१३	६४६.६० / १०४४.०५	६७५०८७/- / ५५४७९४/-	५२६३०७/-	२८३८५.००	मंजूर
२१	फग "उ"	"अ"	कुरेशी कोर्ट, कुरेशी महल क्र. ४, एम. एम. सी. रोड, माहीम.	दुसरा मंडळ	तळ - २ / १८-९=२७	९६५.५८ / ८५३.४७	८२४०९६/- / ५८७२८७/-	५८७३८७/-	—	मंजूर