

W. R. R. / mech.

Office

of

of 1.3.2004

Sub — minutes of ⁹⁸mech held on 16.2.2004
for continuation

370 RES
4/3/04

393 RES
2/3/04

The minutes of ⁹⁸mech held on 16.2.2004 is submitted herewith
for perusal and continuation pl.

679 CO/RR
04-03-04

S.E

PROB
DE

of
R.R.

CO/RR

Chairman
(Signature)

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळ, मुंबई

गुरुवार दि. १६/०२/२००४ रोजी झालेल्या ९८ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत.

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुनर्रचना मंडळाची ९८ वी बैठक सोमवार दि. १६/०/२००४ रोजी दुपारी ३.०० वाजता गृहनिर्माण भवनातील तिस-या मजल्यावरील गुलझारीलाल नंदा सभागृह येथे संपन्न झाली. सदर बैठकीस खालील मान्यवर उपस्थित होते.

१.	मा. आमदार श्री. सचिन भाऊ अहिर	सभापती
२.	श्री. सुरेश कारंडे	मुख्य अधिकारी
३.	मा. श्री. सचिन मा. सावंत	सदस्य
४.	मा. श्री. विश्वास मोकाशी,	सदस्य
५.	मा. श्री गजेंद्र लष्करी	सदस्य
६.	मा. श्री. रघुनाथ थवई	सदस्य
७.	मा. श्री उस्मान गणी कुरेशी (लालीभाई)	सदस्य
८.	मा. श्री मोहन देसाई	सदस्य
९.	मा. श्री. बाप्पा सावंत	सदस्य
१०.	मा. श्री संजय शिर्के	सदस्य
११.	मा. श्री अबुबकर मुसा बाटलीवाला	सदस्य
१२.	प्रमुख अभियंता, म. न. पा. यांचे प्रतिनीधी	निमंत्रक

मा. सभापती हयांनी उपस्थित सर्व सन्मा. सदस्य व अधिकारी/कर्मचारी वर्गाचे स्वागत करून बैठकीच्या कामकाजास सुरुवात करण्याच्या सूचना सचिवांना दिल्या. त्यानुसार सचिव हयांनी मा. सभापती, सन्मा. सदस्य व अधिकारी/कर्मचारी वर्गाचे स्वागत करून बैठकीस सुरुवात केली.

बैठकीच्या सुरुवातीस मा. सभापती हयांनी असे प्रतिपादन केले की, मा. मुख्यमंत्री, महाराष्ट्र राज्य यांच्या हस्ते मंगळवार दि. १७.२.२००४ रोजी लखपती बिल्डिंग, सातरस्ता, डॉ. ई. मोजेस रोड, मुंबई हयाठिकाणी गाळे/चावी वाटपाचा तसेच उदघाटन समारंभ आयोजित केलेला आहे. हा कार्यक्रम अथक प्रयत्नांनी जूळून आलेला असून हया कार्यक्रमात मंडळाने पुनर्रचित केलेल्या ४ इमारतीतील प्रत्येकी ५ रहिवाशांना मा. मुख्यमंत्री, महाराष्ट्र राज्य यांच्या हस्ते गाळे / चावी वाटप केले जाणार आहे. हया कार्यक्रमाचे नियोजन केल्यानंतर मा. मुख्यमंत्री हया कार्यक्रमाला उपस्थित राहू शकत नसल्याचा संदेश प्राप्त झाला होता. परंतु आजच एक दीड तासापूर्वी मा. मुख्यमंत्री कार्यालयातून प्राप्त झालेल्या संदेशानुसार मा. मुख्यमंत्री सदर कार्यक्रमास उपस्थित राहणार आहेत. हया कार्यक्रमाची तयारी करण्यात मंडळाचे काही अधिकारी व्यस्त असल्याने ते मंडळाच्या आजच्या

बैठकीत उपस्थित राहू शकलेले नाहीत. तदनंतर मा. सभापती हयांनी हया कार्यक्रमास उपस्थित राहण्याची विनंती सर्व सन्मा. सदस्यांना केली.

तदनंतर उपमुख्य अभियंता (पुनर्रचना) हयांनी असे प्रतिपादन केले की, हया कार्यक्रमास मा. गृहनिर्माण मंत्री, मा. गृहनिर्माण राज्यमंत्री, मा. प्रधान सचिव, गृहनिर्माण विभाग, मा. अध्यक्ष/प्राधिकरण, मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण, मा. सभापती, दु. व पु.मंडळ मुख्य अधिकारी, दु. व पु.मंडळ उपस्थित रहाणार आहेत. हा कार्यक्रम दि. १७.२.२००४ रोजी सकाळी ठीक ११.३० वा. सुरु होणार आहे. हा कार्यक्रम लखपती बिल्डिंग, महालक्ष्मी स्टेशनजवळ हया ठिकाणी होणार आहे. चार पुनर्रचित इमारतीतील रहिवाशांना हया ठिकाणी मा. मुख्यमंत्री, महाराष्ट्र राज्य यांच्या हस्ते सदनिका वाटप व कोनशिला समारंभ होणार आहे. तदनंतर उपमुख्य अभियंता (पुनर्रचना) हयांनी हया कार्यक्रमास उपस्थित राहण्याची विनंती सन्मा. सदस्यांना केली.

मा. सभापती हयांनी तदनंतर असे प्रतिपादन केले की, पुनर्रचना योजनेच्या ४४ बांधकामांच्या निविदा गेल्या काही दिवसात मंजूर केल्या आहेत तसेच पंतप्रधान अनुदान प्रकल्प कार्यालयांतर्गत बांधण्यात आलेल्या इमारतींच्या दुरुस्तीची रु. ४.०० कोटी रक्कमेची कामे सुरु करण्यात आली आहेत. हया योजनांच्या कामास सुरुवात करण्यापूर्वी त्याठिकाणी मंडळाच्या सदस्यांना आमंत्रित करून त्यांच्या हस्ते कामास सुरुवात करण्याचा कार्यक्रम ठेवावा. ज्या ज्या ठिकाणी नवीन योजनेचे काम सुरु करावयाचे असेल अशा प्रत्येक कामाची सुरुवात मंडळाच्या संबंधित विभागातील सदस्यांना आमंत्रित करून करावी.

सन्मा. सदस्यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, ब-याच ठिकाणी नवीन योजनांची कामे सुरु करण्यापूर्वी कार्यक्रम आयोजित केला जातो. परंतु अशा कार्यक्रमांना मंडळाच्या सन्मा. सदस्यांना बोलाविले जात नाही.

उपमुख्य अभियंता (पुनर्रचना) हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, अशा कार्यक्रमांचे नियोजन हे संबंधित इमारतीचे रहिवाशी करीत असून ते त्यांच्या विभागातील / मर्जीतील मान्यवर व्यक्तींना आमंत्रित करून त्यांच्या हस्ते अशा कार्यक्रमांचे उदघाटन केले जाते. बहुतांश वेळा अशा कार्यक्रमांना मंडळाच्या अधिका-यांनाही आमंत्रित केले जात नाही.

मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, अशा योजनांच्या प्रस्तावांना मंडळाच्या बैठकीमध्ये मंजूरी दिली जात असल्याने अशा कार्यक्रमांना मंडळाच्या सन्मा. सदस्यांना आमंत्रित केल्याशिवाय असे कार्यक्रम करता येणार नाहीत अशी स्पष्ट कल्पना संबंधितांना द्यावी.

मा. सभापती हयांनी तदनुषंगाने अशा कार्यक्रमांच्या वेळी मंडळाच्या तसेच प्राधिकरणाच्या संबंधित विभागातील सन्मा. सदस्यांना आमंत्रित करावे अशा सूचना दिल्या.

बाब क्रमांक : ९८ / १

विषय- दि. २२.०१. २००४ रोजी संपन्न झालेल्या मंडळाच्या
९७ व्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत स्थायी करण्याबाबत.

सदर कार्यवृत्तांत स्थायी करण्यासाठी पृ.क्र. १ ते ८५ वर सादर करण्यात आला आहे.

हयाबाबत मा. सदस्य श्री. बाप्पा सावंत हयांनी असे प्रतिपादन केले की, ते मंडळाच्या दि. २२.०१.२००४ रोजी संपन्न झालेल्या बैठकीस हजर होते मात्र त्यांच्या नावाचा उल्लेख उपस्थित मान्यवरांच्या यादीत व नजरचुकीने केलेला दिसत नाही. हयाबाबतची नोंद घेण्यात आली.

तदनंतर उपमुख्य अभियंता (पुनर्रचना) हयांनी असे प्रतिपादन केले की, कार्यवृत्तांतील पृ.क्र. २१ वर ठराव क्रमांक ९७/७९२ मध्ये अ.क्र. २, ३, ४ व ५ वरील कामांच्या निविदाची टक्केवारी अनुक्रमे ३.३३% कमी, ३.५०% कमी, १.५०% कमी व ३.९५% कमी असे नमूद करण्यात आले असून सदर टक्केवारी अनुक्रमे ३.३३% जास्त, ३.५०% जास्त, १.५०% जास्त व ३.९५% जास्त असे वाचावे.

तदनंतर मा. सदस्य श्री. सचिन सावंत हयांनी अशी विचारणा केली की, मंडळाच्या मागील बैठकीत मंजूर केलेल्या ना हरकत प्रमाणपत्र प्रस्तावांमध्ये पुढील कार्यवाही केली आहे का ? तदनुषंगाने निवासी कार्यकारी अभियंता हयांनी असे प्रतिपादन केले की, कार्यवृत्तांतील पृ.क्र. ५३ वरील ठराव क्र. ९७/७९६ मधील अ.क्र. ४ व ११ वर नमूद केलेल्या प्रस्तावांच्या अनुषंगाने विधी विभागाचे अभिप्राय घेऊन व अ.क्र. ५ व १२ वरील प्रस्तावांच्या अनुषंगाने मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण हयांच्या संमतीनंतर पुढील कार्यवाही केली जाईल. तदनुषंगाने मा. सदस्य श्री. सचिन सावंत व इतर सन्मा. सदस्यांनी असे सुचविले की, हयापुढे मंडळापुढे प्रस्ताव सादर करताना सर्व बाबींची पूर्तता करूनच प्रस्ताव मंडळापुढे सादर करावा. हयाबाबत नोंद घेण्यात आली.

सविस्तर चर्चेअंती सदर कार्यवृत्तांत सर्वानुमते स्थायी करण्यात आला.

-----oXoXo-----

बाब क्रमांक : ९८ / २

विषय- नियंत्रण कक्षात प्राप्त झालेल्या संदेशाची माहिती.
(कालावधी दि. १४.०१.२००४ ते ०५.०२.२००४)

सदर माहिती पृ.क्र.८७ वर माहितीसाठी सादर करण्यात आली आहे.

सदर माहितीची नोंद घेण्यात आली.

-----00-----

दक्षिण परिमंडळ

बाब क्रमांक : ९८.३ (अ)

विषय- सन २००३ मधील धोकादायक इमारतींची सद्यस्थिती.

सदर माहिती पृ.क्र.८९ ते ९५ वर सादर करण्यात आली आहे.

सदर माहितीची नोंद घेण्यात आली.

-----oXxo-----

बाब क्रमांक : ९८.३ (ब)

विषय- दक्षिण परिमंडळातील उपकरप्राप्त इमारतींच्या दुरुस्ती कामांच्या मुळ/सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी प्रदान करण्याबाबत.

सदर प्रस्ताव पृ.क्र.९७ ते १२१ वर सादर करण्यात आले आहेत.

सदर प्रस्तावाच्या अनुषंगाने उपमुख्य अभियंता / दक्षिण विभाग हयांनी असे प्रतिपादन केले की, दक्षिण परिमंडळातील अ. विभागातील २, ब. विभागातील २, सी १-२ विभागातील १, डी-१. विभागातील २ व डी-२ विभागातील ३ अशा एकूण १० उपकरप्राप्त इमारतींच्या दुरुस्ती कामांची मुळ/सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रके प्रशासकीय मंजूरीसाठी सादर करण्यात आली आहेत. हयाशिवाय मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्या वेळच्या विषयात दक्षिण परिमंडळातील एकूण २२ इमारतींच्या दुरुस्ती कामांची मुळ/सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रके प्रशासकीय मंजूरीसाठी सादर करण्यात आली आहेत.

सविस्तर चर्चेअंती दक्षिण परिमंडळातील एकूण ३२ इमारतींच्या दुरुस्ती कामांच्या मुळ/सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी देण्याचे सर्वानुमते ठरले.

ठराव क्रमांक : ९८/७९७

दक्षिण परिमंडळातील एकूण ३२ इमारतींच्या दुरुस्ती कामांच्या मुळ व सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना सोबत जोडलेल्या परिशिष्ट-अ प्रमाणे प्रशासकीय मंजूरी सर्वानुमते प्रदान करण्यात आली.

-----000-----

उत्तर परिमंडळ

बाब क्रमांक : ९८.४ (अ)

विषय- सन २००३ च्या पावसाळापूर्व पाहणीत धोकादायक
म्हणून घोषित केलेल्या इमारतीबाबत.

.....

सदर माहिती पृ.क्र. १२३ वर माहितीसाठी सादर करण्यात आली आहे.

सदर माहितीची नोंद सर्वानुमते घेण्यात आली.

-----००-----

बाब क्रमांक : ९८.४ (ब)

विषय- उत्तर परिमंडळातील उपकरप्राप्त इमारतींच्या दुरुस्ती कामांच्या
मुळ/सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी प्रदान
करण्याबाबत.

सदर प्रस्ताव पृ.क्र. १२५ ते १९९ वर सादर करण्यात आले आहेत.

सदर प्रस्तावाच्या अनुषंगाने उपमुख्य अभियंता (उत्तर) यांनी असे प्रतिपादन केले की, उत्तर
परिमंडळातील ई. विभागातील ११, फग/द विभागातील ५ व फग/ऊ विभागातील ८ अशा एकूण २४
उपकरप्राप्त इमारतींच्या दुरुस्ती कामांची मूळ/सुधारित नकाशे व अंदाजपत्रके प्रशासकीय मंजूरीसाठी
सादर करण्यात आली आहेत.

सविस्तर चर्चेअंती उत्तर मंडळातील एकूण २४ इमारतींच्या दुरुस्ती कामांच्या मूळ/ सुधारित
नकाशे व अंदाजपत्रकांना प्रशासकीय मंजूरी देण्याचे सर्वानुमते ठरले.

ठराव क्रमांक : ९८ / ७९८

उत्तर परिमंडळातील एकूण २४ इमारतींच्या दुरुस्ती कामांच्या मूळ / सुधारित नकाशे व
अंदाजपत्रकांना सोबत जोडलेल्या परिशिष्ट-अ प्रमाणे प्रशासकीय मंजूरी सर्वानुमते प्रदान करण्यात
आली.

-----xxxx-----

बाब क्रमांक : ९८.५

मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्यावेळी ठेवावयाचे विषय

- १) विषय- इ.क्र.१३५-१४१ए (१३७ए), मोतीवाणी बिल्डिंग, साने गुरुजी मार्ग हया इमारतीला म्हाड अधिनियम १९७६ च्या कलम ८८ (३)(अ) नुसार प्रमाणपत्र जारी करण्याबाबत तसेच हया इमारतीच्या पुनर्बांधणी योजनेस प्रशासकीय मंजूरी प्रदान करण्याबाबत.

सदर प्रस्ताव मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्या वेळच्या विषयामध्ये पटलावर सादर करण्यात आला आहे.

सदर प्रस्तावाच्या अनुषंगाने उपमुख्य अभियंता (३.) यांनी असे प्रतिपादन केले की, हया इमारतीच्या दुरुस्ती खर्चाची रु. १०००/- प्रति चौ.मी. वरील जादा रक्कम ही रु. १३,१५,५८६/- असून सदर रक्कम मंडळाकडे जमा करण्यास रहिवाशांनी असमर्थता दर्शविली आहे. त्यामुळे हया इमारतीस म्हाड अधिनियम १९७६ च्या कलम ८८ (३) (अ) नुसार प्रमाणपत्र जारी करण्याचा हा प्रस्ताव आहे.

तसेच ही इमारत पुनर्बांधणीसाठी मंडळातर्फे हाती घेण्यात आली असून जून्या इमारतीतील १५० गाळ्यांऐवजी नवीन नियोजित इमारतीत एकूण १६९गाळे बांधण्याचा प्रस्ताव आहे. हया योजनेमध्ये एकूण १९ गाळे अतिरिक्त उपलब्ध होणार आहेत. हया संपूर्ण योजनेसाठी अंदाजे रु.४,०२,९०,०००/- खर्च अपेक्षित असून त्यास मंडळाची प्रशासकीय मंजूरी आवश्यक आहे. मंडळाच्या मंजूरीनंतर भूसंपादनाचा प्रस्ताव शासनाच्या मंजूरीसाठी सादर केला जाईल.

सविस्तर चर्चेअंती वरील प्रस्तावांना मंजूरी देण्याचे सर्वानुमते ठरले.

ठराव क्रमांक : ९८/७९९

इ.क्र.१३५-१४१,ए, मोतीवाणी बिल्डिंग, साने गुरुजी मार्ग, मुंबई हया इमारतीस म्हाड अधिनियम १९७६ च्या कलम ८८ (३) (अ) नुसार प्रमाणपत्र जारी करण्यास सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली. तसेच हया इमारतीच्या पुनर्बांधणी योजनेच्या रु.४,०२,९०,०००/- खर्चास प्रशासकीय मंजूरी भूसंपादनाचा प्रस्ताव शासनाकडे मंजूरीसाठी सादर करण्यास सर्वानुमते मंजूरी प्रदान करण्यात आली.

२) विषय- पुनर्रचित इमारतीमधील गाळे खुल्या बाजारात बाजारभावाने विकण्याबाबत.

सदर विषय मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्या वेळच्या विषयामध्ये पटलावर सादर करण्यात आला आहे.

सदर प्रस्तावाच्या अनुषंगाने सहमुख्य अधिकारी यांनी असे प्रतिपादन केले की, हया विषयाबाबत मंडळाच्या मागील बैठकीमध्ये चर्चा करण्यात आली होती व हया गाळ्यांची नेमकी वस्तुस्थिती काय आहे ? हयाबाबतची माहिती सादर करण्यास सांगितले होते. त्यानुसार हा प्रस्ताव फेरसादर करण्यात आला आहे. हया प्रस्तावानुसार सदर गाळे ' फर्स्ट कम फर्स्ट ' तत्वावर विक्री काढावेत किंवा कसे हयाबाबत धोरणात्मक निर्णय घ्यावा लागणार आहे.

मा. सदस्य श्री. बाप्पा सावंत हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, हया विषयावर मंडळाच्या बैठकीत दोन-तीन वेळा चर्चा केली गेली आहे. हया गाळ्यांचा आकार वेडावाकडा असल्याने किंवा हे गाळे एकदम अडगळीत असल्याने ते घेण्यास कोणीही तयार होत नाही. तदनंतर हया गाळ्यांची सविस्तर माहिती मंडळापुढे सादर केल्यानंतर हे गाळे विकले का गेले नाहीत ? याबाबत मंडळाच्या बैठकीमध्ये चर्चा झाली होती. त्यावेळी असे आढळले होते की, हया गाळ्यांचा विक्रीचा दर रु. ३०००/- व रु. ४०००/- प्रति चौ.फू. आकारण्यात आला होता. हया दराने हया गाळ्यांची विक्री होणे शक्यच नाही. मंडळाच्या मागील बैठकीत हया विषयावर चर्चा केल्यानंतर असे ठरले होते की, हे गाळे आपण ' फर्स्ट कम फर्स्ट ' तत्वावर घावेत किंवा कसे याबाबत निर्णय घ्यावा. हे गाळे सोडत पध्दतीने विकले जाऊ शकत नाहीत व तोपर्यंत हे गाळे रिक्त राहून त्यातून घुसेखोरी होण्याची शक्यताही नाकारता येणार नाही. हे गाळे खाली करून घेण्यासाठी नेहमीप्रमाणे मोहीम राबवावी लागेल. त्यामुळे हे गाळे ' फर्स्ट कम फर्स्ट ' तत्वावर देण्यास हरकत नसावी. मात्र जो बाजारभाव पूर्वी आकारण्यात आला आहे तो भाव मंडळाने किंवा प्राधिकरणाने कमी करावा जेणेकरून हे गाळे घेण्यास इच्छुक व्यक्ती पुढे येतील. हे गाळे मिळविण्यासाठी काही व्यक्तींनी / संस्थांनी मंडळाकडे अर्जही केले आहेत. त्यामुळे मंडळासही आर्थिक फायदा होणार आहे.

मा. सभापती हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, हे गाळे खुल्या बाजारात विक्री करण्यास हरकत नाही. परंतु अशाप्रकारे जर आपण गाळे विकले तर आपल्या मंडळावर त्या अनुषंगाने आरोप होण्याची शक्यता नाकारता येणार नाही. हे गाळे सामाजिक संस्थांना आपण देऊ शकतो का ? हयाचाही विचार होणे आवश्यक आहे. मंडळाने विक्रीचा दर कमी केला तर त्याबाबतही मंडळाने हे गाळे प्रत्यक्ष बाजारभावातील दरापेक्षा कमी दराने विकल्याने मंडळाचे आर्थिक नुकसान केले असेही आरोप मंडळावर केले जाण्याची शक्यता नाकारता येणार नाही. त्यामुळे हया सर्व बाबींचा साकल्याने विचार करून निर्णय घेणे संयुक्तिक होईल.

मा. सदस्य श्री. बाप्पा सावंत हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाने यापूर्वीही गाळे विकलेले आहेत. गाळेविक्री ही गोष्ट मंडळासाठी नवीन नाही. त्यामुळे जर अशाप्रकारचे गाळे सामाजिक संस्था घेण्यास पुढे येत असतील तर त्यांना पूर्वीचे विक्रीचे दर कमी करून हे गाळे विक्री करण्यास हरकत नसावी.

मा. सभापती हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, पुनर्रचित इमारतीतील गाळ्यांची विक्री आजही होत आहे. त्यामुळे अशाप्रकारे किती गाळे कोणत्या दराने विकले आहेत हयाची माहिती मंडळापुढे सादर करावी. लखपती इमारतीमागील साईसागर हया इमारतीतील रहिवाशांनी त्यांच्या गणेशोत्सवासारख्या सार्वजनिक कार्यासाठी हयांच्या इमारतीतील गाळ्याची मागणी केली होती व ते बाजारभावाप्रमाणे गाळ्याची किंमतही देण्यास तयार होते. हयाबाबतचा प्रस्ताव मंडळाकडे सादर केल्यानंतर त्याबाबत शिफारस करूनही प्रस्ताव मंजूर झाला नाही. मात्र चार महिन्यांतर सदर गाळा मंडळाने दुकानदारास विकला. त्यामुळे अशाप्रकारे जर पुनर्रचित इमारतीतील गाळे विकले जात असतील तर हे गाळेसुद्धा त्याच पध्दतीने विकावेत. त्यासाठी स्वतंत्र धोरणात्मक निर्णय घेण्याची आवश्यकता वाटत नाही. ज्याप्रमाणे इतर गाळे मंडळाने विकले आहेत ते कशाप्रकारे विकले आहेत हयाची सविस्तर माहिती मंडळाच्या पुढील बैठकीमध्ये सादर करावी. हया प्रस्तावामध्ये सादर केलेल्या गाळ्यांपैकी काही गाळे अनधिकृतरित्या सार्वजनिक मंडळाच्या किंवा अन्य व्यक्तींच्या ताब्यात आहे. काही गाळ्यांचा उपयोग तर गैरमार्गासाठीही केला जात आहे. त्यामुळे मागील ४ वर्षात गाळे ज्याप्रकारे विकले गेले आहेत त्याची सविस्तर माहिती मंडळापुढे सादर करावी. हे गाळे ज्या पध्दतीने विकले गेले आहेत त्याच पध्दतीने हया गाळ्यांचीही विक्री करावी. हयासाठी वेगहा निर्णय घेण्याची आवश्यकता वाटत नाही. मा. सदस्य श्री. संजय शिर्के व मा. सदस्य श्री. बाप्पा सावंत हयांनी सांगितल्यानुसार प्रोग्रेसिव्ह बिल्डिंग, चिंचपोकळी हया पुनर्रचित इमारतीतील गाळाही त्याच पध्दतीने सार्वजनिक गणेशोत्सव मंडळास द्यावा.

मा. सदस्य श्री. रघुनाथ थवई हयांनी तदनंतर असे प्रतिपादन केले की, श्रीराम भुवन, न.चि. केळकर मार्ग, परिवर्तन बँकेच्या बाजूला, दादर (प.) हया इमारतीतही अशाचप्रकारचा एक गाळा असून हया गाळ्याशेजारील रहिवाशी हया गाळ्याची मागणी गेल्या १५ वर्षांपासून करीत आहे. मात्र त्याला हा गाळा न देता हया गाळ्यामध्ये अनधिकृतरित्या अन्य व्यक्ती रहात आहे. हयाबाबतची चौकशी करून त्याबाबतची माहिती मंडळाच्या पुढील बैठकीमध्ये सादर करावी अशी विनंती सन्मा. सदस्य श्री. रघुनाथ थवई हयांनी केली.

- ३) विषय- अँटॉप हिल, वडाळा येथील संक्रमण शिबीराच्या पुनर्बांधणीबाबत मे. कॅनन इंजिनियरिंग हयांच्या निविदेबाबत.

सदर विषय मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्या वेळच्या विषयामध्ये पटलावर सादर करण्यात आला आहे.

सदर प्रस्तावाच्या अनुषंगाने सहमुख्य अधिकारी यांनी असे प्रतिपादन केले की, मंडळाच्या मागील बैठकीमध्ये ठरल्यानुसार विषयांक्ति कामाच्या निविदा नव्याने न मागविण्याबाबत चौकशी करण्यात आली आहे. त्यानुसार सदर कामाची मे. कॅनन इंजिनियरिंग कन्स्ट्रक्शन हयांची निविदा मंडळाच्या दि. १६.१०.२००३ रोजीच्या बैठकीत ना मंजूर करण्यात आली होती. ही निविदा नामंजूर झाल्याचे मंडळाच्या दि. १७.११.२००३ रोजीच्या बैठकीत स्थायी करण्यात आले. ही निविदा नामंजूर केल्याचे सदर ठेकेदारास दि. २७.११.२००३ रोजीच्या पत्रान्वये कळविण्यात आले. त्याचदिवशी सदर ठेकेदाराने मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण हयांना निवेदन सादर करून त्यांच्या निविदेबाबत फेरविचार करण्याची विनंती केली. सदर निवेदन दि. २९.११.२००३ रोजी मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण हयांना प्राप्त झाले. हया निविदेनावर मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण हयांनी हे प्रकरण सादर करण्याचे आदेश दिले होते. हे निवेदन मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण हयांच्या आदेशांसह उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) हयांच्या कार्यालयास दि. २.१२.२००३ रोजी प्राप्त झाले होते. त्यानुसार उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) हयांनी हया निविदेची वस्तुस्थिती दि. ५.१२.२००३ रोजी मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण हयांना सादर केली होती. तदनंतर दि. १९.१२.२००३ रोजीच्या प्राधिकरणाच्या बैठकीपुढे बाब टिप्पणी सादर करण्यासाठी उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) हयांनी सविस्तर बाब टिप्पणी दि. १६.१२.२००३ रोजी प्राधिकरणाकडे सादर केली होती. सदर बाब टिप्पणी प्राधिकरणाच्या दि. ९.१.२००४ रोजीच्या बैठकीपुढे निर्णयासाठी सादर केली गेली होती. प्राधिकरणाच्या बैठकीचा कार्यवृत्तांत प्राप्त न झाल्याने हया निविदेबाबत नेमका काय निर्णय झाला हयाची माहिती उपलब्ध झालेली नाही.

निविदा नामंजूर झाल्याचे मंडळाच्या दि. १७.११.२००३ रोजीच्या बैठकीत स्थायी झाल्यानंतर सदर निविदा नामंजूर झाल्याचे ठेकेदारास दि. २७.११.२००३ रोजी कळविले आहे. हयासाठी ७ कार्यालयीन दिवसांचा कालावधी लागला आहे. तदनंतर दि. १८.११.२००३ ते २.१२.२००३ पर्यंत निविदा नव्याने मागविण्यासाठी ११ कार्यालयीन दिवसांचा कालावधी उपलब्ध होता. प्राधिकरणाने म्हाड अधिनियमाच्या कलम १६(२) चा वापर करून मंडळाच्या निर्णयावर फेरविचार करण्याचा निर्णय घेतला असावा असे वाटते. सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या नियमावलीतील परिच्छेद क्र. १९६ (३) नुसार फेरनिविदा किती कालावधीमध्ये मागवावी हयाबाबत स्पष्ट तरतुद नाही. परंतु फेर निविदा मागविताना निविदेचा कालावधी कमीतकमी किती असावा हयाची तरतुद आहे. हया सर्व प्रकरणाचा विचार करता निविदा मंजूर केल्याचे कळविण्यासाठी जो ७ कार्यालयीन दिवसांचा वेळ लागला आहे तो

कार्यालयीन पध्दतीनुसार योग्य आहे असे वाटते. तसेच फेरनिविदा मागविण्यासाठी जो ११ कार्यालयीन दिवसांचा कालावधी उपलब्ध होता त्यामध्ये जर वरीष्ठ अधिका-यांनी संबंधित निविदा फेर विचारासाठी सादर करण्याचे आदेश दिले तर फेर निविदा मागविल्या जाऊ शकत नाहीत. मात्र ह्या ११ दिवसांच्या कालावधीमध्ये फेरनिविदा मागविता आल्या असल्या ह्याबाबत मंडळाने विचार करावा.

मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी ह्यांनी तदनंतर अशी विचारणा केली की, निविदा ना मंजूर केल्याचे ठेकेदारास दि. २७.११.२००३ रोजी कळविल्यानंतर त्याचदिवशी सदर ठेकेदार मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण ह्यांना निवेदन सादर करतो. इतक्या शीघ्र ही कारवाई कशी काय होऊ शकते? सदर पत्र त्याचदिवशी ठेकेदारास कसे काय प्राप्त होते ?

उपमुख्य अभियंता (द.) यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, संबंधित ठेकेदार स्वतः कार्यालयात येऊन मत घेत असतात व सदरचे पत्र ठेकेदाराने त्याचदिवशी कार्यालयाकडून घेतले असावे.

मा. सदस्य श्री. सचिन सावंत ह्यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, ज्याअर्थी मा. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण यांचे आदेश उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांना दि. २.१२.२००३ रोजी प्राप्त झाले त्याअर्थी सदर निविदा फेरविचारासाठी प्राधिकरणाकडे सादर करावी लागेल अशी कल्पना उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) कार्यालयास नव्हती. त्यामुळे दि. १८.११.२००३ ते दि. २.१२.२००३ ह्या कालावधीमध्ये फेरनिविदा मागविण्यास काहीच हरकत नव्हती. उपाध्यक्ष/प्राधिकरण यांचे दि. २.१२.२००३ रोजीच्या आदेशांमुळे तत्पूर्वी फेर निविदा मागविण्यात आल्या नाहीत असे म्हणणे संयुक्त नाही.

मा. सभापती ह्यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाने दि. १६.१०.२००३ रोजीच्या बैठकीत सदर निविदा नामंजूर केली आहे. ही निविदा नामंजूर झाल्याचे दि. १७.११.२००३ रोजीच्या बैठकीत जरी स्थायी झाले असते तरी ह्या कालावधीतही फेरनिविदा मागविल्या जाऊ शकल्या असल्या. किमान ह्या कालावधीत फेर निविदा मागविण्याची अनुषंगिक कार्यवाही केली असता तर निविदा नामंजूर झाल्याचे दि. १७.११.२००३ रोजी स्थायी झाल्यानंतर दुसऱ्या दिवशी लगेच फेर निविदा मागविता आल्या असल्या. त्यामुळे फेरनिविदा मागविण्यासाठी एकूण एक महिना व बारा दिवसांचा कालावधी उपलब्ध होता. काही प्रकरणांमध्ये आपण निर्णय स्थायी होण्याची वाट न पाहता पुढील अनुषंगिक कार्यवाही करीत असतो. त्याचप्रमाणे ह्या प्रकरणातही तशी कार्यवाही करता येऊ शकत होती.

उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाचा निर्णय स्थायी झाल्यानंतर फेरनिविदा नामंजूर झाल्याचे कळविले जाते व तदनंतर फेर निविदा मागविण्यासाठी कार्य.अभि. यांचेमार्फत मुख्य अभियंता यांचेकडे प्रस्ताव सादर करावा लागतो. ह्या

कार्यवाहीच्या दरम्यान ठेकेदाराने मा. उपाध्यक्ष/प्रा. हयांना निवेदन सादर केले. मा. उपाध्यक्ष/प्रा. हयांच्या आदेशांमुळे तदनंतर फेर निविदा मागविण्याचा प्रश्न उदभवला नाही.

मा. सभापती हयांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, मा. उपाध्यक्ष/प्रा. हयांचे आदेश प्राप्त होईपर्यंत फेर निविदा मागविण्यासाठी कोणती कार्यवाही केली होती. मुख्य अभियंत्यांना त्याबाबत प्रस्ताव सादर केला होता का ? मंडळाच्या अधिका-यांवर हेतूपुरस्सर कोणतीही कारवाई आजपर्यंत केलेली नाही. परंतु मंडळाने निर्णय घेतल्यानंतर त्याप्रमाणे कार्यवाही न होता मंडळाच्या निर्णयाविरुद्ध कार्यवाही करणे संयुक्तिक नाही. अशाप्रकारे जर मंडळाचे कामकाज चालणार असेल तर मंडळाला काहीच अर्थ रहात नाही.

मुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, प्राधिकरणाच्या बैठकीमध्ये हया निविदेबाबत अद्याप निर्णय झालेला नाही तसेच हया निविदेचा कालावधी दि. १७.२.२००४ रोजी संपत आहे. प्राधिकरणाच्या बैठकीमध्ये ठरल्यानुसार हया ठेकेदारांनी जी कामे केली आहेत त्या कामांबाबतचा अहवाल अद्याप प्राप्त झालेला नाही.

मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी यांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, ही निविदा कोणत्या दिवशी प्राप्त झाली होती व तिची मुदत किती होती. तदनुषंगाने उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांनी असे प्रतिपादन केले की, हया निविदा दि. ८.८.२००३ रोजी मागविल्या होत्या व ही निविदा दि. ७.११.२००३ पर्यंत वैध होती.

मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी यांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, ही निविदा जर दि. ८.११.२००३ पर्यंत वैध होती तर दि. ८.११.२००३ नंतर सदर निविदा त्वरित रद्द का केली गेली नाही ? उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, दि. ७.११.२००३ पर्यंत हया निविदेबाबत निर्णय घेतला न गेल्याने हया निविदेची मुदत सदर ठेकेदाराकडून दि. ७.२.२००४ पर्यंत वाढवून घेण्यात आली होती.

मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी यांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, निविदेची मुदत एकदम तीन महिन्यांसाठी वाढवून देता येते का ? तसेच निविदेची मुदत कमीतकमी किती दिवसांसाठी वाढविली जाऊ शकते ? उपमुख्य अभियंता (द.) यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, निविदेची मुदत वाढवून देताना निविदेबाबत निर्णय घेण्यासाठी किती कालावधी लागू शकतो हयाचा विचार केला जातो. कमीतकमी किती कालावधीसाठी मुदत वाढवाची हयाबाबत तरतुद नाही.

मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी यांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, दि. ७.२.२००४ नंतर पुन्हा निविदेची मुदत वाढविली आहे का ? वाढविली असल्यास कोणत्या तारखेपर्यंत मुदत वाढविली आहे व ही मुदत कोण वाढवून देत असतात ?

मुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, सदर ठेकेदाराने त्याच्या निविदेची मुदत पुन्हा दि. १७.२.२००४ पर्यंत वाढवून दिलेली आहे. उपमुख्य अभियंता (द.) यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, निविदेची मुदत संबंधित ठेकेदार स्वतः वाढवून देऊ शकतो किंवा निविदेची मुदत वाढविण्याबाबत ठेकेदारास कार्यालयातर्फे कळविल्यानंतर ठेकेदार मुदत वाढवून देतो.

मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी यांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, निविदेची मुदत वाढविण्यापूर्वीच त्याची निविदा रद्द झाल्याचे सदर ठेकेदारास का कळविण्यात आले नाही ? तदनुषंगाने उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांनी असे प्रतिपादन केले की, ही निविदा प्राधिकरणाकडे सादर केली गेली असल्याने निविदा रद्द केल्याचे कळविले जाऊ शकत नाही.

मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाच्या मागील बैठकीत ठरल्यानुसार हया निविदेची मुदत संपल्याचे प्राधिकरणास कळवावयाचे होते त्यामुळे त्यांनी अशी विचारणा केली की, हयाबाबत प्राधिकरणास कळविण्यात आले आहे का ? मुख्य अधिकारी हयांनी हयाबाबत प्राधिकरणास कळविण्यात येईल असे सांगितले होते.

मुख्य अधिकारी हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, प्राधिकरणाच्या बैठकीमध्ये ही निविदा सदर ठेकेदाराच्या इतर बांधकामांच्या पाहणीच्या अहवालाच्या अधीन राहून मंजूर करण्याचा निर्णय घेतला होता. मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, बांधकामाचा अहवाल प्राप्त न झाल्याने आपण प्राधिकरणास निविदेची मुदत संपल्याचे कळविणे आवश्यक होते.

उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांनी असे प्रतिपादन केले की, प्राधिकरण ही मंडळापेक्ष वरिष्ठ प्राधिकारी आहे तसेच शासन हे प्राधिकरणापेक्षा वरिष्ठ प्राधिकारी आहे. त्यामुळे मंडळाचा निर्णय प्राधिकरण स्तरावर बदलला जाऊ शकतो किंवा प्राधिकरणाचा निर्णय शासन स्तरावर बदलला जाऊ शकतो. प्राधिकरणाच्या बैठकीपुढे ही निविदा सादर करताना त्याबाबत मंडळाने घेतलेल्या निर्णयाची व इतर बाबींची स्पष्ट वस्तुस्थिती सादर करण्यात आली होती. जोपर्यंत प्राधिकरणाचा निर्णय प्राप्त होत नाही तोपर्यंत पुढील कार्यवाही करता येत नाही. सदर ठेकेदाराने केलेल्या इतर बांधकामांची प्रयोगशाळेत चाचणी घेण्याच्या अटीवर निविदा मंजूर करण्याचे प्राधिकरण बैठकीत ठरले आहे. अद्याप प्रयोगशाळेतील चाचणीचा अहवाल प्राप्त झालेला नाही.

मा. सभापती व मा. सदस्य श्री. विश्वास मोकाशी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाच्या मागील बैठकीत ठरल्याप्रमाणे जर प्राधिकरणास हया निविदा मंडळाने फेटाळल्याचे व तिची मुदत संपल्याचे कळविले असते तर प्राधिकरणाने त्यावर विचार करून पुढील निर्णय घेतला असता.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, मंडळाच्या मागील बैठकीच्या कार्यवृत्तांतामध्ये हया निविदेबाबत नेमके काय ठरले होते ? मुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे

प्रतिपादन केले की, मंडळाच्या मागील बैठकीच्या कार्यवृत्तांतातील पृ.क्र.६१ वर नमूद केल्याप्रमाणे मंडळाने ही निविदा नामंजूर केली असल्याने पुढील कार्यवाही स्थगित करावी असे प्राधिकरणास कळविण्याचे ठरले होते. त्याप्रमाणे आता प्राधिकरणास त्वरित कळविण्यात येईल.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने अशा सूचना केल्या की, हयाबाबत उद्याच प्राधिकरणास कळविण्यात यावे. सन्मा. सदस्य श्री. बाप्पा सावंत व श्री. विश्वास मोकाशी हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाच्या बैठकीच्या कार्यवृत्तांतात ठरल्यानुसार जर कार्यवाही होत नसेल तर बैठका घेण्यात काही अर्थ नाही. त्यामुळे हयाबाबत मुख्य अधिकारी हयांनी त्वरित निर्णय घ्यावा.

मुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, हया निविदेबाबत अद्याप अंतिम निर्णय झालेला नाही तसेच निविदेची मुदत वाढविण्याचा प्रस्तावही अद्याप प्राप्त झालेला नाही. त्यामुळे २० किंवा २१ तारखेला मंडळाने ठरविल्यानुसार प्राधिकरणास कळविण्यात येईल.

मा. सदस्य श्री. सचिन सावंत व श्री. विश्वास मोकाशी हयांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, हयाबाबत जी चौकशी करण्यात आली त्या चौकशीच्या अनुषंगाने पुढील काय कार्यवाही केली जाणार आहे ?

सहमुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, दि. १७.११.२००३ ते दि. २.१२.२००३ हया कालावधीत फेर निविदा मागविणे शक्य होते. उपमुख्य अभियंता (द) यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, ज्या दिवशी आपण ठेकेदाराला त्याची निविदा नामंजूर केल्याचे कळविले त्या दिवसापासून फेर निविदा मागविण्याची कार्यवाही सुरु होऊ शकते. जोपर्यंत निविदा नामंजूर केल्याचे संबंधित ठेकेदाराला कळविले जात नाही तोपर्यंत फेरनिविदा मागविण्याची कार्यवाही सुरु होऊ शकत नाही. त्यामुळे दि.२.११.२००३ ते २.१२.२००३ हया कालावधीत फेर निविदा मागविण्याची कार्यवाही करता आली असती.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाच्या अधिका-यांवर कोणताही रोष नाही. मात्र मंडळाने घेतलेल्या निर्णयाविरुद्ध कार्यवाही करणे योग्य नाही. हया निविदेबाबत अधिका-यांनी जी कार्यवाही केली आहे त्यामध्ये मंडळाच्या अधिका-यांनी मंडळाच्या निर्णयारूप कार्यवाही केल्याचे दिसून येत नाही. परंतु फेर निविदा न मागविण्याची चूक झाली असेही सांगितले जात नाही.

उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, फेर निविदा वेळच्यावेळी काढल्या नाहीत ही चूक झाली. मात्र हे करण्यामागे कोणताही हेतू नव्हता. सहमुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, हया निविदेबाबत चौकशीपूर्वी त्यांनी उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांच्याशी औपचारिक चर्चा केली होती. निविदाधारक मे. कॅनन इंजिनियरिंग हयांची पार्श्वभूमी पाहता उपमुख्य अभियंता (सं.शि.) यांचा फेरनिविदा न मागविण्याचा कोणताही हेतू

नव्हता असे दिसून येते. हया उलट सदर ठेकदाराच्या पार्श्वभूमीमुळे घाबरून कदाचित फेर निविदा मागविली नसावी असे वाटते.

उपमुख्य अभियंता (पुनर्रचना) यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, ही निविदा मंडळाच्या अधिकारातील आहे. निविदा ना मंजूर करण्यासाठी कोणतेही कारण देण्याची आवश्यकता नाही. त्यांच्या कार्यालयाकडे रु. ४.०० कोटी रक्कमेची १९.०० टक्के कमी दराची निविदा प्राप्त झाली असून ही निविदा मंडळाच्या अधिकारात असताना वरिष्ठ प्राधिका-याकडे जाऊन सदर निविदा वरिष्ठ प्राधिका-यांनी मागविणे ही प्रथा योग्य नाही.

सहमुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, म्हाड अधिनियम १९७६ च्या कलम ३४ नुसार प्राधिकरणाचा निर्णय बदलण्याचे अधिकार शासनास आहेत. परंतु मंडळाने घेतलेला निर्णय बदलण्याचे अधिकार प्राधिकरणास असल्याची तरतुद म्हाड अधिनियम १९७६ मध्ये नाही. कलम १६ (२) नुसार मंडळाचा निर्णय बदलण्यास प्राधिकरण सक्षम आहे किंवा नाही ही बाब विधी विभागाकडून तपासून घेणे आवश्यक आहे.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाचा निर्णय बदलण्याचे अधिकार प्राधिकरणास आहेत किंवा नाहीत असे त्यांनी म्हटलेले नसून हया निविदेबाबतची वस्तुस्थिती प्राधिकरणास सादर करून त्याबाबत विनंती करावी असे सुचविले आहे. परंतु हयाबाबत काहीच कार्यवाही झालेली नाही. ही बाब योग्य नाही.

मुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मंडळाने सुचविल्याप्रमाणे प्राधिकरणास वस्तुस्थिती सादर करून निविदेस स्थगिती देण्याबाबत कळविले जाईल

मा. सभापती हयांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, ज्याप्रमाणे संक्रमण विभागातील अधिका-यांवर कारवाई केली गेली त्याप्रमाणे हया प्रकरणात काय कारवाई करणार आहे. संक्रमण विभागातील अधिका-यांवर केलेल्या कारवाईची वस्तुस्थिती काय आहे ?

मुख्य अधिकारी यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, संक्रमण शिबीरातील जे ३ गाळे अविष्कार बिल्डर्स हयांना दिले होते त्या गाळ्यातील सामान रितसर न काढता हे गाळे खंबाटी बिल्डर्स यांना देण्यात आले. त्यामुळे संबंधित गाळेधारकांनी मा. उच्च न्यायालयात दावा दाखल केला होता व मा. न्यायालयाने हया प्रकरणाची गंभीर दखल घेतल्यामुळे संक्रमण शिबीर विभागातील अधिका-यांवर कारवाई करणे भाग पडले होते. परंतु हे प्रकरण आता संपुष्टात आले असल्याने अधिका-यांवर केलेली कारवाई मागे घेण्यात येत आहे.

मुख्य अधिकारी हयांनी तदनंतर उपमुख्य अधिकारी हयांना असे आदेश दिले की, मंडळाचा प्रखर विरोध लक्षात घेता फेर निविदा मागविण्याच्या दृष्टीने प्राधिकरणास कळवून त्वरित पुढील कार्यवाही करावी.

४) विषय- भूकर पाहणी क्र. १७८८, भायखळा विभाग, इ.क्र. ३० ए, सकीना मॅन्शन, सांखळी स्ट्रीट, भायखळा, मुंबई हया मालमत्तेच्या पुनर्विकासाच्या प्रस्तावाबाबत.

.....

सदर विषय मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्या वेळच्या विषयामध्ये पटलावर सादर करण्यात आला आहे.

सदर प्रस्तावाच्या अनुषंगाने कार्यकारी अभियंता, ई.विभाग यांनी असे प्रतिपादन केले की, विषयांक्ति इमारत ही मदनपुरा येथे असून हया इमारतीच्या पुनर्विकासाचा प्रस्ताव प्राप्त झालेला आहे. हया प्रस्तावासोबत अर्जदारांनी हया इमारतीतील एकूण ६१ रहिवाशांची यादी सादर केलेली आहे. ही रहिवाशांची यादी स्थानिक वर्तमानपत्रात प्रसिध्द केल्यानंतर हया यादीला ब-याचशा व्यक्तींनी तसेच बाजूच्या इमारतीतील रहिवाशांनी आक्षेप घेतलेले आहेत. तसेच हया इमारतीत ६१ रहिवाशी नसून फक्त १५ रहिवाशी असल्याचे नमूद केलेले आहे. ही इमारत पडली असल्यामुळे हया इमारतीतील रहिवाशांचा ठावठिकाणा उपलब्ध नाही. हयाबाबत संक्रमण शिबीरात विचारणा केल्यानंतरही हया रहिवाशांचा ठावठिकाणा उपलब्ध झालेला नाही. रहिवाशांची नावे, त्यांच्या गाळ्यांचे क्षेत्रफळ किती होते हयाची कसलीच माहिती उपलब्ध नाही. अशा परिस्थितीत पुनर्विकासाच्या प्रस्तावावर पुढील कार्यवाही करता येत नाही. त्यामुळे हा प्रस्ताव विधी विभागाकडे अभिप्रायांसाठी सादर केल्यानंतर विधी विभागाने हया इमारतीत अंदाजे १३ ते १५ गाळे असावेत असे मत प्रदर्शित केले आहे. परंतु हया १३ ते १५ गाळ्यांमध्ये कोणते रहिवाशी रहात होते, गाळ्यांचे क्षेत्रफळ किती होते हे निश्चित करता आलेले नाही. मतदार यादीमध्येही रहिवाशांची नावे आढळलेली नाहीत. हया परिस्थितीत हया पुनर्विकासाच्या प्रस्तावाच्या अनुषंगाने नेमका काय निर्णय घ्यावा हयासाठी हा प्रस्ताव सादर करण्यात आला आहे. म्हाड अधिनियम १९७६ च्या तरतुदीनुसार हया प्रकरणात रहिवाशांची नावे, त्यांच्या गाळ्यांचे क्षेत्रफळ निश्चित करता येत नाही. मंडळाच्या मंजूरीनंतर सदर प्रकरण प्राधिकरणाकडे निर्णयासाठी पाठविण्याचा प्रस्ताव आहे.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, हा प्रश्न फक्त एका इमारतीशी निगडीत नसून अशा ब-याच पडलेल्या इमारती असून त्यांच्याशीही हा प्रश्न निगडीत आहे. त्यामुळे ज्याठिकाणी इमारतीतील रहिवाशांची नावे, त्यांच्या गाळ्यांचे क्षेत्रफळ हयाबाबतची माहिती उपलब्ध नाही अशा प्रकरणांबाबत नेमकी काय कार्यवाही करावी हयाबाबत विधी विभागाचे अभिप्राय घेणे आवश्यक आहे. हया इमारतीबाबत जेव्हा विधानसभेमध्ये प्रश्न उपस्थित केला गेला होता त्यावेळी किती रहिवाशी सांगण्यात आले होते ?

उप अभियंता, ई. विभाग यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, मतदार यादीमध्ये १३ निवासी रहिवाशांची नावे आहेत. मात्र २ अनिवासी रहिवाशांची नावे मतदार यादीत नाहीत. गेल्या अडीच वर्षांपासून हयाबाबत काहीच कार्यवाही करता आलेली नाही. विधानसभेमध्ये हया इमारतीबाबत चर्चा झाली असून त्यावेळी हया इमारतीत १५ रहिवाशी असल्याचे उत्तरादाखल सांगण्यात आलेले आहे. मतदार यादीमध्ये जरी १३ रहिवाशी दाखविले असले तरी अनिवासी गाळेधारकांची नावे मतदार यादीत समाविष्ट केली जात नसल्याने हया इमारतीत एकूण १५ रहिवाशी असावेत.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, ही इमारत सन १९९५-९६ साली दुरुस्त करण्यात आली आहे. आता हया इमारतीत सद्यः कोण कोण रहात आहे अशी विचारणा त्यांनी केली.

कार्यकारी अभियंता, ई.विभाग व उप अभियंता, ई. विभाग यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, ही इमारत सन १९७५-७६ साली पडली असल्याने तिची दुरुस्ती सन १९९५-९६ साली करण्याचा प्रश्नच उदभवत नाही. हया इमारतीच्या जागेवर मुळ भाडेकरू/रहिवाशी रहात नसून अनधिकृत पत्राशेड बांधून काही व्यक्ती रहात आहेत.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने अशी विचारणा केली की, पुनर्विकासाच्या प्रस्तावास किमान ७० टक्के रहिवाशांची संमती असणे आवश्यक असते ही बाब विचारात घेता हया प्रस्तावात किमान ७० टक्के रहिवाशांची संमती आहे किंवा नाही हयाची विधी विभागातर्फे तपासणी करणे आवश्यक आहे व अशी संमती नसेल तर हा प्रस्ताव मंडळापुढे सादर करण्याचे प्रयोजन काय आहे.

उप अभियंता, ई. विभाग यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, सुधारित विकास नियंत्रण नियमावली क्र. ३३ (७) च्या तरतुदींमध्ये हा पुनर्विकासाचा प्रस्ताव बसत नाही. उपलब्ध कागदपत्रांवरून हया इमारतीचे बांधकाम क्षेत्रफळ ८९०.०० चौ.मी. (९५० चौ.फू.) होते असे दिसून येते. तेवढेच बांधकाम क्षेत्रफळ विकासकाकडून बांधून घेण्याच्या दृष्टीने धोरणात्मक निर्णय घेण्यासाठी हा प्रस्ताव मंडळापुढे सादर केलेला आहे. विकासकाला त्याचे प्रोत्साहनात्मक क्षेत्रफळ देऊन उर्वरित २२५.०० चौ.फूटाचे ४७ गाळे बांधून घेऊन ते मंडळाच्या ताब्यात घेण्याचे प्रस्तावित आहे.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, ६१ रहिवाशांची मागणी अमान्य केल्यानंतर एकूण १५ रहिवाशी ग्राह्य धरण्याचे विचाराधीन आहे. भविष्यात जर ६१ रहिवाशांपैकी एखाद्या रहिवाशाने त्याचे रहिवाशी हक्क प्रस्थापित केले तर अशा रहिवाशाबाबत मंडळा काय भूमिका घेणार आहे ?

का.अ./ई. विभाग यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, त्यावेळच्या मतदार यादीनुसार हया इमारतीत १५ रहिवाशी असल्याचे दिसून येते. त्यामुळे मतदार यादीव्यतिरिक्त इतर रहिवाशांचे रहिवाशी हक्क मान्य करण्याचा प्रश्नच उदभवत नाही.

मा. सभापती यांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, हया प्रस्तावामागील आपला हेतू चांगला आहे. परंतु हयाबाबत विधी विभागाचे स्पष्ट अभिप्राय घेऊनच कार्यवाही करणे उचित होईल असे वाटते. पडलेल्या इमारतीबाबत रहिवाशांचा ठावठिकाणा उपलब्ध नसल्यास पुनर्विकासाची परवानगी देताना नेमकी काय खबरदारी घेणे आवश्यक आहे हयाबाबत विधी विभागाचे स्पष्ट अभिप्राय घेऊन नंतर हा प्रस्ताव मंडळापुढे सादर करावा.

५) विषय- मुंबई शहरातील उपकरप्राप्त इमारतींच्या पुनर्विकासाकरिता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याचे प्रस्ताव.

मा. अध्यक्षांच्या परवानगीने आयत्या वेळच्या विषयामध्ये मुंबई बेटावरील उपकरप्राप्त इमारतींच्या पुनर्विकासाठी ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याचे खालील ०७ प्रस्ताव पटलावर मंजुरीसाठी सादर करण्यात आले आहेत.

- १) भुकर पहाणी क्र., ७८६ व १/७८६, गिरगाव विभाग, विभाग क्र. डी-१९३७, १९४८, १९४८, १९४९, १९५०, १९४७, १९४६ (१) १९४६ (२) इ.क्र. १४, खेतवाडी, ५वी गल्ली व १५-बी, १५-सी, १५-१५डी, १९-२७ व २७ए, खेतवाडी ६वी गल्ली मुंबई हया मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.
- २) भुकर पहाणी क्र. १९५ए/१० माटुंगा विभाग भूखंड क्र. २४७ ए, दादर माटुंगा इस्टेट विभाग, विभाग क्र. एफ.एन. ७०६.० (६ए), इ.क्र. २३, हिन्दू कॉलनी, रोड नं. १५ (२४७ए, तेलंग रोड), माटुंगा, मुंबई येथील " सिता पार्वती निवास" म्हणून ओळखल्या जाणाऱ्या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.
- ३) भुकर पहाणी क्र., १९६९ व १९७०, गिरगाव विभाग, विभाग क्र. डी-१९०० (१३), १९०० (१४) व १९०० (१४ए), इ.क्र. १, १ए, व ३, टोपीवाला लेन, गिरगाव, मुंबई येथील "जोशी हाऊस" नावाने ओळखल्या जाणाऱ्या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.
- ४) अंतिम भूखंड क्र. ३५६, नगररचना योजना क्र. ३, माहीम विभाग, विभाग क्र. जीएन-५५८८(४) व ५५८८ (४ए), इ.क्र. २८-२८ए, मोगल लेन, माहीम, मुंबई येथील " एकनाथ बिल्डिंग" नावाने ओळखल्या जाणाऱ्या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.
- ५) भुकर पहाणी क्र., ३६७४, भुलेश्वर विभाग, विभाग क्र. सी-७०६.१ इ.क्र. १३०-१३२-१३२ए, सैफी ज्युबिली स्ट्रीट, (१२३-१२५, पठाण स्ट्रीट), मुंबई येथील ' साकीना मंझील ' नावाने

ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता "ना हरकत प्रमाणपत्र" प्रदान करण्याबाबत.

- 6) भुकर पहाणी क्र.४९९, मलबार कंबाला हिल विभाग, विभाग क्र.डी-२८८३ (२०बी), इ.क्र.१७,लॅबर्नस रोड, मुंबई येथील " उल्लास बिल्डिंग " नावाने ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता "ना हरकत प्रमाणपत्र" प्रदान करण्याबाबत
- 7) भुकर पहाणी क्र.६९० गिरगाव विभाग, विभाग क्र.डी-१७०५, इ.क्र.१०,पहिला पारसीवाडा,गिरगाव,मुंबई येथील "खलिफ मॅन्शन" नावाने ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.

सदर प्रस्तावाच्या अनुषंगाने मुख्य अधिकारी हयांनी असे प्रतिपादन केले की, हया सर्व प्रस्तावांमध्ये ७० टक्क्यापेक्षा अधिक रहिवाशांची संमती असून विभागीय कार्यालयाने इमारतीतील रहिवाशांची यादी, त्यांच्या जवळचे क्षेत्रफळ, अपरिवर्तनीय संमतीपत्रे प्रत्यक्ष जागेवर तपासून प्रमाणित केलेली आहेत. हया प्रस्तावांमध्ये प्रस्तावात नमूद केलेल्या अटी व शर्तीच्या आधीन राहून ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्यास हरकत नसावी.

वरील सविस्तर चर्चेअंती वरील ०७ प्रस्तावांमध्ये प्रस्तावत नमूद केलेल्या अटी व शर्तीच्या आधीन राहून ना.ह.प्र.पत्र प्रदान करण्यास मंजूरी देण्याचे सर्वानुमते ठरले.

ठराव क्रमांक : ९८ / ८००

मुंबई बेटावरील खालील उपकरप्राप्त इमारतींच्या पुनर्विकासाठी प्रस्तावात नमूद केलेल्या अटी व शर्तीच्या आधीन राहून ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्यास सर्वानुमते मंजूरी देण्यात आली.

- १) भुकर पहाणी क्र., ७८६ व १/७८६, गिरगाव विभाग, विभाग क्र. डी-१९३७,१९४८, १९४८,१९४९,१९५०, १९४७,१९४६ (१) १९४६ (२) इ.क्र.१४,खेतवाडी, ५वी गल्ली व १५-बी, १५-सी, १५-१५डी, १९-२७ व २७ए, खेतवाडी ६वी गल्ली मुंबई हया मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.
- 2) भुकर पहाणी क्र.१९५ए/१० माटुंगा विभाग भूखंड क्र.२४७ ए, दादर माटुंगा इस्टेट विभाग, विभाग क्र. एफ.एन.७०६० (६ए), इ.क्र.२३, हिन्दू कॉलनी,रोड नं.१५ (२४७ए, तेलंग रोड), माटुंगा, मुंबई येथील " सिता पार्वती निवास" म्हणून ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.

- 3) भुकर पहाणी क्र., ११६९ व ११७०, गिरगाव विभाग, विभाग क्र. डी-१९०० (१३), १९०० (१४) व १९०० (१४ए), इ.क्र.१, १ए, व ३, टोपीवाला लेन, गिरगाव, मुंबई येथील "जोशी हाऊस" नावाने ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.
- 4) अंतिम भूखंड क्र.३५६, नगररचना योजना क्र.३, माहीम विभाग, विभाग क्र. जीएन-५५८८(४) व ५५८८ (४ए), इ.क्र.२८-२८ए, मोगल लेन, माहीम, मुंबई येथील " एकनाथ बिल्डिंग" नावाने ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.
- 5) भुकर पहाणी क्र., ३६७४, भुलेश्वर विभाग, विभाग क्र.सी-७०६१ इ.क्र.१३०-१३२-१३२ए, सैफी ज्युबिली स्ट्रीट, (१२३-१२५, पठाण स्ट्रीट), मुंबई येथील ' साकीना मंझील ' नावाने ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता "ना हरकत प्रमाणपत्र" प्रदान करण्याबाबत.
- 6) भुकर पहाणी क्र.४९९, मलबार कंबाला हिल विभाग, विभाग क्र.डी-२८८३ (२०बी), इ.क्र.१७, लॅबर्नस रोड, मुंबई येथील " उल्लास बिल्डिंग " नावाने ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता "ना हरकत प्रमाणपत्र" प्रदान करण्याबाबत
- ७) भुकर पहाणी क्र.६९० गिरगाव विभाग, विभाग क्र.डी-१७०५, इ.क्र.१०, पहिला पारसीवाडा, गिरगाव, मुंबई येथील "खलिफ मॅन्शन" नावाने ओळखल्या जाणा-या मालमत्तेच्या पुनर्विकासाकरीता ना हरकत प्रमाणपत्र प्रदान करण्याबाबत.

-----००-----

मा. सदस्य श्री. मोहन देसाई हयांनी असे प्रतिपादन केले की, बावला कंपाऊंड हयाठिकाणी ज्या इमारतीच्या पुनर्रचनेचे काम चालू आहे त्या ठिकाणी मा. सभापती हयांच्या सूचनेनुसार ॲल्युमिनियम स्लायडिंग विंडो बसविण्यात येत आहेत. मात्र संडास व बाथरूमच्या खिडक्या मात्र सिमेंट खिडक्या बसविण्यात येणार आहेत. संडास व बाथरूमच्या खिडक्याही ॲल्युमिनियमच्याच बसविण्यात याव्यात अशी मागणी मा. सदस्य श्री. मोहन देसाई हयांनी तसेच मा. सदस्य श्री. संजय शिर्के हयांनी केली.

तदनुषंगाने उपमुख्य अभियंता (पुनर्र.) हयांनी असे प्रतिपादन केले की, संडास व बाथरूमच्या खिडक्यांचा आकार लहान असल्याने ॲल्युमिनियमच्या खिडक्या बसविल्यास खर्चामध्ये फारशी वाढ होणार नसल्याने ॲल्युमिनियमच्या खिडक्या बसविण्यास हरकत नाही.

उपमुख्य अभियंता (पुनर्र.) हयांनी सदर मागणी मान्य केल्याने सन्मा. सदस्यांनी मंडळातर्फे त्यांचे आभार मानले.

मा. सदस्य श्री. बाप्पा सावंत हयांनी तदनंतर असे प्रतिपादन केले की, गिरगाव येथे लव-कुश नावाची इमारत असून हया इमारतीच्या मधल्या मोकळ्या जागेत एक दुकानदार व एक सँडविचवाला व एका चहावाल्याने अनधिकृत बांधकाम केलेले आहे. तसेच एक इस्त्रीवालाही हयाठिकाणी इस्त्रीचे दुकान टाकण्याच्या तयारीत आहे. हया इमारतीतील रहिवाशांचे असे म्हणणे आहे की, त्यांनी हयाबाबत तक्रार करूनही मंडळाने सदर अनधिकृत व्यावसायिकांना काढलेले नाही. त्यापेक्षा हया इमारतीतील हयाठिकाणी बांधकाम करण्यास परवानगी दिली तर ते स्वतः हया अनधिकृत व्यावसायिकांना काढण्यास तयार आहेत.

मा. सभापती हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, अशी परवानगी जरी आपण दिली तरी तेथे केले जाणारे बांधकाम हे अनधिकृतच असणार आहे. जूनी चिखलवाडी येथेही अशाप्रकारची मागणी असून ती मान्य करता आलेली नाही. तपोवन इमारतीबाबत चटईक्षेत्र निर्देशांक उपलब्ध करून देऊनही असे बांधकाम करणे शक्य झालेले नाही. हयाबाबत मा. सभापती हयांनी असे सुचविले की, रहिवाशांना त्यांचा वास्तुशास्त्रज्ञ नेमण्यास सांगावे व जर काही चटईक्षेत्र निर्देशांक उपलब्ध होणार असेल तर अशा चटईक्षेत्र निर्देशांकामधून बांधकाम करण्यास परवानगी दिली जाईल. तसेच अनधिकृत बांधकामाबाबत रहिवाशांनी म.न.पा.कडे तक्रार करावी व हया तक्रारीच्या अनुषंगाने मंडळामार्फतही म.न.पा.कडे पाठपुरावा करून अनधिकृत बांधकामे पाडण्याविषयी म.न.पा.ला विनंती करावी केली जाईल.

मा. सदस्य श्री. मोहन देसाई हयांनी असे प्रतिपादन केले की, त्यांनी मंडळाच्या मागील दोन बैठकांमध्ये संक्रमण शिबीरातील गाळे वाटपाबाबतची जी माहिती मागितली होती ती माहिती मागितली होती ती माहिती अद्याप त्यांना दिली गेलेली नाही.

मा. सभापती हयांनी तदनुषंगाने सदर माहिती मा. सदस्य श्री. मोहन देसाई हयांना त्वरित देण्याच्या सूचना सहमुख्य अधिकारी हयांना दिल्या. तसेच मा. सदस्य श्री. संजय शिर्के हयांनी सांगितल्यानुसार लालबाग येथील गॅस कंपनी लेन येथे बांधलेल्या इमारतीतील सभासदांच्या समितीची यादी देण्यात यावी तसेच हया इमारतीतील संक्रमण गाळे कोणास हवे असतील तर त्याबाबतचा शिफारशीही सन्मा. सदस्यांनी द्याव्यात.

मा. सदस्य श्री. बाप्पा सावंत हयांनी तदनंतर असे प्रतिपादन केले की, महालक्ष्मी टेंपल येथील पुनर्रचित इमारतीतील रहिवाशांना गाळे वाटप केले जाणार आहे. हया इमारतीशेजारील इमारतीची परिस्थिती अतिशय खराब असून पुनर्रचनाही मंडळ करणार आहे. हया इमारतीतील रहिवाशांचे असे म्हणणे आहे की, त्यांना त्यांच्या इमारतीची पुनर्रचना करतेवेळी संक्रमण शिबीरात हलविण्यापेक्षा शेजारी पुनर्रचित केलेल्या इमारतीतील गाळे वाटप करावे. हया इमारतीत फक्त ८ रहिवाशी असून त्यांना हया पुनर्रचित इमारतीत सामाऊन घेतले जाऊ शकते.

मा. सभापती हयांनी तदनुषंगाने असे प्रतिपादन केले की, बच्चू परदेशी हया इमारतीबाबतही असाच प्रश्न असून हया इमारतीच्या पुनर्रचना योजनेमध्ये ३०-४० रहिवाशांना सामाऊन घेता येत नाही. त्यामुळे हया ३०-४० रहिवाशांना हयाच विभागातील अन्य पुनर्रचित इमारतीत प्राधान्याने सामाऊन घेण्यासाठी प्रयत्न केला गेला होता. हे प्रकरण विधी विभागाकडे पाठविल्यानंतर विधी विभागाने असे कळविले की, मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्णयानुसार जे रहिवाशी २०-२५ वर्षांपासून मंडळाच्या संक्रमण शिबीरात रहातात त्यानाच प्राधान्याने जेष्ठतेनुसार अतिरिक्त गाळ्यांचे वाटप करणे बंधनकारक आहे. हयामुळे हया जेष्ठतासूचीवरील रहिवाशांना डावलून अन्य रहिवाशांना अतिरिक्त गाळ्यांचे वाटप केले जाऊ शकत नाही. मा. उच्च न्यायालयाच्या हया निर्णयामुळे बच्चू परदेशी इमारतीत ३०-४० रहिवाशांना अद्यापपर्यंत त्याच विभागातील अन्य पुनर्रचित इमारतीतील अतिरिक्त गाळ्यांचे वाटप करता आलेले. वास्तविकतः संबंधित विभागातील पुनर्रचित इमारतीतील अतिरिक्त गाळ्यांमध्ये त्याच विभागातील रहिवाशांना सामाऊन घेणे आवश्यक आहे. हयाबाबत विधी विभागाकडे सविस्तर प्रस्ताव पाठवून त्यांचे पुन्हा अभिप्राय घेण्याच्या सूचना मा. सभापती हयांनी निवासी कार्यकारी अभियंता हयांना दिल्या तसेच त्याबाबत विधी विभागाच्या अभिप्रायांसह सविस्तर बाब टिप्पणी मंडळाच्या पुढील बैठकीमध्ये सादर करण्यात यावी अशाही सूचना मा. सभापती हयांनी दिल्या.

मा. सभापती हयांनी बैठकीच्या शेवटी सन्मा. सदस्य ,अधिकारी/कर्मचारीवर्गाचे आभार मानून आजची बैठक संपल्याचे जाहीर केले तसेच मंडळाची पुढील बैठक दि. १२.०३.२००४ रोजी दुपारी ३.०० वाजता घेण्यात येईल असे जाहीर केले.

शासन आभारिता

१२/०३/०४
उप आभारिता

दि. १२/३/०४
नि.का.अ./मुं.इ.दु.व पु.मंडळ

मुख्य अधिकारी मुं.इ.दु.व पु.मंडळ

सभापती, मुं.इ.दु.व पु.मंडळ

मुं.इ.दु.व पु.मंडळ	२२५
जातक क्र.	
दिनांक	

393RBE
8/3/04

परिशिष्ट 'अ'

मंडळाच्या दिनांक २३/१/२००४ रोजी होणाऱ्या ९७ व्या बैठकीत प्रशासकिय मंजूरी देण्यांत आलेल्या आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील अंदाजपत्रकांची यादी.

अ विभाग

अ.क्र.	इमारतीचा तपशिल	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/नाहप्र	मजल्यांची संख्या भाडेकरूची संख्या	इमारतीचे बांधकाम क्षेत्रफळ दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. १०००/- प्रती चौ.मी. मर्यादेपेक्षा अधिक असलेली रक्कम	शेरा
१.	इ.क्र. ७१-७३, पेरीन नरीमन स्ट्रीट	तिसरा मंडळ	तळ + ३+४पाईट ८ + २ = १०	७६३.३९ ८८७.३३	६७७३८०.००	४२७३८०.००	०	मंजूर
२.	इ.क्र. ३१५, शाहिद भगतसिंग रोड	पांचवा मंडळ	तळ + ४ १४ + १४ = २८	११८७.०० ९८२.४४	११६६९४४.००	३८५६९६.००	०	मंजूर
३.	इ.क्र. १६८-१६८-अ, कांबेकर स्ट्रीट	पहिला मंडळ	तळ + ४ १५ + १ = १६	४०३.०० ७३०.१९	२९४२७०.००	२९४२७०.००	०	मंजूर
४.	इ.क्र. १०७-१०९ व्ही. व्ही. चंदन स्ट्रीट	चौथा मंडळ	तळ + ५ ५ + २७ = ३२	७२४.५० १०८९.५३	७८९३६९.००	२४४७९८.००	६४८६९.००	मंजूर
५.	इ.क्र. २८ सॅन्डहार्ट रोड (एस. व्ही. पी. रोड)	दुसरा/सुधारीत मंडळ	तळ + ५ १७ + १३ = ३०	२८५०.०० ९९९.९६	२८४९९०६.००	१४५२६७५.००	०	मंजूर
६.	इ.क्र. ३३ कांबेकर स्ट्रीट	दुसरा मंडळ	तळ + ३ १२ + २ = १४	४२५.४२ ९७२.३८	४१३४५९.००	२०७९६२.००	०	मंजूर
७.	इ.क्र. ११२-११४, जेल रोड	दुसरा मंडळ	तळ + २+३ अंशतः २६ + ८ = ३४	१०११.६४ ८३०.५७	८४०२४०.००	६८१२२४.००	०	मंजूर
८.	इ.क्र. ११२-११४, भंडारी स्ट्रीट	तिसरा मंडळ	तळ + ३ ४३ + ११ = ५४	१४८३.१६ २१७३.४२	३२२३५३५.००	२१९८०६१.००	०	मंजूर
९.	इ.क्र. २८७, अब्दुल रहमान स्ट्रीट	दुसरा मंडळ	तळ + ४ ४ + ४ = ८	२९८.०० १०१५.६७	३०२६७०.००	२४३९१३.००	२४६७७.००	मंजूर
१०.	इ.क्र. ४३ निझाम स्ट्रीट	तिसरा मंडळ	तळ + २ ६ + १ = ७	२८८.०० १०५४.८८	३०३८०६.००	१७०२६७.००	१५८०६.००	मंजूर
११.	इ.क्र. १७, संत सेना महाराज मार्ग	तिसरा	तळ + १	३८६.८४	३७६८७४.००	१३१७२२.००	०	मंजूर

		मंडळ	७ + १ = ८	१७४.२४					
१२.	इ.क्र. ४१-४३अ, काझी स्ट्रीट	तिसरा मंडळ	तळ + ३ ८ + २ = १०	४०४.०० ९९८.८०	४०३५१५.००	२११५७९.००	०	मंजूर	
१३.	इ.क्र. १२८ बापू खोटे स्ट्रीट	दुसरा मंडळ	तळ + ३ २ + २ = ४	१८४.५३ ११०७.६०	२०४३८६.००	१३७०००.००	१९८५६.००	मंजूर	
१४.	इ.क्र. ६४, सी. पी. टॅक रोड	दुसरा मंडळ	तळ + ३ १५ + ५ = २०	४६०.०० ९२९.७५	४२७६८४.००	३७४०२४.००	०	मंजूर	
१५.	इ.क्र. ५२-५६ निशाम स्ट्रीट	पहिला मंडळ	तळ + १ ६ + २ = ८	३२३.३१ ८७६.६१	२८३४१७.००	२८३४१७.००	०	मंजूर	
१६.	इ.क्र. १-१७, किळा स्ट्रीट/ २-१८, बापू खोटे स्ट्रीट	चौथा मंडळ	तळ + ३ ३९ + ५८ = ९७	२९१७.८३ ९९९.९९	२९१७८१२.००	१४९१५७६.००	०	मंजूर	
१७.	इ.क्र. ३-३अ, बोरा स्ट्रीट	पांचवा मंडळ	तळ + ४ ३३ + ८ = ४१	१२०२.०० ९९६.६९	११९८०२५.००	२९५२७६.००	०	मंजूर	
१८.	इ.क्र. ३९ कॅरेल वाडी	दुसरा मंडळ	तळ + ३ ४ + ० = ४	२५०.०० ९९७.७०	२४९४२६.००	१७५०२६.००	०	मंजूर	
१९.	इ.क्र. ३६४-अ, जे. एस. एस. रोड	तिसरा/ सुधारीत ना.ह.प्र.	तळ + ३ २ + २ = ४	१३९९.०३ ११५१.४१	१६१०८५९.००	१०३०८५९.००	२११८२९.००	मंजूर	
२०.	इ.क्र. १७३ डॉ. व्हीगा स्ट्रीट	पहिला मंडळ	तळ + १ + अंटीक ३ + ३ = ६	५३४.७० ५७४.८८	३०७३९२.००	३०७३९२.००	०	मंजूर	
२१.	इ.क्र. २१, भास्कर लेन	दुसरा मंडळ	तळ + २ ७ + ९ = १६	२९४.२७ ९९९.५८	२९४१५३.००	८२२३५.००	०	मंजूर	
२२.	इ.क्र. २१, दुसरी फनसवाडी	दुसरा मंडळ	तळ + २ २ + २ = ४	२४६.२३ ९९०.२२	२४३८२३.००	१६९९५४.००	०	मंजूर	
२३.	इ.क्र. १००-११०-११८, पहिली मरीन स्ट्रीट	पहिला/ सुधारीत मंडळ	तळ + ५ २२ + १६ = ३८	३९२४.३६ ९५०.००	३७२८१८५.००	७९००७७.००	०	मंजूर	
२४.	इ.क्र. ३५-४७, तेल गल्ली	तिसरा मंडळ	तळ + ३	३१२.३२	४५७५८५.००	२१५८७५.००	१४५२६३.००	मंजूर	

२३

રૂ.ક્ર.	રૂ.ક્ર. ૨૧-કે, ખેતાવી વાઢી	ના.હ.પ્ર.	૫ + ૧૦ = ૧૫	૧૪૬૫.૧૧	૨૩૦૩૪૦.૦૦	૨૩૦૩૪૦.૦૦	૧૨૮૧૦.૦૦	મંજૂર
૨૫.	ઇ.ક્ર. ૨૧-કે, ખેતાવી વાઢી	પહિલા મંડલ	તલ + ૨ ૫ + ૦ = ૫	૨૧૭.૫૩ ૧૦૫૮.૮૧	૨૩૦૩૪૦.૦૦	૨૩૦૩૪૦.૦૦	૧૨૮૧૦.૦૦	મંજૂર
૨૬.	ઇ.ક્ર. ૨૧ વ ૧૧ ઓ સીરી રોડ	પહિલા મંડલ	તલ + ૧ ૨ + ૧ = ૩	૧૨.૧૧ ૧૧૦.૪૫	૧૨૦૨૩.૦૦	૧૨૦૨૩.૦૦	૦	મંજૂર
૨૭.	ઇ.ક્ર. ૧ બી, આત્મારામ રાંગણેકર માર્ગ	દુસરા/ સુધારીત મંડલ	તલ + ૩ ૪૦ + ૬ = ૪૬	૧૮૦૫.૦૦ ૮૧૭.૭૧	૧૬૨૦૩૭૮.૦૦	૧૨૮૬૬૨૩.૦૦	૦	મંજૂર
૨૮.	ઇ.ક્ર. ૩૮૪-એ, ઇમ. એસ. અલી રોડ	તિસરા/ સુધારીત મંડલ	તલ + ૪ ૧૪ + ૭ = ૨૧	૧૨૬૦.૦૦ ૧૦૧૫.૬૩	૧૨૭૧૭૦૦.૦૦	૬૫૧૬૧૪.૦૦	૧૧૬૭૪.૦૦	મંજૂર
૨૯.	ઇ.ક્ર. ૨૧૨, જે કે, જાવજી દાલાજી માર્ગ	પહિલા મંડલ	તલ + ૪ ૨૩ + ૨ = ૨૫	૧૪૨૧.૧૮ ૨૧૬.૪૮	૪૨૧૩૬૨.૦૦	૪૨૧૩૬૨.૦૦	૦	મંજૂર

૨૨

૭૨

परिशिष्ट "ब"

मंडळाच्या दि. २२/१/२००४ रोजी झालेल्या बैठकीत प्रशासकिय मंजूरी देण्यांत आलेल्या अंदाजपत्रकांची यादी

अ. क्र.	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा	मजाले	क्षेत्रफळ चौ. मी.	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	रु. १०००/-प्रति चौ. मी. मंजूरी करिता प्रस्तावित रक्कम	रु. १०००/-प्रति चौ. मी. जास्त असलेली रक्कम	शेरा
१.	ई	अ	४, खिस्त चर्च लेन, भायखळा, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + ३ १४ + ० = १४	११०२.४३ ६२६.०८	६९०२१०/- ६९०२१०/-	६९०२१०/-	--	मंजूर
२.	"-	"-	९९, कामाठीपुरा, ८वी गल्ली, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + २ ६ + १ = ७	२१७.३५ १००३.५९	२१८१३१/- २१८१३१/-	२१७३५०/-	७८१/-	"-
३.	"-	"-	११२, कामाठीपुरा, ५वी गल्ली, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ + ३ अंशतः ८ + २ = १०	२२९.९७ १३०६.३०	२८१४५५/- २२१४९६/-	१५५५०१/-	६५९९५/-	"-
४.	"-	"-	३७-अ, नेसबीट रोड, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + ३ ६० + ० = ६०	१२९७.७७ ७६३.०४	९९०२५१/- ७१०६०२/-	७१०६०२/-	--	"-
५.	"-	"-	४, कामाठीपुरा, १२वी गल्ली, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ अंशतः ३२ ५ + १ = ६	१४४.७० ११०३.३२	१५९६५२/- ११८०६०/-	११८०६०/-	१४,९५२/-	"-
६.	"-	"-	९५-९५अ, ९७-९७अ, शंकर पुपाला रोड, मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ ३६ + ४ = ४०	७७१.८८ ९८९.०६	७६३४३६/- २९६५६४/-	२९६५६४/-	--	"-
७.	"-	"-	२६-३०, क्लेअर रोड, मुंबई	चौथा टप्पा मंडळ	तळ + ३ १२ + ४ = १६	१२२६.८१ ९८७.४८	१२११४५४/- ६३०७२१/-	६३०७२१/-	--	"-
८.	"-	"-	२०८-२०८, डॉ. मस्करेन्हास रोड, मुंबई	चौथा टप्पा मंडळ	तळ + २ २३ + ९ = ३२	१३५६.३६ ८०१.७५	१०८७४५९/- ५४७१३५/-	५४७१३५/-	--	"-
९	फ.ग(द)	अ	१४४, वरळी कोळीवाडा, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + १ ६ + १ = ७	२९२.९० ९५४.५६	२७९५९२/- २७९५९२/-	२७९५९२/-	--	"-
१०.	"-	"-	२१७-जी, अलीपुरा मॅन्शन, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर मार्ग, दादर, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + ३ ३६ + ० = ३६	७८३.७१ ९३५.०३	७३२७९४/- ७३२७९४/-	७३२७९४/-	--	"-

११.	फ.ग(द)	-:-	६१-ओ. परेल व्हीलेज, नानाभाई बिल्डींग, परेल व्हीलेज, परेल, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + १ ८ + ० = ८	१५१.४३ ९८६.१७	१४९३३७/- १४९३३७/-	१४९३३७/-	--	मंजूर
१२.	-:-	-:-	१४, ला पिटा, वासुदेव पेडणेकर मार्ग, भोईवाडा, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + ३ १७ + ० = १७	११४२.१० ६५३.५४	७४६४१५/- ६११७०/-	६११७०/-	--	-:-
१३.	-:-	-:-	नर्मदा निवास, परमार गुरुजी मार्ग, लालबाग, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + ४ १२ + १ = १३	१६३४.१७ ६८८.९९	११२५९३९/- ३०८८५४/-	३०८८५४/-	--	-:-
१४.	-:-	-:-	१८५, मेहता बिल्डींग, माधवदास पास्ता रोड, दादर (पूर्व), मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + ३ १५ + १८ = ३३	२४५५.०४ ५२५.४७	१२९००७३/- ५५३५६१/-	५५३५६१/-	--	-:-
१५.	-:-	-:-	१२, हक बिल्डींग, शंकर आबाजी पालव मार्ग, दादर (पूर्व), मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ २२ + ४ = २६	६७०.०० १०९०.७४	७३०७९९/- २५९१०२/-	१९८३०३/-	६०,७९९/-	-:-
१६.	-:-	-:-	१८६, प्रकाश मॅन्शन, डॉ. बी. ए. रोड, दादर (पूर्व), मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + ४ ३९ + १५ = ५४	२१८४.१६ ९६१.५४	२१००१६२/- ४५३३४४/-	४५३३४४/-	--	-:-
१७.	-:-	अ	१८, गणपती भुवन, जहांगीर मेखानजी स्ट्रीट, परेल, मुंबई	चौथा टप्पा मंडळ	तळ + ३ ४४ + ० = ४४	९८७.०० ११००.६२	१०८६३१४/- ३९०४५८/-	२९११४४/-	९९३१४/-	-:-
१८.	-:-	-:-	१६५-१६९बी, भगवान भुवन, दादासाहेब फाळके रोड, दादर, मुंबई	पाचवा टप्पा ना. ह. प्र.	तळ + ३ ४८ + १० = ५८	१३६४.५१ ११६७.७४	१५९३३९८/- ५६०९१५/-	३३२०२७/-	२२८८८८/-	-:-
१९.	फ.ग(उ)	-:-	२३७४-एफ, जमानादास चाळ, इकन कांजवे रोड, सायन, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळमजला फक्त ७ + ० = ७	१६२.७३ ८४५.९९	१३७६६८/- १३७६६८/-	१३७६६८/-	--	-:-
२०.	-:-	क	६२, मोहन निवास, आर. ए. किडवाई मार्ग, वडाळा, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + २ + भाग ३ १० + ० = १०	८६९.६६ ८८२.४५	७६७४३९/- ७६७४३९/-	७६७४३९/-	--	-:-
२१.	-:-	-:-	२८-जी, अक्रम टेरेस, दर्गा स्ट्रीट, माहिम, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + २ ८ + ० = ८	५६९.३३ ९८५.७७	५६१२२९/- ५६१२२९/-	५६१२२९/-	--	-:-
२२.	-:-	-:-	४, नवरत्न बिल्डींग, गोपी टॅक रोड, माहिम, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + ३ ७ + ६ = १३	६३८.१३ ८६१.१८	५४९५४८/- ५४९५४८/-	५४९५४८/-	--	-:-
२३.	-:-	अ	८६-८६ओ, पाम व्ह्यू, लखमशी नप्पु मार्ग, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + २ ११ + १ = १२	१०७४.५७ ६४३.५१	६९१४९३/- ६९१४९३/-	६९१४९३/-	--	-:-
२४.	-:-	अ व क	११, चोकशी बिल्डींग, आर. के. वैद्य मार्ग, दादर, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + १ १८ + १ = १९	४६९.४८ ६८५.९२	३२२०२६/- ३२२०२६/-	३२२०२६/-	--	-:-

२५

१३

२५.	फ. ग(उ)	-:-	२५, विष्णु कुंज, के.ओ. सुब्रह्मण्यम मार्ग, माटुंगा, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ + भाग ३ १० + ० = १०	४५७.५४ ८९६.७३	४१०२९४/- २२३१९८/-	२२३१९८/-	--	मंजूर
२६.	-:-	-:-	३-३एफ, श्री बिल्डींग, रानडे रोड, दादर, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + ३ २४ + ३१ = ५५	१८६१.९१ ५१०.४२	९५०३६९/- ८९३२५२/-	८९३२५२/-	--	-:-
२७.	-:-	क	१९१, पुष्पकराज सदन, वडाळा स्टेशन रोड, वडाळा, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + ४ १० + ६ = १६	१०८१.४६ ७३३.६९	७९३४६१/- ६६००२४/-	६६००२४/-	--	-:-
२८.	-:-	क	१३७-डी, पाठारे प्रभू चॅरिटेबल ट्रस्ट बिल्डींग, वीर सावरकर मार्ग, माहिम, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ २१ + ० = २१	६७५.२१ ९६६.७५	६५२७६९/- ३८८६४६/-	३८८६४६/-	--	-:-
२९.	-:-	अ	विजय नगर, एम. सी. जावळे मार्ग, दादर, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + ४ + भाग ३ ११९ + ५३ = १७२	६४९२.४७ ५०६.३१	३२८७१८३/- ८५९७६२/-	८५९७६२/-	--	-:-
३०.	-:-	क	६३-अ, रावले बिल्डींग, रोड क्र. ४, सायन (पुर्व), मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ १२ + ० = १२	४७६.५६ ९६२.६७	४५८७७२/- २२७७२०/-	२२७७२०/-	--	-:-
३१.	-:-	-:-	१२३२जीजी, खतीजा बाई चाक, ऑन-टॉप हिल, वडाळा, मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + १ १३ + ९ = २२	४६६.०० ९९७.४०	४६४७९१/- ११५२९१/-	११५२९१/-	--	-:-
३२.	-:-	-:-	७२, लक्ष्मी बिल्डींग, कापड बाजार, माहिम, मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ + भाग ३ ११ + २ = १३	३५९.२३ १०७८.६४	३८७४७९/- १०१५८८/-	७३३३९/-	२८२४९/-	-:-
३३.	-:-	-:-	२९, मानकामे बिल्डींग, सितलादेवी टॅम्पल मार्ग, माहिम, मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ १५ + ६ = २१	५३५.३१ ९७८.७१	५२३९१४/- २३१०८३/-	२३१०८३/-	--	-:-
३४.	-:-	-:-	१९७-बी, भागेस्वर भुवन, दिलीप गुप्ते मार्ग, माहिम, मुंबई	चौथा टप्पा मंडळ	तळ + २ ९८ + ३ = १०१	२४९६.१३ ९२८.६७	२३१८०७९/- ७५१९७/-	७५१९७/-	--	-:-
३५.	-:-	अ	१२५-१२५अ, दत्तात्रय निवास, गोखले रोड, दादर (पुर्व), मुंबई	दु. टप्पा सुधा मंडळ	तळ + ३ ५० + १५ = ६५	२६००.९४ १००३.७५	२६१०६९५/- २००५०७/-	११०७५२/-	९७५५/-	-:-

मंडळाच्या दिनांक १६/२/२००४ रोजी झालेल्या १८ व्या बैठकीत प्रशासकिय मंजूरी देण्यांत आलेल्या दक्षिण परिमंडळातील मंजूर अंदाजपत्रकांची यादी.

अ.क्र.	इमारतीचा तपशिल	विभाग	दुरुस्तीचा टप्पा मंडळ/नाहप्र	इमारतीचा उपकर क्रमांक	मजल्यांची संख्या भाडेकरूंची संख्या	इमारतीचे बांधकाम क्षेत्रफळ दुरुस्तीचा दर	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम	निव्वळ टप्प्याची रक्कम	शेरा
1.	इ.क्र. 14 कोचीन /काळीकत स्ट्रीट	अ	तिसरा मंडळ	अ-2667	तळ + 1 27 + 30 = 57	723.52 928.32	671659.00	360846.00	मंजूर
2.	इ.क्र. 76-78-80, पेरीन नरीमन स्ट्रीट	अ	दुसरा/ सुधारीत मंडळ	अ- 2209-10	तळ + 4 15 + 2 = 17	701.60 995.74	698604.00	427380.00	मंजूर
3.	इ.क्र. 5, सर कावसजी जहांगीर मार्ग	अ	पहिला/ सुधारीत ना.ह.प्र.	अ-457 [3]	तळ + 4 + 5 पार्ट 12 + 0 = 12	1262.94 1151.91	1454791.00	1454791.00	मंजूर
4.	इ.क्र. 35-37-39, नाखुदा स्ट्रीट	ब	तिसरा मंडळ	ब-938	तळ + 5 4 + 29 = 33	772.84 1446.48	1117905.00	538275.00	मंजूर
5.	इ.क्र. 41-49 टनटनपुरा स्ट्रीट	ब	दुसरा मंडळ	ब-2953	तळ + 1 9 + 8 = 17	317.36 1237.45	392719.00	157629.00	मंजूर
6.	इ.क्र. 23, दोनताड स्ट्रीट 6 खडक स्ट्रीट	ब	पहिला मंडळ	ब-2059	तळ + 3 15 + 2 = 17	736.80 1025.80	755812.00	755812.00	मंजूर
7.	इ.क्र. 2-सी, 2 एच., नौरोजी हिल रोड नं. 7	ब	दुसरा/ सुधारीत मंडळ	ब-4195 [4]	तळ + 4 31 + 4 = 35	1384.58 1182.39	1588647.00	1337098.00	मंजूर
8.	इ.क्र. 207-215, काझी सय्यद स्ट्रीट	ब	तिसरा/ सुधारीत मंडळ	ब-	तळ + 4 19 + 15 = 34	2649.07 891.59	2361882.00	1061583.00	मंजूर
9.	इ.क्र. 123 अर्देगिर दाढी स्ट्रीट	सी-1/2	चौथा ना.ह.प्र.	सी-6693	तळ + 4 20 + 7 = 27	913.39 1011.52	923912.00	442497.00	मंजूर
10.	इ.क्र. 44-46, संत सेना महाराज मार्ग	सी-1/2	चौथा मंडळ	सी-7676	तळ + 2 + 3 भाग 18 + 1 = 19	396.00 1017.46	402914.00	143479.00	मंजूर
11.	इ.क्र. 5-7-9, ढबु स्ट्रीट	सी-1/2	तिसरा	सी-6890	तळ + 3 + 4 पार्ट	629.00	542002.00	215868.00	मंजूर

12.	इ.क्र. 97-101, पहिली पठाण स्ट्रीट	सी-1/2	मंडळ तिसरा मंडळ	सी-7801	13 + 6 = 19 तळ + 3 26 + 2 = 28	861.69 533.00 991.22	528321.00	231436.00	मंजूर
13.	इ.क्र. 56, पहिली सुतार गल्ली	सी-1/2	तिसरा मंडळ	सी-572	तळ + 3 + अंटीक 3 + 1 = 4	257.15 976.15	251019.00	197167.00	मंजूर
14.	इ.क्र. 45-47, बनियन स्ट्रीट	सी-1/2	तिसरा मंडळ	सी-6297	तळ + 2 15 + 1 = 16	382.52 1077.70	412240.00	368988.00	मंजूर
15.	इ.क्र. 134-150, ठिका स्ट्रीट	सी-1/2	तिसरा/सुधारीत मंडळ	सी-5303/09	तळ + 3 41 + 46 = 87	2847.90 926.27	2639194.00	1739268.00	मंजूर
16.	इ.क्र. 24-24-अ, काझी सय्यद स्ट्रीट	सी-1/2	दुसरा मंडळ	सी-6177	तळ + 5 व 6 14 + 0 = 14	678.65 995.42	675545.00	328410.00	मंजूर
17.	इ.क्र. 119, मस्जिद स्ट्रीट	सी-1/2	दुसरा मंडळ	सी-6387	तळ + 3 6 + 9 = 15	257.50 1069.31	275348.00	110298.00	मंजूर
18.	इ.क्र. 132-सी, भुलेश्वर रोड	सी-1/2	पाचवा मंडळ	सी-5113	तळ + 3 + 4 भाग 27 + 21 = 48	1158.66 979.93	1135410.00	266719.00	मंजूर
19.	इ.क्र. 196-डी, कॅक्ल कॉस लेन नं. 7	सी-3/4	दुसरा/ सुधारीत मंडळ		तळ + 1 8 + 8 = 16	318.20 1001.06	318540.00	313339.00	मंजूर
20.	इ.क्र. 490, जे. एस. एस. रोड	सी-3/4	दुसरा मंडळ	सी-2124	तळ + 2 2 + 3 = 5	225.00 994.23	223702.00	160713.00	मंजूर
21.	इ.क्र. 89-93, जुनी हनुमान गल्ली	सी-3/4	तिसरा मंडळ	सी-1457-58	तळ + 4 6 + 42 = 48	1425.60 996.42	1420508.00	450931.00	मंजूर
22.	इ.क्र. 15, नवी वाही	सी-3/4	तिसरा मंडळ	सी-4852-53	तळ + 5 24 + 1 = 25	1160.00 998.21	1157929.00	250504.00	मंजूर
23.	इ.क्र. 27 सोनापूर स्ट्रीट	सी-3/4	तिसरा	सी-3469	तळ + 3	500.60	488734.00	238434.00	मंजूर

24.	इ.क्र. 5, भाई जिवनजी लेन	सी-3/4	मंडळ	सी- 2229 [2]	13 + 2 = 15 तळ + 2 5 + 0 = 5	976.29 296.00 712.41	210871.00	151673.00	मंजूर
25.	इ.क्र. 66 सी, ऑगस्ट कांती मार्ग	डी-1	पहिला मंडळ	डी-3387 [1 अेबी]	तळ + 4 पार्स 8 + 6 = 14	1398.00 743.22	1039015.00	1039015.00	मंजूर
26.	इ.क्र. 316-ए बी, व्ही. पी. रोड	डी-1	तिसरा मंडळ	डी-1656 [2 ओ]	तळ + 4 + 5 पार्स 10 + 04 = 14	1014.00 847.46	859328.00	717810.00	मंजूर
27.	इ.क्र. 229-बी, राजाराम मोहनराय रोड	डी-1	चौथा मंडळ		तळ + 3 32 + 0 = 32	1511.50 1223.52	1849347.00	511710.00	मंजूर
28.	इ.क्र. 125-127-ओ, खाडीलकर रोड	डी-1	दुसरा मंडळ		तळ + 3 10 + 2 = 12	498.21 970.04	483285.00	252719.00	मंजूर
29.	इ.क्र. 20 डी नौशिर भरुवा मार्ग [सावेरी बिल्डिंग]	डी-2	पहिला मंडळ	डी-3712 [1-ओ]	तळ + 3 + 4 पार्स 6 + 0 = 6	1041.00 452.62	471186.00	471186.00	मंजूर
30.	इ.क्र. 7-17, बाळाराम स्ट्रीट	डी-2	दुसरा मंडळ	डी-4374	तळ + 2 10 + 15 = 25	1458.53 917.89	1338770.00	1013770.00	मंजूर
31.	इ.क्र. 5, चुनाम लेन	डी-2	चौथा मंडळ	डी-1799 [1 सी]	तळ + 4 26 + 24 = 50	1108.00 1082.33	1210305.00	375201.00	मंजूर
32.	इ.क्र. 260-262, एम. एस. अली रोड,	डी-2	दुसरा मंडळ	डी-3911	तळ + 1 3 + 1 = 4	276.00 4409.87	1217126.00	1161126.00	मंजूर

परिशिष्ट "ब"

मंडळाच्या दि. १६/२/२००४ रोजी झालेल्या बैठकीत प्रशासकिय मंजूरी देण्यात आलेल्या अंदाजपत्रकांची यादी

अ. क्र.	विभाग	वर्गवारी	इमारतीचे नांव	दुरुस्ती टप्पा मंडळ/ ना.ह.प्र.	मजले भाडेकरू नि+अनि=एकूण	क्षेत्रफळ चौ. मी. दर चौ.मी.चा खर्च	अंदाजपत्रकाची एकूण रक्कम निव्वळ टप्प्याची रक्कम	रु. १०००/-प्रति चौ.मी. मंजूरी करीता प्रस्तावित रक्कम	रु. १०००/-प्रति चौ. मी. जास्त असलेली रक्कम	शेरा
१.	ई	अ	८१, हुजुरिया स्ट्रीट, मुंबई	पहिला टप्पा : मंडळ	तळ + ४ ८ + १ = ९	२४३.७४ ९९९.७३	२४३६७९/- २४३६७९/-	२४३६७९/-	--	मंजूर
२.	"	"	१५, कामाठीपुरा, ९वी गल्ली, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + ४ ९ + ३ = १२	४०२.६४ ८६८.४८	३४९६८५/- ३४९६८५/-	३४९६८५/-	--	"
३.	"	"	५६-५८-६०, खाडीया स्ट्रीट, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + २ २९ + २ = ३१	५४२.३८ ९८६.७६	५३५२०१/- ५३५२०१/-	५३५२०१/-	--	"
४.	"	"	६८-७२, सेठ मोतीशा लेन, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + १ ४ + ३ = ७	२०५.०० ११००.०९	२२५६७९/- १६४१७९/-	१४३५००/-	२०६७९/-	"
५.	"	"	५२-५४, टॅक पाखाडी स्ट्रीट, मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ १६ + ८ = २४	५७६.६० १०४२.५७	६०११४७/- ३०४९५०/-	२७९४०३/-	२५,५४७/-	"
६.	"	"	६३-बी, मोरलॅंड रोड, मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + ४ १० + ० = १०	७५०.७२ १०५४.५०	७९१६३६/- ३९००५२/-	३४९१३६/-	४०,९१६/-	"
७.	"	"	४९, कॉपर स्मिथ रोड, माझगांव, मुंबई	चौथा टप्पा मंडळ	तळ + ३ १६ + ० = १६	४८२.८० १०१८.८१	४९१५८१/- १५११५६/-	१४२३७५/-	८७८१/-	"
८.	"	"	२-२डी, मोरलॅंड रोड, मुंबई	दु. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ + १ + २ अंशतः २६ + ३ = २९	७५३.४५ १००८.८९	७६०१४८/- ६०९४५८/-	६०२७६०/-	६६९८/-	"
९.	"	"	३६-३८-४०, अहमद बिल्डींग, गनपावडर रोड, मुंबई	ति. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ + २ ७१ + ५ = ७६	२५९३.०० ९९३.८८	२५७७१५१/- १५३९४३५/-	१५३९४३५/-	--	"
१०.	"	"	१५, खान मेन्शन, व्हिक्टोरिया स्ट्रीट, मुंबई	दु. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ + ३ + ४ अंशतः २६ + ३ = २९	१४३१.९७ १०२०.७३	१४६१६६६/- १२४७०५४/-	१२१७३५८/-	२९६९६/-	"

११.	ई	अ	४५-४५बी, मौलाना आझाद रोड, मुंबई	दु. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ + ४ २४ + १० = ३४	१२०१.६० १०१३.५६	१२१७८९१/- ११०१०३४/-	१०८३७४३/-	१६,२९१/-	मंजूर
१२.	फ.ग(द)	अ	१९१-जी, लुनेट मॅन्शन, डॉ.बी.ए.रोड, परळ, मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + ३ ५१ + ७ = ५८	२०३३.०८ ९८६.२८	२००५१९४/- ४७५६८४/-	४७५६८४/-	--	--
१३.	--	--	२१, सिता निवास, डॉ.जी.ए.रोड, परळ, मुंबई	चौथा टप्पा मंडळ	तळ + १ १८ + ३ = २१	१३१८.५५ १०६७.४९	१४०७५४५/- ४६२३८०/-	४६२३८०/-	--	--
१४.	--	--	२३९-ओ, हेन्दे (रुस्तम) बिल्डींग, गणपतराव कदम मार्ग, लोअर परळ, मुंबई	पाचवा टप्पा मंडळ	तळ + ३ ५६ + १० = ६६	१८०३.०० १४०१.४१	२५२६७५१/- ७६६५६७/-	३०६६६३/-	--	--
१५.	--	--	१२०-ओ, कृष्णा नगर, डॉ.बी.ए.रोड, मुंबई	पाचवा टप्पा मंडळ	तळ + ३ १९८ + १० = २०८	५१७५.०० ९९८.०८	५१६५०९६/- ५७००७०/-	५७००७०/-	--	--
१६.	--	--	२५३-२५९, फिदवी मॅन्शन, डॉ.बी.ए.रोड, परळ, मुंबई	ति. टप्पा सुधा. मंडळ	तळ + ३ १३ + ७ = २०	१४७९.४९ ९५८.०१	१४१७३७९/- १२६०५१३/-	१२६०५१३/-	--	--
१७.	फ.ग(उ)	अ	१७, शिला कुंज, शंकर घाणेकर मार्ग, दादर, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + ३ १० + ३ = १३	१०३४.६२ ९९८.०९	१०३२६४५/- १०३२६४५/-	१०३२६४५/-	--	--
१८.	--	क	२३३, सत्या निकेतन, अँटोप हिल, वडाळा, मुंबई	पहिला टप्पा मंडळ	तळ + २ + भागा ३ १३ + ८ = २१	१२९६.२२ ५९४.९६	७७१२०९/- ७७१२०९/-	७७१२०९/-	--	--
१९.	--	अ	१९-बी, राधा गोविंद निवास, डी.एल.वैद्य मार्ग, दादर, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + ३ ७ + ० = ७	३४३.६६ ९९३.१२	३४१२९६/- २४९५६०/-	२४९५६०/-	--	--
२०.	--	ब	११०, नाताळवाला बिल्डींग, वीर सावरकर मार्ग, माहिम, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ ३१ + ११ = ४२	२३२२.७८ ५२२.३८	१२१३३८६/- ७००८९५/-	७००८९५/-	--	--
२१.	--	--	१६-१८-२०, २१२, अकबर मंझील, वीर सावरकर मार्ग, माहिम, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + १ + भागा २ १२ + ४ = १६	५१९.२३ ९८०.३८	५०९०३७/- ४५७४१६/-	४५७४१६/-	--	--
२२.	--	अ	२२-सी, महावीर बिल्डींग, भांडारकर रोड, माटुंगा, मुंबई	दुसरा टप्पा मंडळ	तळ + १ ४२ + ३ = ४५	९९५.०२ ९९०.५२	९८५५८५/- ५०५३५८/-	५०५३५८/-	--	--
२३.	फ.ग(उ)	अ	३७-३७डी, लक्ष्मी निवास, गोखले रोड, दादर, मुंबई	तिसरा टप्पा मंडळ	तळ + २ + भागा ३ १८ + ६ = २४	७९३.३९ ९२९.२३	७३७२४६/- ४९११४२/-	४९११४२/-	--	--
२४.	--	--	१९९, काळू भवन, एल.जे. रोड, माहिम, मुंबई	दु. टप्पा सुधा मंडळ	तळ + ५ ६९ + ७ = ७६	२६८९.९३ ८५६.४६	२३०३८०७/- १९५१८२८/-	१९५१८२८/-	--	--